

人工智能时代高校教师 角色认同困境及突破路径

李 佳¹, 谭英磊²

(1. 哈尔滨工业大学, 黑龙江 哈尔滨 150001; 2. 上海民航职业技术学院, 上海 200235)

摘要:随着教育技术的飞速发展,智慧教育的普及为教学带来了诸多便利,但致使部分高校教师感到自身传统角色价值受到挑战,产生了角色认同迷茫,主要表现为智能赋能引领高校教师角色朝着多元化方向演变、技术依赖导致高校教师角色定位趋于模糊、多重期待影响高校教师角色塑造,其根源在于高校教师教育观念滞后导致角色目标价值不清、技术整合挑战致使角色智能素养欠缺、评价体系滞后造成角色转变动力不足。高校教师正身处一个由智慧赋能、技术依赖、多重期待共同编织的角色认同困境中,亟须通过自我反思、专业成长、外部支持等途径,重新定位角色价值,明确职责边界,实现个人与职业和谐发展。

关键词:人工智能;高校教师;角色认同

中图分类号:G645.16

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2025)02-0102-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2025.02.009

教师角色认同是指教育工作者对其身为教师这一身份的深刻认知与积极接纳,进而在日常教学及各项活动中,自觉遵循并践行教师职业所赋予的责任、享有的权利、应尽的义务以及既定的行为规范,确保个人行为与教师角色的高度契合与统一。在人工智能时代,高校教师既肩负着新时代高校立德树人的重要使命,又是知识传承与技术创新的引路人,这一双重身份充分肯定了其在人工智能时代教育变革中的核心地位与创新能力。人工智能时代的教师要适应智能教育教学的角色,不仅是促进教师个人的成长与发展,更深层次地,还是期望通过教师角色的积极转变,推动高校教育教学质量全面提升,为培养适应未来社会需求的高素质人才奠定坚实基础。

当前,关于人工智能时代高校教师角色认同的研究已颇具规模,主要聚焦于两个维度。一是研究探讨了教师角色认知的多样性,有的强调传统教学技能与现代信息技术的融合,倡导“智慧教师”^[1]的理念,有的则侧重教师在人工智能背景下的角色转变,如成为数据分析的解读者、学习过程的引导者等;二是通过问卷调查、深度访谈、案例分析等方法,深入分析了影响高校教师角色认同的关键因素,包括技术接受度、教育理念更新、政策支持与激励机制等^[2]。现有研究虽然对角色认同的多个方面进行了细致剖析,但未能对“智能赋能推动高校教师角色的多元化演变”“技术依赖现象的

加剧导致高校教师角色定位趋于模糊”“社会、学生及学校对高校教师寄予的多重期待进一步加剧了角色认知的偏差”等深层次问题进行充分讨论。这些问题直接关系到高校教师在人工智能新技术浪潮中的自我定位与长远发展。有鉴于此,本文以人工智能时代高校教师角色认同为研究对象,深入探究其在技术变革中的身份构建、职责边界及应对策略,以期为促进教师角色顺利转型、优化教育资源配置、构建人机协同的教学模式提供理论依据与实践参考。

一、人工智能时代高校教师角色认同的困境

随着人工智能技术在高等教育领域的深度融合与应用,高校教师逐渐转型为多元教育角色的承担者。这一角色重塑,不仅体现了教育理念的革新,也彰显了人工智能时代对高等教育者能力结构的全新期待。当前高校教师亦囿于智能赋能推动高校教师角色的多元化演变、技术依赖导致高校教师角色定位趋于模糊、多重期待影响高校教师角色塑造的角色认同困境中。

(一)智能赋能推动高校教师角色的多元化演变

一方面,在智能时代,人工智能技术对教育活动的组成要素予以重构,“人师”和“智师”相协同成为高校教育的未来趋势。随着“AI好老师”^[3]和“智能导师”^[4]系统在高校教育中占有一席之地,高校教师愈发被推向了知识传播边缘

收稿日期:2024-08-07

基金项目:黑龙江省哲学社会科学规划项目“新时代我国网络意识形态风险防范与引导研究”(编号:22KSC301)阶段性研究成果。

作者简介:李 佳,哈尔滨工业大学马克思主义学院讲师,法学博士,研究方向:思想政治教育与网络意识形态安全;谭英磊,上海民航职业技术学院讲师,法学博士,研究方向:思想政治教育与自然语言处理。

地位,其作为高校的教育主体身份逐渐为“智能教师”所弱化。技术的每一次飞跃都以前所未有的方式重塑着人们的生活方式与认知边界。对于教师群体而言,其身份正经历着从传统的教育实施者向“机器中的灵魂”“机器的协作者”这一新型角色的深刻转变。这一变化不仅顺应了时代潮流,也体现了高等教育领域内对科技赋能教育数智化转型升级新模式的探索与追求。随着网络信息技术和人工智能技术的迅猛发展,知识的来源已经由单一渠道向多元渠道扩散,网络化、数字化和智能化的虚拟现实信息传播方式不仅扩大了知识传播的宽度和广度,更推动高校教育场域成为一个超越空间和时间的智能共享资源库。在人工智能时代,ChatGPT等生成式语言大模型以其海量知识的承载能力和即时的传播能力赋予大学生便捷性和高效性的全新知识获取路径,高校教师在传统意义上作为知识承载者和引领者的角色正悄然蜕变,其长期占据的知识前沿引领地位正面临转型的考验,这一变化标志着智能教育领域的新纪元,其中,教师的角色不再局限于既有知识的单纯传递者,而是朝着更加多元化、协作化的方向迈进。高校教师原本的知识承载者和引领者的角色已随着人工智能技术的应用而落幕,丧失了其长期以来作为知识先行者的角色。

另一方面,人工智能在高等教育领域的深度融入,不仅颠覆了高校以往的教育模式,也重构了师生关系。相较于传统的高校教育,人工智能时代背景下的高等教育更加注重学生主体的主动性和参与性。在高校教育场域中,智能技术以其超越人类的学习能力逐渐超越了高校教师的魅力,其强大的“计算、感知、认知”智能功能,逐渐取代高校教师成为善于学习、预测和计算的“智慧教师”,推动传统的教育主客二分关系转变为“人师-机师-学生”^[5]的三维关系。随着高校教师不再是学生唯一的知识传递者,而是以合作者的身份出现于教育情境中,教师权威逐渐下降,话语权也被弱化,对传统教师角色造成了巨大冲击。面对人工智能技术和智能教育系统的取代趋势,部分高校教师难免会质疑自身角色价值,产生角色价值危机,从而陷入角色认同的困境中。

(二)技术依赖现象的加剧导致高校教师角色定位趋于模糊

在人工智能浪潮冲击下,传统教师角色的重塑成为教育领域亟待解决的重要议题。在智能技术日益强大的赋能下,高校教师是否依然保有不可或缺的地位?若答案肯定,那么他们如何在新的教育生态中定位自身角色?对于智能技术应用的广度与深度,又该如何设定合理的界限与标准?这一系列问题使高等教育工作者感到困惑与迷茫。

一方面,在智能科技日新月异的时代背景下,人工智能技术与高校教育领域深度耦合,“互联网+教育”“泛在学习”等建立在虚拟空间基础上的学习模式的广泛应用,为教

育领域注入了前所未有的活力,高校教师逐渐将智能系统融入制订教学计划、辅助教学管理、开展教学活动、优化教学过程、完善教学考核、规范教学评价等高校教育的全过程中,从而极大地减轻了教育工作者在烦琐教学任务上的负担,使其能够有更多精力聚焦于教育的核心与本质。

另一方面,在人工智能时代,交往模式的深刻变革与教育环境的智能化转型,导致师生交往中的认知与情感体验发生异化:就交往目的而言,智能技术因其强大的工具属性,可能诱导师生过分追求功利化目标,从而忽视了师生交往所蕴含的生命价值与深层意义;在交往主体层面,数字化身份所展现的生成性、跨时空性、不朽性等特点,潜藏着使师生过度沉浸于虚拟交流的风险,这不仅掩盖了师生交往的教育本质,还可能削弱双方之间的伦理关怀与情感联结;至于交往手段,依托数字化社交媒介的师生互动,虽便捷高效,但也易使交往过程为数字媒介所固化与引导,阻碍了公共价值与道德规范的内在化进程^[6]。鉴于当前人工智能技术的发展仍处于初级阶段,即弱人工智能状态^[7],这要求教师在享受技术便利的同时,必须保持清醒的头脑与审慎的态度。若教师过度依赖尚不完善的技术手段,忽视了在教学实践中积累的智慧、人与人之间不可或缺的沟通与交流、情感共鸣的重要性,教师角色或将面临被技术异化的风险,不仅可能抑制学生心灵的自由成长,更可能让教育偏离其培养全面发展人才的初衷,丧失其固有的价值与意义。

(三)社会、学生及学校多重期待影响高校教师角色塑造

高校教师作为高等教育场域的中坚力量,承载着来自社会各界、所在学府、莘莘学子及其家庭,乃至自我内心深处的多重期许。随着智能浪潮的席卷与社会结构的深刻变革,传统意义上单一的教师角色已难以契合多元化的期望与需求,教师角色的多元化拓展与适应性转变,成为顺应时代变迁的必然趋势。在角色扮演中,角色扮演成功与否深刻关联着自我设定的目标与外界赋予的期待。作为高校教育领域的重要行为主体,高校教师需倾注全部心力,精心雕琢自己的角色形象,力求在每一次“登台”时,都能精准地回应并超越来自各方的期待,从而赢得广泛的社会认同与自我价值的实现。这一过程,不仅是教师个人成长的必经之路,也是推动高等教育质量提升、促进社会整体进步的重要力量。在人工智能技术与教育深度融合的当下,多重且异质的角色期待交织在一起,非但未能成为教师构建认同及他者认同的积极力量,反而构成了教师角色转型与认同过程中的沉重负担与障碍,导致教师角色认同的异化及角色重心的偏离。

一方面,智能化教育环境对教师的角色定位提出了更高要求。社会公众视教师为社会服务的领航者与道德价值的塑造者;高校则期望教师成为人工智能技术的实践者、信息资源的整合高手、个性化教学的设计师、教育研究的探索者

以及创新创业的先锋;大学生渴望与教师建立深度学习的伙伴关系;而学生家庭则希望教师能守护学生的心理健康,保障其生命安全。此外,教师自身也追求成为终身学习的践行者、道德伦理的倡导者、跨领域合作的专家以及技术整合的能手等。这一系列多元化的角色期望,给高校教师带来了前所未有的角色挑战与转变压力。这种压力极有可能诱发教师的焦虑与不安等负面情绪,进而对其角色认知产生不利影响,影响教育教学的质量与效果。因此,如何有效应对这些角色挑战,促进教师的角色适应与认同,成为当前教育领域亟待解决的问题。

另一方面,不同的角色期待的内部和角色期待之间产生的冲突,也会影响高校教师的角色认知。在角色期待内部,高校教师在入职前往往对自己的角色有较为理想化的期待。如期望能够完全按照教育理念进行教学,或者期望能够迅速融入学校文化和团队。现实工作环境中的种种挑战,如教学资源匮乏、学生个性化需求的多样化等,往往迫使教师调整其角色行为,使之难以全然契合初时的理想蓝图。这种理想与现实之间的张力,无疑会动摇教师的角色认知基础,引发对自身角色定位的深刻反思与迷茫。从角色期待之间的维度审视,高校教师置身于一个多元期待交织的场域中,这些期待源自不同利益群体,且往往存在分歧。例如,学校管理层倾向于强调科研产出以提升学校影响力,而学生群体则更为关注教师对其学习成长的支持与关怀。这种因利益诉求不同而产生的期待冲突,使教师在平衡各方需求时面临巨大挑战,容易陷入角色冲突与矛盾的旋涡中,进而对其角色认知造成干扰。无论是角色期待内部的理想与现实脱节,还是角色期待之间的多元冲突,均对高校教师的角色认知构成了显著影响,导致他们在自我角色定位、职责界定、工作目标设定上产生模糊感与不确定性,最终可能陷入角色认同的困境,亟须寻找有效的应对策略以破解这一难题。

二、人工智能时代高校教师的角色认同困境成因分析

在当今人工智能蓬勃发展的时代背景下,高校教师群体正面临着一场深刻的角色认同危机。这一困境的核心根源,可归结为传统教育观念的根深蒂固,使教师在角色定位与价值追求上显得模糊不清,难以适应新时代的教育需求;在技术融合与创新的浪潮中,教师面临技术整合的艰巨挑战,进而暴露出智能素养的短板,限制了其在教育创新中的有效参与;评价体系的滞后性未能及时反映并激励教师向新时代教育角色转型的积极尝试,从而削弱了教师主动寻求角色转变的内在动力。

(一)传统教育观念固化,角色认知钝化

教育理念,作为塑造教育实践与策略的核心价值导向,

深刻影响着高校教师对其职业身份的理解与接纳。随着人工智能技术在高等教育领域的深度融合,它不仅为教育愿景、策略、模式及内容注入了前所未有的革新活力,还催生了对教师角色定位的全新期待。这一变革促使高校教师需积极拥抱智能时代的角色转型,将智慧化的教学环境视为教学创新的前沿阵地,以自身的教学实践为教育的研究根基,持续精进教育专业素养,并强化运用 AI 技术优化教学的能力。现实揭示了一个不容忽视的挑战,即高校教师群体在自我角色认同上遭遇了困境。这一现象的根源,可归咎于部分教师持有的教育观念滞后于时代步伐,未能及时实现观念的更新与迭代,进而未能清晰洞察并接纳智能时代赋予教师角色的新使命与价值追求。

1. 教育观念固化现象

高校教师长期以来形成的角色定位与经验导向的教学模式,在面对人工智能时代对高校教育改革所提出的新角色转换要求时,展现出本能的抵触情绪。这一时代背景下的教育观念革新,强调教师角色应从传统的知识灌输者转变为合作共进的智能学习设计者,这一转变直接挑战了教师们既有的教育习惯与方式,对其专业发展路径构成了潜在的威胁,并引发了前所未有的挑战、困扰与难题。当前,人工智能与教育领域的结合尚处于起步阶段,教师们尚难以直观感受到教育理念更新及角色转型所带来的实际效益与深远价值,难免会对未来教育变革方向的不确定性感到迷茫,进而促使他们本能地抗拒教育理念的革新尝试。因此,抱有传统的教育理念,不愿正视并接纳智能时代赋予的新角色定位,实则反映了高校教师对过往教育模式所赋予的安全感与稳定性的深切眷恋。

2. 角色认知钝化

随着人工智能技术的迅猛发展,它为高校教师带来了前所未有的机遇,但同时也悄然引发了教师群体的不安与困惑。在这一技术浪潮的冲击下,作为教育核心力量的高校教师,其传统角色在教育领域中的“法定权威、传统权威、知识权威、感召权威”^[8]正经历着深刻的变革与异化,其话语权亦逐渐削弱。当高校教师从“神圣”的殿堂步入“平凡”的行列时,这一身份的转变使他们在自我价值的认同之路上遭遇了前所未有的困惑,开始质疑自身在教育舞台上的核心位置,担忧未来的教师角色或将沦为智能机器的附属品,或是与之激烈竞争的对手,而非独立自主的引领者。这种认知上的偏移源自对人工智能技术的过度解读与误判,未能充分认识到机器工具理性的局限性,忽视了教师角色中不可替代的情感交流、宏观教育规划及微观教学调控等核心价值。这种认知上的不足,进一步导致了教师在人工智能时代背景下对自身角色定位、价值追求、责任担当及使命感的模糊与迷茫,进而产生了个人价值丧失的错觉。

(二) 面临技术整合挑战,智能素养欠缺

技术整合(Technology Integration)这一概念由马尔科·扬西蒂提出,最初是指企业生产过程中为新产品选取相适应的技术的活动,“也是一种更高效、更适合复杂性需求的方法”^[9]。随着人工智能技术与教育领域的深度耦合,技术整合概念逐渐被拓展到高等教育领域。2006年,美国学者普尼亚·米什拉和马修·科勒提出“技术整合学科教学知识模型(TPACK)”^[10],主要由学科内容知识、技术知识、教学法知识等三个核心部分及其相互交叉的四个复合要素构成。技术整合知识是智能时代高校教师理解技术变革、准确抓住自身角色的必修课,通过思考技术知识与专业知识的关联,高校教师能够实现“角色认知-角色定位-角色认同-角色实现”的转化。在当前高等教育环境中,高校教师面临技术整合的显著挑战,这一现状主要归因于多数教师仍聚焦于各自学科领域的专业知识深耕,而对教育学原理、心理学理论、人工智能技术的最新进展以及跨学科教育知识的综合掌握存在明显不足。步入智能化教育的新纪元,构建全面而均衡的知识体系既是高校教师引领学生深入探究、鼓励自主学习的先决条件,也是教师有效履行教育职责、促进学生全面发展的基石。若教师未能形成完整的知识结构,则难以将智能科技无缝融入学科教学中,更难以在技术进步的背景下实现自我角色的深刻认知与积极认同。

在当今智能科技日新月异的背景下,高校教师在应用智能技术方面的能力尚显薄弱,这一现状明显滞后于智能时代对教师角色的全新期待。究其根源,主要在于高校层面对智能教育资源的配置尚不充分,且针对教师智能素养的专项培训体系尚不健全,进而削弱了教师在智能浪潮中自我提升与价值认同的动力。智能素养,作为高校教师适应社会变迁、引领教育创新的核心能力,是实现从“知识灌输”向“教一切人学会利用资源终身学习”^[11]这一教育范式转变的基石。它不仅是对传统数据素养与信息素养的拓展与深化,更融合了智能意识与智能技能的双重维度,其重要性在于直接关联到教师职业在智能时代下的存续与发展。正如雷·克利福德所深刻洞察的:“科技不能取代教师,但是使用科技的教师却能取代不使用科技的教师。”^[12]强化高校教师的技术融合能力与智能素养,成为抵御职业被边缘化风险、确保教育生命力的关键举措。这一过程不仅将显著提升教师的教育技术实践水平,也将深刻影响其思维模式的革新、教育科研能力的飞跃,为教师的专业化成长铺设坚实的道路。智能素养的培育既是教师个人发展的迫切需求,更是推动高等教育智能化转型、培养未来社会所需人才战略选择的。

(三) 评价体系依赖量化指标,角色转变动力不足

当前,现有高校教师的评价体系与人工智能时代的新需求之间存在明显脱节,主要表现为“评价目的和评价过程的

工具化趋向明显,教育评价实践逐渐陷入注重结果、标准化、简单化的效率至上的管理主义窠臼”^[13]。

首先,教师评价体系当前倾向于依赖量化指标。在高等教育领域,教师肩负着教学与科研的双重使命,其评价自然也应基于这两个方面的成果。“在评价实践中,高校的教师评价机制更侧重科研成果,绝大多数高校将职称和职务晋升与发表论文数、出版专著数、申报课题项目数等量化指标直接挂钩”^[14]。对于高校教师而言,科研成果的量化相对直观,如通过论文发表量、项目申报成功率、经费获取额度等指标来衡量。相比之下,教学成果与教育质量的量化则显得尤为复杂和困难。这种评价机制在无形中促使教师产生“科研重于教学”“科研成果优先于教书育人”的错觉,这与教师职业所承载的责任、义务及其深远的教育意义相去甚远,进而使教师在角色定位上陷入迷茫与困境。

其次,智能时代对教师教学投入的高要求与当前仍主要基于科研成果的教师评价体系之间存在显著的不匹配现象。在人工智能技术与教育领域深度融合的当下,智慧教育已跃升为教育实践活动的崭新范式。为有效运用远程教育、虚拟教学等多元化教学场景,教师们需倾注更多时间与精力于智慧学习的前期准备,包括精心策划教育活动、重构个人知识结构、提升综合素养能力,以充分适应并胜任智能时代赋予的新角色。这种智能时代对教师教学投入的高要求,与当前仍主要基于科研成果的教师评价体系之间存在不匹配现象的“时代需求”与“评价体系”的脱节,无疑让教师们陷入了两难的境地。在此背景下,加之高校教师普遍面临的生活经济压力与家庭责任重担,他们很可能因此调整对智能时代新角色的期望值,进而削弱了在角色转变过程中所需的内在动力。这一现实矛盾亟须引起关注,并探索更为科学合理的教师评价体系,以激发教师在智能教育领域的创新活力与持续发展动力。

最后,针对教师评价体系的构建,尚显缺乏一套清晰、统一的标准框架。在当前智能化教育浪潮中,高校教师角色的复杂性与多样性日益凸显,然而针对这一转型期的教师评价体系却显得滞后。我国高等教育界对于智能时代背景下教师角色的精确定位、职责划分、功能发挥、任务分配,尚缺乏一套全面而系统的研究框架与清晰的标准体系。众多学术观点汇聚成共识,指出高校教师不仅要精通教学设计与资源整合,深入学科前沿研究并有效传授,还需成为学生心灵的守护者、技术伦理的监督者。这一系列高标准的角色期待,无疑给高校教师带来了前所未有的心理压力,其心理承受力正面临严峻考验,有被多重责任压垮的风险。更为复杂的是,随着教师智能素养不断提升,不同角色之间的界限开始变得模糊,出现了交叉、融合乃至错位的现象。这种角色多元化与角色认知混乱交织的状态,为教师角色认同构建了一

道难以逾越的障碍,使教师在多重身份间徘徊,难以找到稳定的职业定位与自我价值的实现路径。

三、人工智能时代高校教师角色认同困境的突破对策

在人工智能时代,针对高校教师所面临的角色认同挑战,促使高校教师完成“角色认知-角色定位-角色认同-角色实现”的转变,高校应通过综合施策、精准发力,为教师提供清晰的成长蓝图,激发其内在潜能,以促进教师角色认同的深刻构建与成功实现。

(一)提高教育目标期望:激发其内在驱动力,提升教师自我价值认同

美国心理学家弗洛姆提出期望理论(Expectancy Theory),即“效价-手段-期望理论”。该理论认为,个体总会产生某种需要,并试图达成一定目标,而尚未实现的目标会表现为一种期望,影响个体的动机,成为个体的激发力量。弗洛姆认为,激发力量的强弱与期望值乘积成正相关,公式表示为“ $M = \sum V \times E$ ”^[15],其中:M代表激励水平,即激发个体内在潜力的程度;V代表效价,即目标对个体需要的满足程度;E代表期望值,是指人们对于达到目标的主观概率判断。该公式演变后转化为“ $M = E \times I \times V$,即激发力量=绩效期望×奖励期望×奖励效价”^[16]。其中,I代表工具性,是指完成目标获得的奖励。基于以上理论,弗洛姆提出由个人努力、个人成绩、组织奖励与个人需要等四个要素所组成的期望模式,形成“个人努力→个人成绩→组织奖励→个人需要”^[17]的转换环节,即个体在努力的基础上获得个人成绩,从而获得组织奖励,最终使个体需要得到满足。根据弗洛姆理论,要提升高校教师的目标期望,就要增强角色的主体意识,更新教师角色观念,引导教师重新认知自身角色,探索自我,激发自我,从而增强自信心和影响力,提升教师自我的角色认同。

首先,高校教师应强化自身的角色主体意识,正视人工智能技术所带来的冲击与挑战。尽管人工智能在知识储备、处理速度、环境营造方面展现出卓越能力,但当前仍处于弱人工智能阶段,不具备决策处理功能,且其内嵌的“算法黑箱”和“数据偏见”较易引发伦理风险,这意味着目前人工智能技术仍然无法取代教师角色,只能作为教学工具而出现。教师的信念、情感与爱心更是人工智能无法替代的宝贵资源。因此,高校教师应聚焦于自身独特优势,积极学习专业知识、智能技术及跨学科内容,积极参与学校提供的技能培训,激发自我发展的内在驱动力,从智能技术运用边缘走向专业自主的发展中心,营造出专业认同、技术认同的教师角色场域。

其次,教师应勇于探索人工智能与高等教育深度融合的

新路径,在与外部环境的持续互动中,不断精进个人专业能力。“教师的内驱力不仅来自目标的牵引和专业胜任效能感的激发,也有赖于来自教学环境和学习对象的积极反馈与正强化”^[18]。在智慧教育的浪潮中,教师应勇于挑战自我,培养创新思维,跨越学科壁垒,设计跨学科的教学方案,在实践与反思中不断激发内在潜能,提升理论素养与实践能力,从而增强自信,实现教师角色价值的深度认同。

最后,高校应构建强有力的教师团队体系,为教师在教育角色转型中提供坚实支撑。通过组建由精通智能技术的专家教师引领的团队,选拔并培养具备高度智慧素养潜力的教师,形成一股推动教育创新的力量。这样的体系不仅能够加速教师个人能力的提升,更能促进团队间的知识共享与协作,共同应对教育变革的挑战,确保每位教师在角色转变的征途中都能获得足够的支持与成长,促使他们在高校教育的广阔舞台上,积极探索、勇于实践,最终实现个人角色价值的深刻认同与自我超越。

(二)提升目标效价:强化高校精神文化建设,提升教师智能素养

在当今人工智能教育蓬勃发展的时代背景下,强化高校精神文化建设与提升教师智能素养已成为推动教育现代化、培养未来社会所需人才的关键举措。高校作为知识传承与创新的重要阵地,其精神文化的深度与广度直接影响着学生的价值观形成与人格塑造。因此,我们必须高度重视并持续深化高校精神文化建设,以崇高的学术追求、深厚的文化底蕴和积极向上的校园氛围引领师生共筑精神家园。

首先,“主流价值具有鲜明的导向性”^[19]。高校应在物质建设取得实效的基础上积极、适时、科学地开展精神文化活动,促进高校形成良好的学风与教风,加强高校教师文化建设,培育教师职业价值观。步入人工智能的新纪元,高校更需强化对教师智能技术应用的伦理道德及职业操守的培育,通过系统教育,纠正教师对自身角色认知的偏差,澄清教师关于教师角色的价值观误区,使教师在接受职业文化教育后,养成对教师职业文化的专业态度和热爱情感,从而精准把握自身在教育领域中的价值定位,构建起一套促进个人职业持续成长的自我发展框架,清晰界定并追求教育教学的高远目标。

其次,加强智能环境建设,努力提升教职员工的智能认知与技能水平。在人工智能蓬勃发展的时代背景下,智能认知与技能已成为教师不可或缺的核心素养,不仅是教师实现职业身份认同的基石,也是推动教育创新的关键驱动力。为此,高校应积极营造一种崇尚智能、善用智能的校园文化生态,通过加大智能技术的宣传普及力度,有效提升教师的智能意识,使之深刻认识到智能技术在教学实践中的核心价值及其对个人职业成长的深远影响。这一举措旨在促进教师

将个人职业规划与学校的整体发展目标紧密结合,激发其终身学习的热情与动力。与此同时,高校应持续为教师提供专业化的培训平台与机会,专注于培养其智能技能,增强教师在数据处理、智能技术、信息科学等领域的敏锐度与洞察力。这不仅有助于教师构建稳固的智能素养基础,还能激发其持续的创新思维与批判性思考能力,为教师的职业发展开辟更广阔的天地。培训内容应广泛覆盖智能技术的多个前沿领域,如自然语言处理、图像识别、智能编程、深度学习等,以拓宽教师的综合技术视野。在培训过程中,尤为重要是要深化教师对智能系统与智能设备的操作与控制能力,实现从简单应用到精通掌握的跨越。教师通过系统的学习与与实践,应能够熟练掌握各类智能技能,进而实现自我价值的飞跃。这一过程不仅是技术能力的提升,更是教师教育理念与教学方法的革新,为培养未来社会所需的智能型人才奠定坚实基础。

最后,高校应致力于推动学术文化的建设,为教师提供自主空间,缓解教师的学术压力。在人工智能时代背景下,学术自由成为提升教学质量不可或缺的前提。为此,高校需积极引导教师树立正确的知识观与学术观,增强他们抵御外界压力与诱惑的能力,从而促使高校教师清晰地认知和追求自我角色价值。与此同时,高校还应积极倡导并弘扬教师间的合作文化与组织文化,通过构建教师学习共同体,促进教师之间的平等交流与自由合作,在教师与教师之间“建立教师平等自由、互相交流的合作机制”^[20],鼓励教师间相互尊重、自由沟通、共同学习,以此激发团队的凝聚力,从而激发教师的凝聚力,使其在合作中增强自信,尽快实现人工智能时代高校教师角色的角色认同。

(三)提升工具性:优化高校管理评价机制,重塑角色目标价值

构建一个积极且富有前瞻性的管理评价体系,是构筑一个开放包容、勇于面对挑战的高等教育支持环境的关键基石。在人工智能浪潮的推动下,对高等教育管理与评价体系的革新,旨在重塑教师角色的定位与价值追求,进而促进教师对评价体系形成积极认知,强化其职业身份的角色认同。

首先,目标管理评价体系扮演着调节、激励、启动与导向等多重角色。为激励教师达成职业成长目标,深化其角色认同,高校管理者需构建一种目标协同、上下联动、多元主体共识的发展格局,确保学校宏观发展目标与教师个人职业愿景相契合。这要求管理者提升评价能力,转变思维范式,优化教师管理与评价策略,通过广泛吸纳教师意见,科学规划短期、中期、长期目标,实现学校与教师发展目标的和谐并进,利用评价机制增强教师对人工智能时代角色使命与价值的深刻理解与认同。

其次,构建一套合理且富有激励性的评价机制,是激发

高校教师角色认同最为直接且有效的手段。鉴于传统单一评价模式的局限性,“单一化的模式,对教师的自主积极性和创造性的调动力非常有限”^[21]。高校应重新审视评价结果与教师贡献之间的平衡,逐步提升智能教学技术在评价体系中的权重,扭转科研与教学失衡的现状,赋予教师更多参与评价指标设定与评价空间选择的自主权。建立健全一套具体、科学且适时的激励机制,依据教师的个性化绩效与需求,实施多元化、差异化的奖励措施,确保奖励机制能够精准对接教师的期望与需求。例如,针对青年教师,侧重提供职业晋升路径、荣誉表彰、深造机会等非物质激励;而对于资深专家型教师,则更多考虑物质奖励与管理职务的赋予。

最后,通过持续优化管理评价体系,不仅能够有效促进高校教师角色的积极转变与价值认同,还能在人工智能时代背景下为高等教育的创新发展注入新的活力与动力。高等教育机构亟须深化对教师职责的细分与任务标准的界定工作,应构建双轨制的评价体系,分别聚焦于教师的科研贡献与教学成就,确保评价标准的多元化与针对性,以此减轻教师在职业晋升道路上的心理负担,激发其内在潜能。此举不仅有助于营造一个更加公平、包容的职业发展环境,还能有效促进教师群体超越角色认知的局限,从而在人工智能浪潮中稳健前行,持续贡献于高等教育的创新与繁荣。

四、结语

在人工智能时代,教师的角色经历了深刻的重塑,其内涵得以丰富与拓展。这一变革要求高校教师勇于面对挑战,积极适应新角色带来的冲击,并迅速实现角色认同。高校教师角色转变的驱动力,既根植于对未来专业成长的憧憬,也受益于高校对角色转型的积极倡导以及教师个人对自我价值实现的坚定信念。有鉴于此,高校与教师双方应携手合作,以智能知识学习、素养提升、实践锻炼为平台,助力教师重塑自信与效能感,激发其内在动力,进而达成对新角色的深刻认同。这一过程旨在促进教师更加顺畅地融入高校教育体系,为学生的全面发展提供有力支持。高校教师角色的转变是一个渐进且复杂的过程,不可能一蹴而就。它需要高校、教师以及社会各界的广泛参与和共同努力,通过持续的合作与探索,共同推动教育事业的进步与发展。

参考文献:

- [1]武晶.“知识守门人”到“学习共同体”:数字时代高校教师的角色转换[J].河南教育学院学报(哲学社会科学版),2024(4):28-31.
- [2]张遐,朱志勇.在线教师角色认同与专业发展研究——以中国开放大学青年教师为例[J].中国青年研究,2016(5):74-79+32.
- [3]李平安.弱人工智能机器伦理的“老”路新探——在多释

- 与简单原则之间[J]. 自然辩证法通讯,2023(12):1-9.
- [4] 余胜泉,彭燕,卢宇. 基于人工智能的育人助理系统——“AI好老师”的体系结构与功能[J]. 开放教育研究,2019(1):25-36.
- [5] RUBIO - FERNÁNDEZ, A., MUÑOZ - MERINO, P. J., et al. Analyzing the Group Formation Process in Intelligent Tutoring Systems [J]. International Conference on Intelligent Tutoring Systems,2019(5):34-39.
- [6] 李政涛. 智能时代是“双师”协同育人的新时代[J]. 当代教师教育,2021(1):1-4+29.
- [7] 马克思恩格斯全集:第30卷[M]. 北京:人民出版社,1995:107-108.
- [8] 杨冰双,徐高明. 高校教师权威异化的主要症候、逻辑溯源与归正路径[J]. 黑龙江高教研究,2023(6):63-68.
- [9] 韦岚,陈士林. 人工智能时代大学教师的角色定位研究——技术整合视角[J]. 高校教育管理,2021(5):36-45.
- [10] 孟翀. 技术整合理论何以引领教学创新——HPC理论赋能教学的审思[J]. 南京师大学报(社会科学版),2021(1):120-129.
- [11] 杨琰,胡中锋. “互联网+”时代高校教师信息素养现状与提升策略[J]. 中国电化教育,2019(4):117-122.
- [12] 余胜泉. 人工智能教师的未来角色[J]. 开放教育研究,2018(1):16-28.
- [13] 司林波. 新时代教育评价改革的现实背景、内在逻辑与实践路向[J]. 陕西师范大学学报(哲学社会科学版),2022(1):96-110.
- [14] [16] 龚孟伟,南海. 高校教师自我身份认同及其提升策略探析——基于弗洛姆期望理论的考察[J]. 教育理论与实践,2019(18):31-33.
- [15] 马树超,郭文富. 走中国特色“三教”统筹协同发展之路[J]. 中国高教研究,2023(1):8-13.
- [17] 余俊缘,陈俊凯. 群体智能创作场景中AIGC权属规则的构建[J]. 科技与出版,2023(11):158-167.
- [18] 钱芳. 基于GROW模型激活教师专业发展内驱力的校本建构——以浦东新区F小学推进教师项目化学习教学变革为例[J]. 上海教育科研,2024(3):69-76.
- [19] 于钦明,王启帆. 泛娱乐主义的算法审视与纠治[J]. 江汉论坛,2024(7):79-84.
- [20] 戴盛才. 文化软实力视域下的高校教师文化建设策略[J]. 继续教育研究,2016(9):97-99.
- [21] 董国兴. 高校教师激励机制的社会学理论构建[J]. 教育与职业,2014(3):71-72.

The Self - identity Dilemma of University Teachers and Its Breakthrough in Artificial Intelligence Era

LI Jia¹, TAN Ying - lei²

(1. Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China;
2. Shanghai Civil Aviation College, Shanghai 200235, China)

Abstract: With the rapid development of educational technology, the popularization of smart education has brought many conveniences to teaching, but it has led to some university teachers feeling challenged by their traditional role values and experiencing confusion in role identity. The main manifestation is that intelligent empowerment leads the role of university teachers to evolve towards diversification, technological dependence promotes profound changes in the role of university teachers, and multiple expectations affect the shaping of the role of university teachers. The root cause lies in the lagging educational concept of university teachers, which leads to unclear role goals and values, technological integration challenges that lead to a lack of intelligent literacy in roles, and lagging evaluation systems that result in insufficient motivation for role transformation. College teachers are currently facing a dilemma of role identity woven together by intelligence empowerment, technological dependence, and multiple expectations. They urgently need to reposition their role values, clarify their responsibility boundaries, and achieve harmonious personal and professional development through self reflection, professional growth, and external support.

Key words: artificial intelligence; university teachers; role self - identity