

# 高校思想政治教育数字化发展的机制、矛盾及其化解

谭培文, 邝文聪

(广西师范大学, 广西 桂林 541004)

**摘要:**随着数字技术的深入发展和广泛应用,正促进高校思想政治教育与数字技术的系统重构和深度融合,使高校思想政治教育朝着数字化方向发展。其发展机制是通过数字化赋能,推动高校思想政治教育要素联结、方法创新和过程优化。然而,在数字化进程中,也出现了教育供给和学习需求、人文主义和数据主义的矛盾。因而,须加强数字赋能,化解供需矛盾,实现供需互契;强化价值引领,化解人数矛盾,实现人数统一,以形成高效智能科学的育人新生态、新模式和新形态。

**关键词:**高校思想政治教育;数字化;机制;矛盾

**中图分类号:**G641.0

**文献标志码:**A

**文章编号:**1003-2614(2025)02-0088-07

**DOI:**10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2025.02.013

“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口”<sup>[1]</sup>。随着大数据、元宇宙和人工智能等数字技术的迅猛发展和广泛应用,使高校教育体系正面临着前所未有的变革,掀起了高等教育数字化发展的新浪潮。高等教育数字化的发展深刻影响着高校思想政治教育的组织架构、运行机制、方式方法等方面,推动思想政治教育朝着数字化方向发展。高校思想政治教育数字化是指思想政治教育系统与数字技术系统重构和深度融合,推动思想政治教育要素联结、方法创新、过程优化,形成高效智能科学的育人新生态、新模式和新形态。当前,高校思想政治教育数字化发展处在初步探索阶段,教育供给不足、数字素养不高、人文价值弱化等问题有待解决。尽管学界在高校思想政治教育数字化的动力、困境和路径等方面的研究已取得一定进展,但关于其发展的机制、矛盾以及整体视角下的系统性研究尚显不足,一些深层次矛盾及其化解之道仍然有待探索。因而,研究高校思想政治教育数字化发展的机制,并揭示和探索这一发展过程中出现的矛盾及其化解之策,对于实现思想政治教育与数字技术深度融合和系统变革,促进思想政治教育高质量发展,有重要的学术价值与实践意义。

## 一、高校思想政治教育数字化发展的机制

### (一)数字化赋能高校思想政治教育要素联结

数字技术依托算法推演、数据驱动和虚实融通,将高校

思想政治教育各种零散的要素联结起来。通过丰富思想政治教育资源的组织形式、重塑思想政治教育内容的生产模式,最大限度地发挥思想政治教育各要素的整体合力,以推进教育资源的优化配置和教育内容的优化升级。

#### 1. 数字化环境丰富思想政治教育资源的组织形式

高校思想政治教育要素由教师、学生、目标、资源等要素构成,但由于技术局限性,难以实现各种教育要素系统联结,尤其是资源的获取、分享与应用受到较大约束。随着数字孪生、全息感知和虚拟仿真等数字技术的发展和运用,使思想政治教育的各个要素得以在数字化环境中实现数字还原、整合和建模。这一转变推动了思想政治教育系统要素的重组与演变,使各个要素在数字世界中紧密联结,“构建数据记录、资源交易、资源共享和资源管理等层面的数字化教育资源共享框架和分析模式”<sup>[2]</sup>,形成一个整体感知、全程记录、个性支持的数智化教育环境。在数字化环境,现实中的各种资源通过解码、编码、模型等规范化流程形成视觉丰盛的多模态素材和多样化内容,呈现出鲜活、直观、立体的样态。通过对这些数字化样态进行分类标记和关联整合,将散落在不同连接点的思想政治教育资源挖掘和联系起来,依托多种服务组建、多终端的服务支持实现数字技术、信息资源与教育活动之间的智慧联动。教育者根据教育内容和教育目标,运用网络搜索、数据库等方式快速挖掘各个资源关系点的联系,自动链接各个不同点的思想政治教育信息和元素,对思

收稿日期:2024-03-11

基金项目:国家社科基金重大项目“中国共产党领导人民创造的人类文明新形态研究”(编号:22ZDA019)阶段性研究成果。

作者简介:谭培文,广西师范大学马克思主义学院教授,博士研究生导师,研究方向:高校思想政治教育;邝文聪,广西师范大学马克思主义学院博士研究生,研究方向:高校思想政治教育。

思想政治教育资源进行挪用、整合和分发,为教育对象提供富有感染力和创新性的教育内容。

## 2. 数字化生成重塑思想政治教育内容的生产模式

以 ChatGPT、Sora 和文心一言为代表的生成式人工智能,凭借其强大的大数据处理能力、深度学习核心技术和高效的计算能力,能够根据用户需要生成相应的文本和内容,为思想政治教育内容的生产和优化提供新方法和新思路。一方面,数字化生成助力思想政治教育内容的精细化搜索和精准化表达。数字化生成以大语言模型的生成能力为基础,师生能够根据现实需要生成不同格式内容,“通过对庞杂教育内容进行数据化整合分析,以高效简洁的关键词检索为教育者提供教育内容供给的元问题靶向”<sup>[3]</sup>,跨过文本要素间组织与连接的传统渠道,比如通过联结插件所形成的功能扩展,根据话术指令更加精准搜寻文本内容和数据信息,从而提升教育内容知识要素的信息转换效率,使思想政治教育内容的生产更加及时、便捷和精准。另一方面,数字化生成实现“视觉-文本”的转换和教育内容的再优化。“基于跨模态深度学习模型的文图对比预训促进思想政治教育的内容革新与形式转化”<sup>[4]</sup>。通过依托可扩散化模型的双向可逆通道,数字技术有效地将“生活世界”的信息与“原子化”的网络个体相连接,在智能交互环境下模拟人的精神生产和思维模式。通过文本、图像、语音和视频的相互转化通道,数字化生成迅速定位内容优化再生产的方向,对思想政治教育的教学计划、教育内容和参考资料等教育要素进行无限制的程序优化,从而丰富思想政治教育的文本内容的表达形式。

### (二) 数字化赋能高校思想政治教育方法创新

传统的思想政治教育方法通常以理论灌输、课堂讨论、实践教学等方式展开,缺乏数字赋能和智能交互,思想和教育过程缺乏一定活力与创造性,难以满足教育对象的多样性需要。随着教育技术的迭代升级,将数字技术的理念、理论与方法深度融入高校思想政治教育方法的创新与实践,从而推动思想政治教育叙事方法和交互方法的创新发展,以适应数字时代的教育需求。

#### 1. 数字化媒介创新思想政治教育叙事方法

传统思想政治教育的叙事方法是一种将道理融入故事、通过叙述具有特定价值取向的故事来对受教育者进行道德教育和思想引导的教育实践活动。固定话语逻辑和叙事结构难以展现叙事内容的生动性和叙事结构的灵活性。“一种新媒介的长处,将导致一种新文明的产生”<sup>[5]</sup>。数字化媒介本质上是用于传递、存储和展示信息的各种平台和工具,它们使信息传播更加高效、互动和个性化。随着数字化媒介的产生,与传统思想政治教育叙事相嵌相生、融合创新,形成了思想政治教育数字叙事方式。数字叙事方法“是指利用数字

媒介和数字技术对思想政治教育知识进行讲解和传播”<sup>[6]</sup>。它利用诸如元宇宙、数据资源库、教育系统等数字化媒介,通过海量数据要素的流通、多维情境的构塑以及符号呈现的情感转向,巧妙地将事、境、情、理等要素融为一体,对教育内容进行数字化叙事。教育者运用数字化媒介进行数字编码,精心选择与教育内容相契合的多模态素材和多样化内容,依托图文并茂、全息成像、情景再现等多种表现形式,将宏大叙事和抽象思辨的话语逻辑转化为通俗易懂、鲜活生动的媒介叙事,并将这些研究范式、故事演绎和理论视野以网络直播、网页推荐、视频推送等方式进行多角度、立体化、非线性式的数字化表达和传播,营造沉浸式、开放性、全方位的互动体验,实现叙事感知的全面化、叙事体验的具身化、叙事情景的沉浸化、叙事情感的真实化。

#### 2. 数字化交互创新思想政治教育交互方法

思想政治教育过程是一个教育者与受教育者之间思想熏陶、情感迁移、信念激发、意志砥砺和行为影响相互促进、相互激荡的过程。在以往的教育实践中,一些教育主体通过头脑风暴、角色扮演、交流讨论和互动反馈等交互方式,与教育客体进行思想、情感、信念、意志和行为等方面交流和互动,创造出双向互动、情感共鸣与理性启迪并重的教育环境。随着人机交互技术的发展,促进高校思想政治教学方法的重构与创新。人机交互技术通过模拟人的大脑结构和思考方式,实现人与计算机或其他数字设备之间信息交流和操作反馈,形成数字化交互,为高校思想政治教育带来了全新的交互方法。“人类与人工智能可以协同创造知识,并和人工智能教师协作作出决策,形成人机混合智能”<sup>[7]</sup>。在人机交互的数字平台、教育系统或元宇宙中,人工智能可以与教育对象进行知识交流、思想对话、行为沟通,通过行为分析、情感计算和认知诊断,为教育对象提供精准化的学习反馈和个性化的学习方案,促进其思想政治品德的生成与转化。人工智能也可以化作多重角色和数字分身,帮助教育者实现智能诊断、提供动态反馈和预警预防功能,协助教育对象进行资源整合、问题审思和知识建构,让教育者“回归本职工作,把精力和才智用于与学生的思想沟通、情感交流和生命对话,真正成为人类灵魂的工程师”<sup>[8]</sup>。

### (三) 数字化赋能高校思想政治教育过程优化

思想政治教育过程是教育者依据特定社会的思想政治品德要求,结合受教育者的思想政治品德形成与发展规律,对其施加有目的、有计划、有组织的教育过程。在数字化赋能下,将教育对象的思想品德结构及其外化行为转化为数据画像,实现数据要素的多维度融合、多平台联动和多方位共享,以精准施教、科学决策和精细治理的方式赋能高校思想政治教育过程优化。

### 1. 数字化分析推动教育对象思想政治品德形成的可测量、能研判

思想政治品德是在个体行为中表现出来相对稳定的心理特点、思想倾向与行为惯性的综合体现。由于缺乏客观的行为指标记录与分析,缺少认知与后续行为表现的关联研究,因此思想政治品德的形成状况处于隐性且难以监测的状态,仅凭经验判断难以有效评估教育对象的思想政治品德的发展状况。数字化分析凭借海量数据、强大算力、万物互联及深度学习等先进技术,为思想政治教育提供具体而精确的数据判断,推动思想政治教育从经验性判断向实证性测验的重大转变。“数据思想化是指数据由单纯的信息资源转化为思想政治教育资源的过程”<sup>[9]</sup>。通过数字技术广泛收集和储存多场景、多来源、多类型的原始数据,运用思想政治教育基本理论对这些数据进行精准筛选、合理分类与整合,进而挖掘整理、建模分析与预测,形成不同行为表现的感性数据。通过这些数据的分析,能够清晰准确地判定教育对象的思想政治品德的状况、特点和规律。基于精准思想和行为预测,教育者可以预判教育对象未来的思想需求和行为动向,把握认知与行为转化的特点与规律,为其制定既符合教育认知规律又符合发展情况的学习任务。按需生产、精准调适、分众化传递思想政治教育内容,因人、因时、因事、因地开展思想政治教育,实现从“大水漫灌”到“精准滴灌”“分众滴灌”的转变,克服以往因单向性盲目供给所带来的不足。

### 2. 数字化治理疏通教育主体实施过程的痛点堵点

教育者是思想政治教育活动的发动者、组织者和实施者,在教育过程优化和教育成效发挥上起到关键性作用。教育者依托算法模型、数据分析、虚实结合,简化了数据处理方式,优化了知识传播模式,建立了泛在学习空间,为教育对象带来虚实交融、动态联结和智能交互的学习体验。由于教育主体掌握的信息有限且数字空间内容供给的纷繁复杂,庸俗、低俗、媚俗等错误思潮时常通过扁平化、开源化、平等化的信息生产结构传播到教育对象中,对思想政治教育过程构成干扰。数字化治理为祛除污流、净化空间提供新路径。数字化治理通过数字化赋能,对思想政治教育资源进行高效整合与利用,实现思想政治教育过程的精准化、智能化和科学化治理。在数字空间中,一旦检测到错误思潮的传播和蔓延,数字化治理就能够迅速响应并有效干预,尽可能在源头上阻断其路径,揭露并限制“算法黑箱”的潜在操纵,及时优化和调整思想政治教育空间,营造更加健康、积极的网络教育环境。对于已经受到不良思想影响的教育对象,教育者应用动态数据库与预测模型,模拟其思想的发展规律,根据受影响程度,在尊重思政育人规律基础上,通过配度极高的分众传输与交互模式进行及时施教,匡正对于错误思想的认

知。增强以主流意识形态为主的优质内容供给,推动主流意识形态在内容供给、用户黏性和治理效能方面实现全面提升,筑牢数字化赋能思想政治教育的主流价值基础,避免网络信息泛娱乐化的价值导向。

## 二、高校思想政治教育数字化发展的矛盾

### (一) 教育供给和学习需求的矛盾

教育数字化正“从供给驱动变为需求驱动”<sup>[10]</sup>。随着数字技术的发展,需要驱动已经逐渐成为思想政治教育数字化发展的重要方向。教育对象不再满足于传统的、单一的教育内容和方式,而是追求更加灵活、多样、个性化的学习体验。因此,教育供给与学习需求之间的供需矛盾也就表现为教育内容的设置、教育方法的运用等方面与教育对象多元且高阶的学习需求之间的不相适应,影响高校思想政治教育高质量发展。

#### 1. 教育供给方式和多元学习需求之间矛盾

思想政治教育的本质在于意识形态的灌输和教化,旨在通过理论滋养,引导教育对象适应并引领社会实践的变迁。不过,在教育过程中,须结合教育对象的个性化需求,注重教育方式方法。数字技术如破晓之光,穿透了时空的壁垒,使思想政治的泛在教育成为可能。当下,教育对象往往通过通用大模型、智媒体和资源库等方式接受思想理论和政治知识。然而,资源库与通用大模型的建设尚存诸多短板,难以满足教育对象日益增长的个性化和多元化的学习需求。其一,思想政治教育资源库供给滞后。目前,资源库建设已经呈现出“多方开发主体协同、多类用户参与、多种共享模式共存的资源开发特色,但也存在优质资源体量还不够大、资源类型还不够丰富、资源开发效率有待提高、资源质量难以完全得到保证等瓶颈”<sup>[11]</sup>。各种思想政治教育资源参差不齐、简单堆砌、重复率高,整体呈现出一种“大而不全、量多而质不高”的碎片化形态。教育者没有根据教育目标和主体需求对资源库进行迭代升级、合理改造,使教育资源之间缺乏关联和共通,不能根据学科、主题、时间等多条件的高级检索迅速锁定和获得教育资源。由于资源库建设缺少统一的标准、要求和规范,缺乏合理有效的评价、反馈和互动机制,使不同主体之间难以在资源查找、答疑解惑的资源库空间中通过远程辅导、在线答疑和空间互动等形式实现思想交流、心理沟通和价值疏导。其二,通用大模型建设不足。通用大模型遵循“数据基础-算法运行-内容获取-用户反馈”的运作逻辑,为教育对象提供符合人类语法规则与语义习惯的个性化答案以及相应的学习资料、阅读材料和视频教程,通过多轮的文本交互和思想互动,实现思想理论和政治话语的教育和传播。由于语料库不完整、伦理规制不完善、数据训练不足

等因素,容易导致内容输出与文本生成的非标准化、精确性缺失及同质化现象严重,难以充分满足教育对象日益多元化的学习需求与个性化期待。更重要的是,通用大模型的语言逻辑和交互思路难以准确表达思想政治教育的专业性、科学性和严谨性,有时会向教育对象传递与主流价值相悖的思想政治内容,影响其正确的思想品德和价值观念的养成。

## 2. 教育供给内容和高阶发展需求之间矛盾

思想政治教育内容作为对教育对象进行认知观念塑造、价值观引领的文化载体,其关键在于满足受教育者的需求,将意识形态、价值信仰和伦理道德融入学习生活中,使之成为教育对象所内化。在数字时代,思潮纷繁复杂,教育对象在多元思想冲击下易产生困惑。面对这些困惑,他们不再满足于传统的、浅层的教育内容,而是“表现出对以理性思考为主导的,具有超越性、高阶性、发展性的理论认知的需求”<sup>[12]</sup>。这种转变标志着教育对象已经从单纯的知识获取上升到对深层次理论思考和未来发展的全面追求,然而目前的教育供给系统尚未能完全适应这一需求转变。一方面,教育主体的供给内容难以满足教育对象的高阶发展需求。受限于知识能力、态度价值观等因素,一些教育主体仍沿用传统的思想政治教育方式方法,未能有效挖掘和整合教育资源,使教育内容陈旧、宽泛且不连贯,难以贴近学生,缺乏吸引力与实效性。一些教育者虽然尝试通过各种渠道搜集教育资源和教学素材,但由于缺乏严格审核和精雕细琢,导致质量参差不齐,使供给内容往往难以精准对接教育对象在批判性思维、创新能力、跨学科融合、解决实际问题等高阶能力上的发展需求。另一方面,智能设施的供给内容不能满足教育对象发展的高阶需要。在数字时代,教育对象对思想政治教育有更高层次追求与期待。当前的数据采集系统、在线教育平台和智能学习终端等智能教育设施,作为教育主体提供学习资源的媒介,其建设力度的不足与算法筛选机制的不完善,限制了它们作为有效工具的功能发挥。这种技术局限导致了在教育主体与教育客体的交互过程中,前沿思想成果、社会热点事件及创新学术观点难以被充分整合、优化并传递给教育客体。因此,教育客体接收到的学习内容显得陈旧和粗糙,难以满足他们对于高阶理论知识探索与内化的需求。过度依赖算法推演和内容定制,可能导致人的自主意识和情感表达被消解,使教育对象沦为缺乏批判性思维的“技术奴役”。这种趋势不仅背离了思想政治教育的本质,也阻碍了教育对象高阶认知能力和创新精神的培养。

### (二)人文主义和数据主义的矛盾

作为以数据为中心的方法论,数据主义注重应用数据驱动和算法推演的方式培养技能、传授知识。人文主义则强调人的尊严和价值,主张通过个性化的教学方法培养教育对象

的批判性思维和创造性人格。在教育实践中,二者都在塑造价值理念、培养思想道德、坚定理想信念方面发挥重要作用。然而,数据主义的量化逻辑和工具理性在某些方面僭越人文主义的人本关怀和价值理性,使在思想政治教育的智能传播、过程反馈、效果评测等环节中,有时难以全面反映教育对象的思想政治品德。这不仅影响科学化思想政治教育策略的有效实施,还潜在地削弱教育过程中的人文关怀与价值导向功能。

### 1. 数据主义的量化逻辑和人文主义的情理交融的矛盾

高校思想政治教育的数字化发展,既需要利用数据主义的归纳演绎和逻辑推理,以实现教学管理的精准化和效率化,也应坚守人文主义的人本关怀和情理交融,以彰显思想政治教育的情感性、价值性和理论性。数据主义认为,“只要适当编码任何教育属性和教学规律都能够被罗列计量成数据”<sup>[13]</sup>。它依托数学建模、数据嵌入和算法推演,对思想政治教育的目标制定、议程设置、过程管理、资源推送、理论讲解、情感熏陶、价值养成等过程要素进行数字化转变、数据化剖析、数智化应用,从而实现以教育人、以数助人、以数化人。人文主义认为,通过数据主义的思想政治教育应用,人简化为符号化的存在,人与人之间的思想交往和行为通过各种“符号”与“他人符号”发生联系。这种量化逻辑导致思想观念、政治意识和价值理念等要素被过度碎片化,割裂了思想政治教育的情感性、价值性和理论性的内在联系,使思想政治教育变成浅层的数字叙事和简单的机器回应。这不仅引起了思想政治教育主客关系的数字异化,失却了温润人心的情感向度,也阻碍了积极的思想交流、经验分享和精神交往,难以实现融情于理、情理结合。数据主义过于强调各个教育数据的相关性,而忽略因果性,这就“边缘化了批判性和建构性的定性分析,限制了定量与定性间相互补充和扩展的可能性”<sup>[14]</sup>。在庞大的数据流和信息流中,数据之间的分割、拼接和融合所呈现的结果可能与原本的价值和思想相去甚远,导致价值和思想的扭曲、误解和错判,从而削弱理论阐释力、思想传播力和舆论引导力。在数字技术预设的算法程序中,由于缺少知识逻辑推理和思想抽丝剥茧的过程,使原本应当情理交融、细腻入微的思想教育过程,被简化为冷冰冰的人机交互体验或流于表面的“浅阅读”与“快餐文化”现象,难以激发教育对象形成强烈的情感共鸣、思想熏陶和价值共识。

### 2. 数据主义的工具理性和人文主义的价值理性的矛盾

数据主义倚重数字赋能、深度学习、数据流通等标准化规则和工艺流程,旨在通过数据的整理、开发和应用,将思想政治教育的目标、过程、方法和机制等方面进行数字化运作和智能化处理,从而优化教育流程、调整教育模式、提升教

育质量。人文主义也认同,通过数据赋能和技术融合,确实能在教与导、情与理、人与物、器与道的交融中实现知识传承、人格塑造、人本关怀。数据主义虽然能通过精准的信息筛选与巧妙的语言组合,使内容与输出更为结构清晰、逻辑严谨,但这种方式更多是基于深度学习、代码驱动和数据训练的价值输出,而非根植于实践基础上的思维反思与经验累积。“决定着数据和信息传输的量级、类型、方式和范围,这种工艺化的制造和标准化的生产实际淡漠人本价值”<sup>[15]</sup>。在高度依赖算法规则和预设程序的教育环境中,尽管数据主义旨在实现思想政治教育的高效、精准与有效,但这往往将复杂的思想教育简化为单一的、技术层面可解决的议题。数据主义认为,“只要思想政治教育构成要素或教育活动融入了技术要素,就能释放技术能量”<sup>[16]</sup>,通过“屏对屏”“网对网”“端对端”的技术手段就能发挥思想政治教育的实效性。实际上,这是一种以工具崇拜和数据至上为本体的服务于功利性追求的工具理性行为,不仅减弱师生间深层次的情感联系和心灵交流,更削弱思想政治教育中“以文化人”与“以德育人”这一核心价值功能的发挥,致使原本充满智慧与情感的思想教育蜕变为冷漠且机械化的信息符号交换。在利益驱使下,思想政治教育往往倾向于追求短期可见、易于量化的目标,而忽略以人为本、铸魂育人的价值导向。这种倾向促使教育者在流程设计、产品开发与内容传播等环节,采用流量导向、利益优先的教育手段和策略,而背离思想政治教育守正创新的价值本位。

### 三、高校思想政治教育数字化发展的矛盾化解

#### (一) 加强数字赋能,化解供需矛盾,实现供需互契

在数字时代,教育对象对思想政治教育展现出日益多元与高阶的发展需求。如果教育方式与供给内容未能及时优化与完善,思想政治教育的实效性将难以充分显现。因此,须研制教育专网、大平台、云应用、资源建设等,通过加强数字赋能,以更智能的信息挖掘、更精准的数据分析、更高效的资源配置、更强的预测能力,推动教学方式从灌输式向分享式转变、管理方式从批量化向精准化转变、服务方式从传统型向智慧型转变,从而优化供给端口、推动多样供给、扩大优质供给,以化解供需矛盾,实现供需互契。

##### 1. 完善供给方式,促进多样供给

在数字时代,思想政治教育的方式正经历着深刻的转型。教育主体需敏锐洞察教育客体的多元化需求,巧妙融合技术应用的优势,从资源库、大模型和数字平台等方面进行完善教育供给方式,以满足教育对象日益增长的多样化需求。第一,建设思想政治教育专用资源库。利用知识图谱工具,精心设计和谋划资源库的逻辑架构、功能板块以及资源

设施,将数字化资源的颗粒度与思想政治教育知识点相关联,整合和更新海量、前沿的教育资源。通过分类标识、关联整合和价值提取等方式,将数字资源进行标签化分类和精细化管理,构建涵盖教学案例库、教学素材库、在线示范课程库等多类型的优质资源库及其相配套的交流空间,在此基础上搭建知识衔接性的概念框架,设置探索性目标,形成反馈、评价和互动机制,创造互动协作、共同探索的学习空间,为教育对象提供丰富、多样和全面的教育资源。第二,训练具有学科属性的教育大模型。将马克思主义理论的理论知识、经典论著和相关内容纳入文本训练语料库,确保这些语料内容及其相适应的主流意识形态和价值理念成为算法推演、文本生成和人机交互的基本准绳。通过完善学科大模型与应用程序、数字平台和智能终端的接轨机制、共通方式和伦理规约,让师生在应用过程中积极参与模型优化,形成持续训练机制和自主训练逻辑,提升大模型的信息检索能力、逻辑推理能力与文本生成能力,为教育对象提供哲理性、逻辑性、鲜活性的文本内容。第三,建立智联互通的思想政治教育数字平台应用。通过精心设计和构建的数字平台及其应用程序以及“建立开放的接口体系促进各类数字化应用”<sup>[17]</sup>,以此推动不同部门和层级的思想政治教育资源智联互通、异构对接和实体映射。数字平台是思想政治教育资源集成与共享、在线教学与学习、思想沟通与情感交流的载体。在数字平台内,通过建立健全诸如智能导学系统、虚拟学习社区、适应性学习平台、资源共享空间等资源共享平台和思想交流空间,形成全方位、多层次、立体化的思想政治教育数字化传播矩阵,从而满足教育对象知识建构和资源共享的需求。

##### 2. 丰富供给内容,扩大优质供给

思想政治教育的内容供给,应当紧密结合时代变化和教育对象需求,注重科学性、系统性和层次性以及教育内容的精品化和一体化融合,为教育对象提供多元化、个性化和高质量的内容供给。其一,优化教育主体的供给内容。教育主体着眼于教育对象的多元需要和高阶需求,运用循证决策的思维逻辑,把握好教育对象的痛点、难点、堵点,从学习强国平台、人民网理论频道、马克思主义理论库等权威渠道收集整理具有前瞻性和科学性的教育内容,为不同个性特点的教育对象提供个性化、多样化的学习资源,实现高质量资源的精准供给与综合应用。其二,提升教育设施的供给质量。将中国式现代化、人类文明新形态、新质生产力等反映我国主流思想意识的价值观念有深度、有广度、有高度的思想政治教育知识及时融入平台资源库、系统知识库、语言大模型等智能设施中,通过数据训练、算法推演和深度学习,为文本生成、智能推演和数字叙事提供具有思想深刻性、内容高阶性、逻辑合理性、价值鲜明性和情感丰富性的思想政治教育内

容,确保主流意识形态在内容供给与价值传播层面的连贯性、系统性和深刻性。其三,形成人机协同的高质量内容供给。“以构建科学合理的人机关系为重点,按照问题导向、分类施策的原则,推动人类智能与机器智能的有效衔接”<sup>[18]</sup>。机器通过数据挖掘技术、用户画像的精准预测以及复杂的算法模型训练,对教育对象的思想观念和学习状态进行数字建模,揭示教育对象的知识盲点和潜在需求。机器可以依据其固有的算法逻辑和语料库,初步生成与思想政治教育相关的教育内容。教育者凭借其丰富的教育经验和深厚的专业知识,对机器生成的内容进行深度的把控与改造,将思想政治教育的学科范式、话语体系、理论辖域进行创造性转化、创新性发展,满足不同教育对象的学习需要。

## (二) 强化价值引领,化解人数矛盾,实现人数统一

数据主义的思想政治教育应用具有一定的现实意义。数据主义的量化逻辑及工具理性倾向如果过度放大,就会影响高校思想政治教育数字化发展的质量和效能。因而,要以人文主义为价值引领,实现数据主义的技术优势与思想政治教育的价值属性的深度融合,以化解人数矛盾,实现人数统一。

### 1. 以人文主义引领数据主义运行合情合理

尽管数据主义为高校思想政治教育提供新的发展思路,但是思想政治教育背后所承载的价值关怀和情理交融不能为数据主义的技术逻辑所消解。也就是说,要强化人文主义的价值引领,将之贯彻到数据主义的技术逻辑中,使之运行合情合理。所谓合情,就是积极调整算法机制、学习机制和模型参数,确保数据主义的价值逻辑和技术规则在开放性建构和互动性体验过程中,能够彰显和表达思想政治教育的情感性和价值性。在数据主义的技术逻辑下,不仅关注数据的客观性和准确性,还注重数据背后所蕴含的人文关怀和价值判断。通过数据主义的深度学习机制和数据驱动逻辑,更进一步丰富和强化思想政治教育的情感性、政治性和理论性。例如,利用数字化工具发现并利用数据资源及其背后规则关联,将数据关系、理论阐释与情感渗透有机融合,紧紧围绕国家认同、生命体验、价值内化等核心议程,精心选择合适的技术路线,构建具有人文关怀的数字场域,设计与之相匹配的教育模式和行动框架,以促进数据主义理性因素与人文主义感性逻辑的深度融合。所谓合理,就是将数据主义的薄规律与思想政治教育的厚文化相融合,“区分意识形态安全、身心健康发展与个性化成长等问题”<sup>[19]</sup>,破解数字时代情理交融的技术难题。思想政治教育具有一定的特殊性,并非所有领域和方面都能适合或有效地实现数字化发展。因而,须明确可转化与不可转化的范畴及其边界,规范思想政治教育数字化发展的变革领域和技术边界,建立相应的规则条例、运作

机制、具体策略和成熟度模型,在合适的范围和领域挖掘和应用数据规律,赋予数据主义应用情感温度、人文情怀和价值承载,从而更好地讲好道理、烘托氛围、表达情感,形成崭新的数字化教育教学生态系统。

### 2. 以人文主义引领数据主义应用有魂有责

数据主义的广泛实践正以全新的方式丰富和拓展数字教育场域中的教育手段与传播策略,不仅精准对接了育人目标与时空维度,还极大地促进了教育效果的优化与提升。数据主义如果缺乏人文价值的引领,就会导致教育本质的偏离,使思想政治教育沦为冷冰冰的技术堆砌,丧失其温暖的人文底色与崇高的道德追求。一方面,以人文主义引领数据主义应用有魂。思想政治教育本质上是意识形态的灌输,须让将主流意识形态的数字代码植入数据主义的运作流程和算法逻辑中,推动数据主义的科学使用和智能算法的优化升级,赋予技术应用的情感温度与人文情怀,“以主流价值驾驭技术,厚植数字化人文情怀,让主流价值成为思想政治教育数字化发展的主引擎”<sup>[20]</sup>。面对潜藏着新自由主义、历史虚无主义、普世价值论等错误思潮的数据洪流侵袭,数据主义以其算法精准与技术赋能的优势,迅速而有效地识别并剔除这些错误思想与论断的信息杂质,主动推送针对这些错误思想的深度原理剖析与意识形态批判内容,从而加固并丰富主流意识形态的科学传播与供给体系。另一方面,以人文主义引领数据主义应用有责。思想政治教育是做人的工作,旨在实现立德树人和推动人的全面发展。数据主义的算法逻辑和工具理性趋向,在应用过程中,会在无意识中消解教育对象的求知欲望、交往行为的自主性和思想活动的主体性,因而须探索构建基于人文关怀的思想政治教育新范式,以人文主义为舵,引领数据主义航行于立德树人的正确航道上。从数据筛选到模型建构,从模拟假设到分析验证,思想政治教育的目标设定、计划制订和内容传播须充分考虑到师生的情感体验与实际需求,让每一条数据成为培养自由个性、彰显人本价值的桥梁,推动思想政治教育内涵式发展。

## 参考文献:

- [1] 习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调 加快建设教育强国为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N]. 人民日报,2023-05-30(1).
- [2] 数字化赋能高校思想政治教育过程论[J]. 思想理论教育,2023(4):92-98.
- [3] 刘伟,刘新琦. 高校思想政治教育数字化发展的现实效能、风险检视与优化路径[J]. 黑龙江高教研究,2024(1):106-113.
- [4] 任凤琴,董子涵. 生成式人工智能赋能思想政治教育的风险与规避[J]. 理论导刊,2024(2):121-128.

- [5] 哈罗德·伊尼斯. 传播的偏向[M]. 北京: 中国传媒大学出版社, 2015: 19.
- [6] 谭培文, 邝文聪. 数字技术赋能高校思想政治教育方法创新应用研究[J]. 思想政治教育研究, 2024(2): 161-168.
- [7] 田小红, 季益龙, 周跃良. 教师能力结构再造: 教育数字化转型的关键支撑[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023(3): 91-100.
- [8] 袁振国. 教育数字化转型: 转什么, 怎么转[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2023(3): 1-11.
- [9] 唐良虎, 吴满意. 数据思政: 基本意涵、生成逻辑与实践样态[J]. 思想理论教育, 2022(5): 88-93.
- [10] 祝智庭, 胡姣. 教育数字化转型的实践逻辑与发展机遇[J]. 电化教育研究, 2022(1): 5-15.
- [11] 刘邦奇, 聂小林, 王士进, 等. 生成式人工智能与未来教育形态重塑: 技术框架、能力特征及应用趋势[J]. 电化教育研究, 2024(1): 13-20.
- [12] 闫方洁, 郝敏. 优化思想政治理论课教学有效供给论析——基于新时代大学生精神需求的分析[J]. 思想理论教育, 2023(7): 73-78.
- [13] 王正青, 但金凤. 教育中数据主义的生成逻辑与双重效应[J]. 教育科学, 2022(5): 31-39.
- [14] 闫坤如, 李翌. 数据主义及其人文坎陷[J]. 自然辩证法研究, 2023(3): 39-45.
- [15] 胡华. 智能思政: 思想政治教育与人工智能的时代融合[J]. 思想教育研究, 2022(1): 41-46.
- [16] 王学俭, 冯瑞芝. 数字技术与思想政治教育高质量发展的耦合逻辑及风险防范[J]. 北京工业大学学报(社会科学版), 2023(3): 37-45.
- [17] 于祥成, 杨莉. 思想政治教育数字化: 内涵、特征与进路[J]. 国家教育行政学院学报, 2023(9): 61-68+84.
- [18] 任志锋, 姜泓滢. 智能时代思想政治教育科学化: 内涵、问题与路径[J]. 马克思主义理论教学与研究, 2022(3): 115-121.
- [19] 张驰. 思想政治教育智能化发展的算法审视[J]. 思想教育研究, 2022(9): 45-51.
- [20] 赵建波. 思想政治教育数字化转型的内涵要义、现实挑战及实践策略[J]. 思想理论教育, 2023(3): 85-90.

## The Mechanisms, Contradictions and Their Dissolution of Digital Transformation of Ideological and Political Education in Colleges and Universities

TAN Pei - wen, KUANG Wen - cong  
(Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

**Abstract:** With the in - depth development and wide application of digital technology, it is promoting the systematic reconstruction and in - depth integration of ideological and political education in colleges and universities with digital technology, making ideological and political education in colleges and universities develop in the direction of digitalization. Its development mechanism is to improve the linkage of elements, methodological innovation and process optimization of ideological and political education in colleges and universities through digital empowerment. However, in the process of digitization, the contradictions between education supply and learning, humanism and dataism have also emerged. Therefore, it is necessary to strengthen digital empowerment, resolve the contradiction between supply and demand, and realize mutual understanding between supply and demand; strengthen value leadership, resolve the contradiction between the number of people, and realize the unity of the number of people, in order to form a new ecology, mode and form of efficient, intelligent and scientific human education.

**Key words:** ideological and political education in higher education; digitalization; mechanisms; contradictions