

# 职业本科专业建设：类型特征、实践误区与未来路向

黄守峰<sup>1,2</sup>

[1. 贵州开放大学(贵州职业技术学院), 贵州 贵阳 550023; 2. 华南师范大学, 广东 广州 510631]

**摘要:**职业本科专业为新时代高素质技术技能人才培养提供了全新路径。在开展职业本科专业建设时,既要把握其高适应性、高融合性、高技能性、高特殊性等类型特征,也要规避陷入办学惯性、走入浅层合作、步入办学重复、坠入“普本复制”等发展误区。推进我国职业本科专业高质量发展,需要紧跟产业发展脉搏,明确专业崭新航向;扣住产教融合内涵,凸显专业固有特征;紧抓“三教”改革根本,提升专业内在质量;改革人才培养模式,塑造专业特色品牌。

**关键词:**职业本科教育;专业建设;类型特征;误区防范;未来路向

**中图分类号:**G719.21

**文献标志码:**A

**文章编号:**1003-2614(2025)02-0001-07

**DOI:**10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2025.02.003

随着我国经济社会的快速发展,职业教育发展格局随之变化。这一变化不仅反映了经济社会发展的需求,也体现了职业教育体系自身的完善与升级。2019年,国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》明确提出“开展本科层次职业教育试点”;2021年,中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推动现代职业教育高质量发展的意见》进一步指出“职业本科教育招生规模不低于高等职业教育招生规模的10%”。时至今日,稳步发展职业本科教育,建设一批高水平职业本科学校,成为当前我国职业教育着力推进的主攻方向<sup>[1]</sup>。职业本科人才培养不仅是时代赋予职业教育的重任,更是职业教育发展历史逻辑的必然结果。这一趋势不仅符合经济社会对高层次技术技能人才的需求,也体现了职业教育体系内部结构调整与优化的需要。截至2024年6月,我国已成立51所职业本科大学,这些学校的成立不仅为职业教育现代化发展注入了新的活力,也为中华民族伟大复兴提供了充裕的高层次技术技能人才储备。专业是职业本科教育的基石,承担着知识传授、能力培养与价值塑造的核心职能。职业本科专业建设不仅是培育高素质、高层次技术技能人才的重要途径,也是推动职业本科教育内涵式发展的关键。专业建设的质量直接关乎职业本科教育目标的达成与人才培养的成效。专业强,则学校亦强;只有专业建设达到一流水平,学校才能跻身一流之列。对于众多新设的职业本科大学而言,如何建设好职业本科专业则成为它们亟须解决的关键课题。在职业教育类型发展新时期,建设职业本科专业需要把握其类型特征,需要认清其可能误区,需要明确其

实践进路,以期为新时代职业本科专业高质量发展提供借鉴与参考。

## 一、透视特征:职业本科专业建设类型特征

2022年新修订的《职业教育法》中的一项重大突破是:它明确地将职业教育定位为“与普通教育具有同等重要地位的教育类型”。这一具有划时代意义的论断,不仅为我国职业教育的长远发展锚定了新的坐标,更是推动我国高等职业教育向更高层次跃迁的核心驱动力。这也意味着职业教育不应仅仅被视为普通教育的补充或替代,而应被视为一种独立的、具有自身特点和价值的教育类型。要把职业教育真正建设成为与普通教育并驾齐驱的类型教育,“就必须以‘类型教育’定位与思维推进我国整体教育改革”<sup>[2]</sup>。实现我国职业本科专业高质量发展,关键在于深入理解职业本科专业建设的类型特征。结合我国职业教育的发展经验,职业本科专业建设应当凸显以下四个方面的类型特征。

### (一)高适应性——社会和行业对技能人才的现实需求

所谓适需性就是高等职业教育应与产业需求相匹配,应与国家战略需要相适应<sup>[3]</sup>。作为职业教育本科层次人才的培养,单纯的适需性还不能涵括类型教育背景下的高层次职业本科人才特征,其核心特征应为高适应性,高适应性应有三个层面的适应:首先,对产业需求的主动适应性要高,职业教育被动适应的状态显然已经不能适应新时代的要求,必须从被动适应走向主动适应,专业要主动对接区域经济发展需要,主动适应产业发展需要;其次,技术层面的技术适应性要

收稿日期:2024-06-30

基金项目:贵州省高校人文社会科学研究项目资助“贵州职业教育高质量发展研究”(编号:2024RW250)。

作者简介:黄守峰,贵州开放大学(贵州职业技术学院)教授,华南师范大学教育科学学院博士研究生,研究方向:职业教育管理。

高,“技术适应性”正是职业本科专业建设的重要特征,“唯有‘技术适应’,职教本科才有存在的价值和意义”<sup>[4]</sup>,只有当职业本科学生所掌握的技术技能与社会需求和企业需求高度一致时,这些技能才能真正发挥效用;最后,前沿领域的适应性要高,职业本科专业建设不能仅仅着眼于当下的行业企业需求,而是应具有社会前瞻性,要紧结合前沿技术和未来发展,不断探索和拓展新的专业领域,以满足社会对高技能人才的前沿需求。

#### (二)高融合性——产教融合、校企合作的深入实施

“从一元结构走向跨界二元结构的办学格局,是职业教育作为不可替代的类型教育的第一特征”<sup>[5]</sup>。从这个角度上看,高融合性就是要体现学校和企业的深度融合。党的二十大报告提出要“推进职普融通、产教融合、科教融汇”。职业教育推行产教融合、校企合作是其根本属性和本质要求,因此高融合性是职业教育区别于普通教育最显著的特征。一是校企融合度要高。职业本科院校要引企入校、引企驻校、引教入企,切实通过产业需要、订单培养、现代学徒制等多种合作模式与行业企业开展深度合作,通过高参与度、高层次、高级别并且实质性的合作提高产教融合效能。二是校企育人融合度要高。企业应全方位参与到专业建设的各个环节,包括但不限于专业群建设、课堂改革、教育教学等关键领域。通过建立和完善与职业本科教育相适应的人才培养体系和课程体系,实现校企“双元”育人的全过程融合。

#### (三)高技能性——高素质、复合型技术技能的拥有

职业教育始终是面向职业技能的教育,培养高素质技能型人才是高等职业教育的应用属性和根本要求,职业本科专业在培养目标定位中也明确指出是“培养高层次技术技能人才”。职业本科应避免在办学过程中盲目模仿普通本科学校而发生“学术漂移”,这是其区别于普通本科和应用型本科的关键<sup>[6]</sup>。避免“学术漂移”的关键就在于要始终坚守职业性,始终坚守人才培养的高技能性。就高技能性的特征而言,一方面,职业本科专业在人才培育上需确保学生掌握高水平的专业技术技能,这是职业本科教育人才培养定位的内在要求。唯有如此,职业本科学生方能具备符合其本科教育层次的技术能力,满足行业对高端技能人才的需求。另一方面,职业本科教育所培养的人才不应被狭隘地定义为单一技术工人或低层次劳动力。他们在技艺精湛的同时,兼具强大的综合能力与工匠精神,这种能力结构的复合性,不仅体现在专业技能的深度与广度上,更体现在对现代工业文明的理解、创新思维的培养以及职业道德与社会责任感的塑造上。

#### (四)高特殊性——教育教学、培养模式的独特风格

根据生态位理论,每一个物种在生态系统中都有自己的角色和地位,都有自己独特的价值和使命。职业本科专业的独特性,既是生态规律,也是生态位法则的必然体现。职业本科专业建设应保留其自我特殊性,这种特殊性是区别于职

业专科专业和普通本科专业建设的根本标志。一是专业定位的特殊性。职业本科专业建设要错位发展,要以技术逻辑为起点建设特色专业,塑造专业品牌,形成品牌效应与吸引力。二是专业教学的特殊性。围绕高层次技术技能人才培养,以就业为导向,根据职业和岗位能力构建职业本科课程体系、革新教学方法、推行课堂改革等,在教育教学方面凸显职业本科专业内在的特殊性。三是人才培养模式的特殊性。职业本科专业建设要探索与普通本科专业不同的人才培养模式,尤其是在现代产业学院、现代学徒制和订单班等人才培养方面凸显应有的育人特殊性。

## 二、洞悉迷局:职业本科专业建设实践误区

职业本科专业建设既是一项系统性工作,也是一项开创性工作。从我国目前职业本科专业建设实践来看,社会各界对于职业本科专业建设的理解尚显不足。尤为值得关注的是,较多高职院校在向职业本科转型的征途中,仅是摸索前进,既缺乏可资借鉴的成熟范式,又难以觅得一条切实可行的实践路径。若仅凭专科教育的经验与积累来开展本科专业建设,而不正视并规避专业建设过程中可能出现的误区,则极有可能导致专业建设偏离正确的方向。在职业本科类型教育定位背景下建设高质量的职业本科专业,急需我们深刻剖析并揭示潜藏于其中的四种典型误区。这些误区的辨识与规避,不仅是确保职业本科专业建设稳健前行的关键所在,更是推动我国职业本科教育迈向更高水平、更深层次发展的必然要求。

#### (一)“惯习覆盖新需要”,陷入办学惯性

高适应性是职业本科专业建设的时代性特征,然而部分高职院校在办学过程中可能会受到原有制度和经验惯性的束缚,忽视适应性,从而陷入办学惯性。布迪厄(Pierre Bourdieu)认为,习性是持久的、可转换的潜在行为倾向系统,是一些有结构的结构,倾向于作为促结构化的结构发挥作用<sup>[7]</sup>。职业本科大学作为职业教育场域中的主要行动主体,其惯习与资本共同形塑着这一场域中的实践形态。一是形成了以学生规模为主的办学惯习,人才培养滞后于社会新需求。当下,学生规模依旧是高职院校最为重要的经费来源,出于生均拨款制度以及生源经费的现实考量,部分高职院校常将招生作为重点工作,尤其是一些民办高职院校升格为职业本科后更是将学生规模视作生死线,从而形成了以招生为主、以规模为要的办学思想。在长久以来这种办学学习性影响下,容易导致“规模第一、内涵第二”“重招生轻培养”现象,忽视专业建设,忽视人才培养质量,最终导致专业建设滞后于社会发展。在专科专业向本科专业的转型升级中,若仍固守“以量取胜”的传统思维,无疑将使人才培养与行业企业的实际需求渐行渐远,难以满足社会发展的迫切需求。二是养成了“从来如此”的培养惯习,缺乏对创新人才的新思考。我



国职业本科院校的办学历程和经验相对较浅,学校在专业建设上习惯于沿用原有的专科管理风格,“从来如此”的专业管理习惯容易遮蔽新时代专业适应性发展所带来的新变化。在人才培养过程中,传统专科人才培养的思考模式常常占据核心地位,既无法意识到新技术带来的新需要,也无法为新时代背景下的专业发展制定正确方向。有学者分析了2023年32所职业本科学校专业设置,发现其中大数据与会计、大数据与财务管理、大数据工程技术等专业点数分别为20个、18个、15个,有一半以上的职业本科学校都设置了上述专业,但部分产业发展急需的专业设置偏少<sup>[8]</sup>。职业本科作为我国职业教育领域高层次人才培养的新领域,不仅要依据社会需求来办专业,更需以创新方式培育符合未来发展趋势的创新性高层次技能型人才。在专业建设的前瞻性领域,部分高职院校常误入惯常的短期思维迷雾,容易丧失对未来5~10年社会所需的高素质技能型人才培养的关注。

### (二)“重表象轻实质”,走入浅层合作

高融合性是职业本科专业建设的本质特征,“构建校企命运共同体、深化产教融合是高职院校培育高素质劳动者和技术技能人才的必然要求,也是办好职业教育的关键所在”<sup>[9]</sup>。正如菲佛(Jeffrey Pfeffer)在资源依赖理论中所指出的,组织生存的关键在于具备从外部获取和维持自身发展所需资源的能力<sup>[10]</sup>。对于职业本科教育而言,与行业企业合作既是其生存与发展的必由之路,也是职业本科专业的固有特征。在实际操作中,职业本科专业建设容易走入“重协议轻合作”“重表象轻实质”的建设误区,难以实现真正的校企合作。一是陷入校企双方浅层合作,走向“形合神离”。职业学校校企合作实施多年虽然取得了一定实效,但是从部分学校开展校企合作的效果来看,较多学校只是学校与企业之间签订了协议,很少有实质性的成效。专科升级本科之后,学校在实践中容易把校企合作数量作为合作成果,把校企合作签订仪式和会议当成合作深度。在这样的产教融合思想指导下,校企合作必然“形合神离”,无法对专业建设产生切实推动作用。二是忽略校企双方目标,走向“动力消散”。学校和企业由于主体性质不同,在开展校企合作时的目的也各不相同。行业企业参加校企合作的根本目的在于谋求经济利益或获取一定数量满足企业需要的技能人才,职业学校开展校企合作的目的是想通过合作提高人才培养质量。单向度的校企合作容易撕裂不同利益主体的行为目标,导致合作难以深度实施。在职业本科专业建设中,如果忽略双方的目标差异,不实现利益的共享,就会削弱校企合作的内在动力。“从33所职业本科院校公布的《高等职业教育质量年度报告(2023)》来看,约有85%的院校面临不同程度、不同维度的产教融合与校企合作的问题与挑战”<sup>[11]</sup>。若在职业本科专业发展进程中,既不矫正“表面合作”,也不形成共赢发展的合力,势必难以真正做到产教融合。

### (三)“新瓶装旧酒”,步入办学重复

高职业性是职业本科专业建设的根本特征,职业教育本科专业中的职业性,不应该是低层次的“职业技能”,而应该是高等级、高水平的职业技能。本科专业建设不能仅仅是专业名称的改变和学制时长的改变,更应该是内在质量的提升。部分高职院校在进行专业建设时,容易陷入“新瓶装旧酒”的误区,即简单复制原有的专科专业办学模式,缺乏实质性改进。一是教学设施和资源“旧貌依然”,没有改变。从专业基础来看,我国职业本科院校起步较晚,专业基础还比较薄弱,部分专业还未完全达到《本科层次职业教育专业设置管理办法》中的条件。本科专业建设只有符合行业发展的教学条件和教学资源,才能培养出高技术技能本科层次人才。专科专业升本之后,如果不及及时购买教学设施设备,及时更新实习实训场所,及时补充优质师资资源,必将无法支撑本科专业建设。以师资为例,有学者对35所职业本科院校分析发现,“师资数量不足、结构不够、质量不高是存在的共性问题”<sup>[12]</sup>。二是原有专科管理的“制度依赖”,没有新突破。詹姆斯·马奥尼(James Mahoney)认为,某种特定的制度模式会形成并长期地自我再生产和自我维持<sup>[13]</sup>,也就是说组织存在某种制度依赖。新设立的职业本科院校长期以来的办学经验大多是对专科层次学生的培养,对学生的管理和教学存在经验主义。在制度依赖环境下,部分高职院校容易走向将专科层次专业人才培养制度进行适度调整,不做实质性和深度变革便作为本科层次人才培养制度,这必将影响人才培养质量。在学生教学和日常管理、师资管理和内涵式建设中,部分高职院校也习惯于沿用原有的套路和经验。新办职业本科专业如果仅仅是专科专业的重复,那么本科层次学生也仅仅是课程数量增加了、学习时长增加了,但是高素质和高技能性难以得到有效体现。

### (四)“升格后就成了你”,坠入“普本复制”

高特殊性是职业本科专业建设的独有特征,此本科专业非彼本科专业,职业本科专业与普通本科专业、应用型本科专业应有本质上的不同,如果这种特殊性无法体现,那么职业本科专业的“合法性”就会被质疑。根据新制度主义的观点,当组织的目标模糊不清或为了应对不确定性时,组织会将其他组织作为参照模型建立自身制度结构<sup>[14]</sup>。长期以来出于对本科学校的“期望”抑或是“仰望”,职业本科专业在建设中或多或少地存在“普本榜样”思想。职业本科专业盲目地模仿会使职业本科专业的特色和竞争力消失,可能给专业建设带来风险。若不加以澄清,职业本科专业建设可能会坠入以普通本科教育理念为导向的误区,这种倾向尤其体现在两个方面,亟须关注。一是教材选用习惯于借用普通本科教材,自我知识体系消散。由于受到职业教育本科办学历史短的现实限制,高职本科的专业教材十分匮乏。部分学校升级为本科之后,很容易在教学过程中购买普通本科编著或出

版的教材,它们的格式、内容和模式在一定程度上呈现出“本科复制”的趋势。如果职业本科专业的教材内容仅仅是模仿普通本科教材的“知识本位”和“学科逻辑”,这将不可避免地导致职业教育的自我知识体系逐渐消失,从而无法充分体现职业本科专业的特点。二是教学模式偏向于普通本科教学的复制,自我教学特色淡化。受普通本科成熟教学模式的潜在影响,部分高职院校容易采纳以学科知识为主的依序讲解、以教师为主的自我讲授、以理论为主的教学安排、以教室为主的学习场景,形成所谓的“本科教学模式”。有研究发现,部分职业本科院校存在照搬普通本科尤其是应用型本科做法的情况,是普通本科教学的“压缩版”,未能真正实现培养高层次技术技能人才的目的<sup>[15]</sup>。职业本科教学受困于经验不足,对于普通本科的教学“复制”是短期之策。职业本科专业升格转型之后,办学层次提升了,若仅仅是“普本复制”,势必导致职业本科社会认可度下降。

### 三、廓清前路:职业本科专业建设未来路向

办好职业本科专业,在必须紧紧把握职业本科高适应性、高融合性、高技能性、高特殊性这四大类型特征的同时,也要规避潜在的专业建设误区。在技术技能人才培养过程中,应契合产业发展、强化产教融合、深化“三教”改革、塑造类型特色,最终培养出符合社会需求、时代需要的新时代高素质、高层次复合型人才,推动我国职业本科教育高质量发展。

#### (一)紧跟产业发展脉搏,明确专业崭新航向

1. 专业与产业发展适切,明确数智化转型背景下的专业转向

要培养高层次技能人才,就要在知识领域、技能领域走在行业前列,走在时代前沿。唯有如此,学生在走向工作岗位后,才能具备适应能力和引领能力,成为新时代的大国工匠。Sora 火爆出圈,ChatGPT 风靡一时,AI 运用纷至沓来,传统产业在人工智能、虚拟现实、元宇宙、大数据等新技术的驱动下时刻发生变化。以数字和智能技术所融合的媒介,将“重新构造人的感知和生活方式,造就新的世代,创造新的文明,人类面临前所未有的新挑战和新机遇”<sup>[16]</sup>。一方面,职业本科专业应紧密追随产业发展的最前沿,设置与行业产业需求相适应的全新学科,并根据行业企业的要求,在专业建设的全过程中,全面融入新技术和新手段;另一方面,职业本科专业建设要在内容上有新技术的加入,有内容层次的改变,实现前沿技术和前沿知识“量”“质”并增。

2. 专业与专业交叉互嵌,明辨知识融合背景下的专业融合

全球化格局日益加深,行业边界融合成为趋势,知识融合成为必然,专业与专业之间交叉融合的现象更是广泛存在,复合型技术技能人才的培养已成必然走向。学科的交叉

融合是时代发展趋势,新时代的人才培养往往要“一专多能”。事实上,现在专业领域单一专业技能越来越难以适应企业需求,不同专业之间的界限日益模糊,比如传统专业与人工智能、虚拟现实技术等专业相互交叉影响,并能够有效地融合。职业本科专业要整合其他相关专业优势,加大特色专业群建设,促进专业群资源共享、群中专业集合互动、融合发展,从而培养出更多复合型创新人才。

3. 专业与体系搭建相连,明晰新时代背景下的职业教育体系构建

职业教育内生适应性是与产业发展伴生的根本和基础,随着产业向中高端迈进,人才需求层次总体高移,需要“构建涵盖从中等职业教育、专科高等职业教育、本科职业教育到专业学位研究生教育的一体化技术技能人才培养体系”<sup>[17]</sup>。随着职业教育快速发展以及职业教育类型定位的确立,职业技术大学持续增加,并成为现代职业教育体系中的重要一环。未来的10年职业本科培养的专业人才还能走多远,是否又会回到普通本科院校升学老路,仍是需要认真思考的问题。要构建新时代中国特色职业教育体系,仅靠职业本科专业是不够的。职业本科专业建设应积极思考与职业教育特色的专业学位研究生教育对接的方式,实现“中高本硕”各层次的有效贯通。只有面向未来,着眼类型特色,中国式现代化的职业教育体系才能更好地形成。

#### (二)扣住产教融合内涵,凸显专业固有特征

深化产教融合是推进我国人才培养改革的重要制度设计,本科层次职业院校产教融合是提升高层次技术技能人才培养质量的重要方式,其关键在于如何增强职业教育与产业发展的关联性<sup>[18]</sup>。从职业教育类型特征角度来看,深度产教融合、校企合作体现出的高融合性是职业本科建设最显著的特征,因此我们要结合职业本科建设,推动产教融合走宽、走深、走实。

##### 1. 产教融合走宽,打造行业产教融合共同体

专业要想做大做强,就要融入行业、汇入行业,就要充分借助于行业资源发挥行业独特优势。2023年,《教育部办公厅关于加快推进现代职业教育体系建设改革重点任务的通知》提出“组建一批产教深度融合、服务高效对接、支撑行业发展的跨区域行业产教融合共同体”。职业本科行业产教融合共同体打造,一是要聚合行业多方主体,要动员和组织行业协会、龙头企业、社会机构、政府部门、本专科院校等有共同意愿和愿景的主体签订战略合作协议,实体化运行行业产教融合共同体;二是要扩大共同体融合纽带,松散非紧密的共同体需要真实的合作内容才能产生切实的效益,要通过高端人才的互利互惠、真实项目的共建共赢、技能平台的双向获取、社会培训的共同开展、宣传推广的多方受益等形式,推动形成互相依存、互相促进的良好关系;三是要完善以利益为基本逻辑的共同体运行机制,从利益出发是各自主体合作



的基本起点,要根据各主体的功能定位构建利益分配机制、利益补偿机制、利益协商机制,推动行业共同体的建设,保障其持续健康发展。

### 2. 产教融合走实,全方位共建优质本科专业

现实中的产教融合容易出现浅层次的校企合作,产教融合走实的关键就是抓住共建专业这一核心途径。一方面,校企双方共同确定专业的发展定位。作为职业本科专业,其定位已经和专科学校以及普通本科院校有很大的不同,在新时代要改变原来单一由学校确定专业定位的行为。校企双方尤其是企业方要从行业企业对人才需求的角度和学校一起明确专业发展定位。另一方面,企业要参与专业建设中的重要项目。例如,企业既可以充分利用其资源,积极参与专业实训基地的建设,也可以将其资源提供给学校,以改善专业的教学条件。此外,企业还应参与职业本科专业核心课程的建设,与学校共同开发基于新工艺、新课程的精品课程,提升课程的实用性和前瞻性。

### 3. 产教融合走深,全过程培育优良大国工匠

产教融合只有深入到人才培养的全过程,才能真正凸显双元育人深度融合的固有特征。一方面,合作的企业要深度参与学校招生过程,尤其是部分职业院校在分类招生等环节,如果有企业的深度参与,从企业的角度选拔合适的学生就会为专业的发展带来优质的生源。另一方面,企业要深度参与人才培养的关键环节。职业本科专业人才培养方案的制订往往缺少企业的深度参与,企业要从业界需求、岗位设置、能力要求等方面对人才培养方案提出更为详细具体、更契合企业需要的要求,使人才培养方案的内容更落地落实。企业还可以参与到专业课程体系的构建中,依据行业最新发展和需要将最具有优势的企业课程嵌入专业课程体系中。此外,企业的实际项目要大量地进入课堂,融入实习,为学生提供实践机会。优质的合作企业应通过所属单位为合适的学生提供适宜的职位,并利用行业资源为学生就业提供良好途径,共同推动实现高品质的就业。

### (三) 紧抓“三教”改革根本,提升专业内在质量

“三教”改革既是专业建设的永恒主题,也是专业质量提升的关键环节,专业的内在质量决定了人才培养的质量,要抓住职业本科专业建设的根本,就只有围绕“教师、教材、教法”深层次地开展变革,才能培养出高技能的新时代大国工匠。

### 1. 深化教师改革,打造校政企行多元参与协同互动的育人主体

职业本科学校对教师的能力和水平提出了更高的要求,打造有别于职业专科专业不同于普通本科专业的教学团队既是时代之需,也是发展之需。打造高水平职业本科教师队伍,首先,改变教师来源,体现多元化。“在日本本科层次职业大学中,实务型教师占专职教师比率达78%,且均为仍在

或曾在行业一线的顶尖人才”<sup>[19]</sup>。我国职业教育本科专业师资团队需要积极纳入行业企业高技术人员、行业领域的带头人、国内外高校高层次研究人员等各类师资人员。在师资队伍数量构成方面,尤其要增强行业企业高技能、高职称的师资力量。其次,提高教师资历,实现高技能化。德国应用技术大学教师须在多年专业实践中应用或发展科学知识和方法方面取得特殊成就,是拥有丰富实践经验的行业专家<sup>[20]</sup>。我国职业本科专业要对教师实践技能有较高要求,切实引进高技能教师,真正地将高技术技能融入课堂教学中,提高学生技能水平。最后,畅通教师发展渠道,呈现发展分类化。促进教师分类发展,依据教师的个人特质及专长,将专任教师分为“教学+科研型”“教学+竞赛型”“教学+项目型”“教学+社会服务型”,推动教师错位发展,针对不同类型教师的定位、需求及发展目标,建立不同的评价机制、培训机制、晋升机制,构建支持体系,助力高素质师资队伍发展。

### 2. 创新教材改革,形成聚焦前沿形式多元独具特色的学习载体

一是教材内容前沿化。“随着云计算、大数据、人工智能等新技术的快速发展和普及,教育领域的网络化、平台化、智能化趋势愈加明显,教材也依托这些技术迭代发展”<sup>[21]</sup>。职业本科专业的教材需紧密追随社会前沿技术的发展,将新技术融入教材改革中。行业的发展变化迅速,尤其是专业技术运用和技能标准常常超前于学校教学。为了使职业本科专业的教材更贴近社会前沿技术的发展,需要第一时间将企业实际使用的技术技能等前沿知识纳入教材中。鉴于传统纸质教材常常存在一定的滞后性,因此学校可以开发一系列及时更新的高水平智能化、数字化电子教材。二是教材形式多样化。作为高水平的职业本科教材,单一的传统教材显然不适合高层次技能人才的培养,还要大量使用校企合作开发的活页式、工作手册式等多形态的新型教材。探索开发基于人机交互的智能化、情景化、智能化的电子教材,有效破解教材内容呈现静态化问题。三是教材职业特色化。从职业教育类型特征角度看,职业本科专业的教材应该体现鲜明的职业特色,一方面应该加强行业企业高技术人才的参与,特别是专业领域的顶尖企业共同编写专业教材,使教材体现校企合作特色;另一方面,应该增加使用行业企业真实案例、真实任务和真实工作过程的内容,以体现教材的职业特色。

### 3. 深度教法改革,构建符合需求任务驱动新颖实用的教学导学

“教法是‘三教’改革的导体,主要解决人才培养‘怎么教’的问题,是人才培养的基本方法手段,是教师和教材之间的纽带中介”<sup>[22]</sup>。职业本科专业的教法改革,要实施专业与产业的有效对接,企业和学校的有效协调,师傅和学生的有效互动,推动真实有效的课堂革命。一方面,校政企行协同

开展“课堂即工厂”“课堂即赛场”“课堂即项目”等试点活动,以工作任务驱动创新实现“企业课堂、大师课堂、流动课堂”等多种课堂场景,从而提高学生的学习参与度;另一方面,积极对接区域战略、优势产业以及重点企业人才技能的需求,实现“岗、课、赛、证”相融通、“教、学、做、创”一体化,并深入开展项目式和模块化的教学,结合大数据、人工智能等现代教育技术,深化信息技术与教学融合,改进教学方法,推进虚拟工厂、虚拟教研室等网络学习空间建设和应用,促进教育教学水平的提升。

#### (四)改革人才培养模式,塑造专业特色品牌

职业本科专业建设和普通本科在人才培养上有显著的差异,尤其是在人才培养模式上要找到独有的育人模式,才能塑造起独特的育人品牌。现代产业学院、现代学徒制、现场工程师既是职业本科人才培养模式变革的有效举措,也是塑造职业本科育人品牌的最佳途径。

##### 1. 依托高水平专业,推动现代产业学院崭新突破

产业学院作为协同育人组织平台的高级演化形态,成为促进教育链、人才链、产业链和创新链有机衔接,推进人力资源供给侧结构性改革的重要措施<sup>[23]</sup>。国家十分重视产业学院的建设,现代产业学院的创新探索也是职业本科人才培养模式变革的重要抓手。首先,找准优质企业共建现代产业学院。职业本科高水平专业要培养高层次技能人才,所要合作的企业应是行业领域的领头优质企业,企业既愿意真实投入,也愿意参与育人,校企双方只有具有一致的合作目标和合作意愿,才能形成协同共赢的基础。其次,明确产业学院办学主体地位。目前,大多数的产业学院均依附于学校现有的办学结构和组织形式,尚未释放出产业学院本身所具有的内在动力与潜力。应当赋予产业学院独立的法人地位,明确该学院享有相对独立的办学权、经营权和收益权,特别是要根据企业市场运行机制建立独具特色的薪酬制度和人事管理等独立运行的管理制度,确保产业学院真正成为培养人才的实体而非合作的“摆设”。最后,探索产业学院深度育人新路径。深度参与育人,提升人才培养质量,造就现代产业需要的高素质应用型、复合型、创新型人才,是产业学院建设的根本目的。产业学院中的行业企业优秀师资应是专业建设委员会和专业建设团队,积极参与专业建设工作以提高育人参与度。依托行业企业所具备的市场优势,推动顶尖师资和真实项目走进学校课堂,真正为学生带来新的知识,提升学生在课堂上的获得感。

##### 2. 改变传统育人模式,推动现代学徒制改革创新

《中华人民共和国职业教育法》提出“推行中国特色学徒制”。我国传统的学徒制项目无法满足当前大规模学生培养需求,因此新时代的现代学徒制,特别是以企业为主导的企业新型学徒制,是职业本科专业建设的独特品牌之路。欧盟现行学徒制的“现代”内涵主要体现在以下方面:传统学徒培训

与现代学校职业教育相结合;以法律形式明确学徒与企业的雇佣性质;实施职业资格证书制度;拓宽培训准入口径,实现技能间的学习转换<sup>[24]</sup>。在新时代,职业本科专业要积极开展现代学徒项目实施,在以下两个方面进行改革。第一,身份关系的变化。探索用法律形式明确学徒与企业的法律关系,改变以往以学校为主的监护关系,这样让学生和企业有明确的身份归属、明确的权利和义务。改变传统的以学校教师为主的师生关系,学徒制项目的实施需要对学生和师傅进行有效筛选,并在实践环节中增加企业师傅的主导地位,强调师徒身份的重要性,促进学习和工作同步成长的共同体形成。第二,资格证书的获取和认可的改变。职业本科专业领域存在自有或新增的行业职业资格证书,尤其是国际认可的职业资格证书的获得应贯穿于学徒制项目的整个过程。可以通过实际项目的实施、企业师傅的指导加上一定程度的考核之后,在学徒制项目实施结束时获得职业资格证书。

##### 3. 借鉴工程育人手段,推动现场工程师革新探索

培养新时代现场工程师是国家技能发展战略对职业本科院校提出的时代要求,这一要求不仅是职业本科院校在高等教育层次化架构中独特地位的体现,也是其职业教育类型化特征的高度凝聚与彰显。职业本科专业要将现场工程师作为新时代品牌塑造的创新途径,要在培养创新型人才方面有新的探索。第一,组建现场工程师育人共同体。整合学校、政府、行业企业的优质资源,共同组建专业现场工程师项目建设委员会。在委员会的指导下,校企双方依据现场工程师培养协议,确定校企双方的职责与分工,梳理明确的岗位职责,确定准确的项目经费,形成分工明确、利益共享的育人共同体。第二,创新项目教学组织形式。依据行业企业的真实项目,以项目为人才培养单元,将项目工作过程与专业建设、课程建设紧密结合起来,将企业项目关键技术作为日常教学的重要内容,实现教学过程与工作过程的融合。根据学习阶段、学生兴趣和能力差异,结合项目的难易程度,设置不同的现场工程师项目组别,将不同等级的组别设定不同的积分,进而形成层次递进的闯关模式,有效激发学生学习的积极性。第三,创新考核评价形式。将项目完成的企业评价结果作为课程考核的重要依据,形成基于现场工程师培养标准的质量评价体系。在前期培养环节中,学校和企业的评价权重各占一半,而在后期培养环节中,行业企业的考核比例将增加,以提高职业本科专业学生适应企业的能力。

#### 参考文献:

- [1] 陆宇正,曾天山. 职业本科教育办学实践的意蕴解析与行动策略[J]. 大学教育科学,2023(3):108-117.
- [2] 熊丙奇. 职业教育改革的突破点:从“层次教育”到“类型教育”[J]. 行政管理改革,2022(8):23-29.
- [3] 匡 瑛,石伟平. 走向现代化:改革开放40年我国职业教育发展之路[J]. 教育与经济,2018(4):13-21.

- [4] 俞慧刚. 职教本科的根本使命: 培育学生“技术适应性”[J]. 高等工程教育研究, 2021(6): 110-114.
- [5] 姜大源. 跨界、整合和重构: 职业教育作为类型教育的三大特征——学习《国家职业教育改革实施方案》的体会[J]. 中国职业技术教育, 2019(7): 9-12.
- [6] 吕玉曼, 徐国庆. 从强化到优化: 职业教育类型属性确立的实践路径[J]. 现代教育管理, 2022(2): 111-118.
- [7] 皮埃尔·布迪厄. 实践感[M]. 蒋梓骅, 译. 南京: 译林出版社, 2003: 73-141.
- [8] 李东航. 职业本科专业设置的现实样态、问题分析和治理路径[J]. 职业技术教育, 2023(12): 47-52.
- [9] 葛晓波. 职业院校校企命运共同体构建的时代意蕴、现实困境与路径选择[J]. 中国高教研究, 2021(5): 98-102.
- [10] PFEFFER J, SALANCIK G R. The External Control of Organizations: A Resource Dependence Perspective[M]. Stanford: Stanford University Press, 2003: 11-12.
- [11] 潘海生, 张玉凤. 高技能形成因何失灵与如何规避——职业本科教育高技能形成的新制度主义视角[J]. 中国高教研究, 2024(9): 101-108.
- [12] 梅 辉, 王建梁. 新时代我国职业本科院校高质量发展的困境与路径——基于对全国 35 所职业本科试点院校的分析[J]. 职业技术教育, 2024(8): 12-17.
- [13] MAHONEY, J. Path Dependence in Historical Sociology[J]. Theory and Society, 2000(4): 507-548.
- [14] DIMAGGIO, P. J., & POWELL, W. The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields[J]. American Sociological Review, 1983(2): 147-160.
- [15] 黄群群. 安徽省本科层次职业教育的拓展、问题与对策[J]. 淮北师范大学学报(哲学社会科学版), 2023(2): 108-112.
- [16] 韦 路. 新文科背景下新闻传播学一流专业建设探索[J]. 青年记者, 2022(7): 81-83.
- [17] 王新波, 王敬杰, 张 浩, 等. 增强职业教育适应性加快构建现代职业教育体系——习近平总书记关于教育的重要论述学习研究之五[J]. 教育研究, 2022(5): 4-16.
- [18] 李梦卿, 余 静. 生态学视域下本科层次职业院校产教融合发展研究[J]. 教育发展研究, 2022(17): 59-66.
- [19] 王文利, 苏 月. 日本本科层次职业教育的制度建构与人才培养实践——基于 14 所专门职大学的考察[J]. 中国高教研究, 2022(7): 62-68.
- [20] 鄯彩玲. 建设职业教育本科的问题与解决思路探索——基于德国经验借鉴[J]. 中国电化教育, 2021(12): 65-71.
- [21] 张值胜. 职业教育智能化数字教材建设思考[J]. 中国编辑, 2022(6): 67-70.
- [22] 梁宁森, 梁宇坤. 职业教育“三教”改革的政策动因、内在逻辑及未来路向[J]. 高等工程教育研究, 2022(4): 164-168.
- [23] 刘奉越, 王冰璇. 我国产业学院政策变迁的历史制度主义分析[J]. 教育学术月刊, 2023(7): 3-10.
- [24] 刘奉越, 王丽婉. 多层治理视域下的欧盟现代学徒制: 治理框架与路径[J]. 现代远距离教育, 2023(3): 1-11.

## Vocational Undergraduatespecialty construction: Type Characteristics, Practice Misunderstandings and Future Directions

HUANG Shou - feng<sup>1,2</sup>

- [1. Guizhou Open University(Guizhou Vocational Technology Institute), Guiyang 550023, China;  
2. South China Normal University, Guangzhou 510631, China]

**Abstract:** Vocational undergraduate majors have provided a new path for the cultivation of high-quality technical and skilled talents in the new era. When carrying out the construction of vocational undergraduate majors, we should grasp their type characteristics such as high adaptability, high integration, high skill level and high particularity. Meanwhile, we should also avoid falling into development misunderstandings such as adhering to the inertia of school running, engaging in shallow cooperation, repeating school running models and replicating the models of ordinary undergraduate education. To promote the high-quality development of vocational undergraduate majors in China, it is necessary to closely follow the pulse of industrial development and clarify the new direction of majors; focus on the connotation of the integration of industry and education and highlight the inherent characteristics of majors; firmly grasp the fundamental of the “Three Educations” reform and improve the internal quality of majors; reform the talent cultivation model and build characteristic brands for majors.

**Key words:** vocational undergraduate education; specialty construction; type characteristics; misunderstanding prevention; future directions