

# 高校辅导员数字素养： 理论渊源、价值意蕴与培育路径

王郅玉

(华东师范大学,上海 200062)

**摘要:**教育数字化变革对高校辅导员的数字素养提出了更高的要求,但目前高校辅导员在数字化意识的主动性、数字化应用的时代性、专业发展的体系性上仍存在不足。基于职业特性中的政治性、双重性、成长性,高校辅导员数字素养的培育对于中国式教育现代化目标的推进具有关键性与必然性意义。应坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心的思想引领,加强以文件内容转化应用为焦点的政策赋能,激发以内外联动为合力的学习驱动,健全以系统化、法制化为目标的机制保障,有效提升辅导员数字素养,推动新时代思想政治教育创新发展。

**关键词:**教育现代化;数字素养;高等教育;辅导员

中图分类号:G451.6

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2024)02-0154-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2024.02.021

2022年11月30日,教育部颁布了《教师数字素养》行业标准,对教师数字素养进行了明确的界定,即“教师适当利用数字技术获取、加工、使用、管理和评价数字信息和资源,发现、分析和解决教育教学问题,优化、创新和变革教育教学活动而具有的意识、能力和责任”,同时制定了教师数字素养框架,规定了数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展等五个维度的要求<sup>[1]</sup>。

高校辅导员是中国高校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,是贯彻落实立德树人根本任务、推进大学生思想政治教育工作的骨干力量。“截止2022年3月,全国高校专兼职辅导员数量达24.08万人,创历史新高。师生比平均达到1:171配置”<sup>[2]</sup>。随着队伍的不断壮大和职业化、专业化的持续发展,在教育现代化进程中,高校辅导员的数字素养从何而来,在“双重身份”的职业定位下,高校辅导员的数字素养为何必需,在数字中国建设整体布局中,高校辅导员的数字素养的培育何以可能,是亟须回答的时代命题。

## 一、从何而来:理论渊源与探讨空间

### (一)以区域化、迭代化为特征的全球语境

1994年,以色列学者首次提出数字素养的概念,认为数字素养应包括理解图形信息的图片-图像素养、创造性整合

媒体信息的再创造素养、驾驭超媒体素养的分支素养、辨别信息适用性的信息素养、以社会化形式开展交流的社会-情感素养<sup>[3]</sup>。这一概念框架勾勒了数字素养的初步面貌。21世纪以来,海外关于数字素养的理论研究方兴未艾,呈现出以欧美发达国家为主导、充分结合地区发展实际的区域化特征和概念外延不断拓展、内涵逐步丰富的迭代化特性。

2006年,欧盟推出了面向全民的“核心素养”提案,数字素养即包含在内,经过“数字素养项目”等专项研究的推动,形成包括信息域、交流域、内容创建域、安全意识域、问题解决域等五个维度的数字素养框架<sup>[4]</sup>,并将其定义为“自信地、批判性和创造性地使用信息和通信技术来实现与工作、就业、学习、休闲和参与社会活动相关的目标”<sup>[5]</sup>。在2012年前,大多数欧洲国家制定了数字素养的国家战略。美国在2010年就将数字素养项目纳入国家宽带计划中;美国国际教育技术协会(International Society for Technology in Education, ISTE)在2015年开始举办旨在发展公民数字素养教育的学术会议“数字公民素养峰会”,并持续推出系列著作,推动数字素养研究<sup>[6]</sup>。

近年来,亚洲、南美洲、南太平洋地区的政府部门和学者也开始关注公民数字素养培育问题,并就推动本国或本地区的数字素养提升开展调研和理论研究。由于政治体制和教

收稿日期:2023-06-26

基金项目:中国高等教育学会2023年度高等教育科学研究规划课题“高校辅导员数字素养提升研究”(编号:23FD0204);华东师范大学2023年人文社会科学繁荣计划预研究专项任务项目(学生思想政治工作)重点项目“高校辅导员数字素养提升研究”(编号:2023ECNU-rwskfrjhzd02)。

作者简介:王郅玉,华东师范大学大夏书院讲师,博士,研究方向:思想政治教育。

育管理机制的差异,目前海外研究中基本未见关于高校辅导员数字素养及相关问题的探讨,但海外关于数字素养的多主体参与、多方位发展、多领域联动的研究机制和培养体系具有一定的参考和借鉴意义。

#### (二) 以党的创新理论为引领的根本遵循

党的十九大以来,以习近平同志为核心的党中央高度重视全民数字素养与技能工作。2017年,习近平总书记在《致第四届世界互联网大会的贺信》中提出,“全球互联网治理体系变革进入关键时期,构建网络空间命运共同体日益成为国际社会的广泛共识”<sup>[7]</sup>,深刻分析了建设网络强国和数字中国、深化数字领域国际合作的重要意义。2021年11月,习近平总书记在中央政治局第三十四次集体学习时指出,“要提高全民全社会数字素养和技能,夯实我国数字经济发展社会基础”<sup>[8]</sup>。2022年10月,党的二十大报告指明了教育在全面建设社会主义现代化国家中的关键作用,提出要“推进教育数字化,建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国”<sup>[9]</sup>。2023年5月,习近平总书记强调,“教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。进一步推进数字教育,为个性化学习、终身学习、扩大优质教育资源覆盖面和教育现代化提供有效支撑”<sup>[10]</sup>。党中央牢牢把握数字化发展趋势,重视全民数字素养提升,为推动中国式教育现代化、教育数字化发展指明了前进方向,提供了根本遵循。

#### (三) 以国家政策文件为纲领的理论基础

在习近平新时代中国特色社会主义思想指引下,中国政府近年来拟定了多项政策文件,加速推进全民数字素养提升。2021年,中央网信委正式印发《提升全民数字素养与技能行动纲要》,提出把提升全民数字素养与技能作为建设网络强国、数字中国的一项基础性、战略性、先导性工作,展望2035年基本建成数字人才强国<sup>[11]</sup>。同年12月,中央网信委发布《“十四五”国家信息化规划》,将“全民数字素养与技能提升行动”作为十大优先行动之首,提出“搭建全民数字技能教育资源体系,开展数字技能教育培训,精准帮扶信息弱势群体”<sup>[12]</sup>。2022年,中央网信办等四部门联合印发《2022年提升全民数字素养与技能工作要点》,明确到2022年年底,提升全民数字素养与技能工作取得积极进展,系统推进工作格局基本建立<sup>[13]</sup>。2022年,教育部《教师数字素养》文件的发布,为教师数字素养的培育和评价构建了系统性、全面性的体系,在数字素养培育的本土化研究和实践性参照上具有重要的指导意义,同时也为中国高校辅导员数字素养的理论研究和实践培育打下了坚实的理论基础,提供了明确的政策指引。

当然,政策文本从书面标准走向实践指引仍需经过深入分析,结合工作实际与案例研究实现具象化、规范化,增强操作性、实践性,从而转化为真正指导实践发展的理论依据。

#### (四) 以科学性、本土化为导向的理论空间

相较于欧美发达国家,我国学者关于数字素养的研究起步较晚,关于高校辅导员数字素养的已有研究成果屈指可数,以论文为主要形式。一类聚焦数字化环境的多元性、大学生生存方式的虚拟化给辅导员工作带来的困境和挑战<sup>[14]</sup>;另一类提出辅导员应把握数字时代机遇,运用数字技术增强高校思想政治工作的针对性和实效性<sup>[15]</sup>。成果具有一定的前瞻性,但也存在明显局限。

##### 1. 对意义价值的阐述大于对内容实质的分析

研究主要集中于辅导员数字素养培育的必要性探讨,对辅导员数字素养的具体内涵和主要内容,对其与已有的辅导员核心素养之间的关系、与大学生思想政治教育的根本任务和主要内容的融合路径尚缺乏系统阐释和深入分析。

##### 2. 对问题现状的罗列大于对路径策略的构建

研究主要列举了在数字化时代高校辅导员数字素养方面存在的问题现状和困难挑战,总体较为宽泛,缺乏与我国教育发展实际相结合的有关的调研数据或实证研究支撑。在辅导员数字素养如何提升的关键性问题上,尚未将已有的文件指导精神和研究成果与实践案例探讨、具体机制构建充分地结合起来。

##### 3. 对海外研究的介绍大于对本土现状的分析

由于欧美发达国家的数字素养研究起步较早、内容较为丰富,现有的国内高水平研究成果多侧重对欧美研究成果的介绍和梳理,较少关注本土现实情况和相关问题,尤其对于我国高校辅导员数字素养的现实面貌缺乏系统调研和实证分析,研究的科学性、深入性不足。

## 二、因何而为: 时代之变与实践困境

随着我国高校辅导员制度的成熟和发展,辅导员的职业化、专业化正在逐步推进、动态发展,但在数字化变革飞速推进的时代语境下,对照教育现代化发展目标,参照《教师数字素养》五个维度的要求,高校辅导员的数字化意识、数字技术知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展仍存在显著不足。

#### (一) 思维固化导致数字化意识淡薄

数字技术的衍生性、不确定性既为重塑高校辅导员的工作场域、沟通方式、规范意识提供了可能,也对辅导员的数字伦理、数字化意识提出了更高的要求。与普通高校教师相比,辅导员承担的工作具有事务性强、条块面广、协同性高等

特点,部分高校辅导员长期埋头于事务性工作,忽视理论水平和学习能力的提升,缺乏学习前沿信息和先进技术的自主意愿和内生动力。少数辅导员对于数字时代的变化无所适从,出现盲目排斥、反对、禁止数字技术的“技术恐惧”现象,与青年大学生的思想和生活方式严重脱节;也有的辅导员在数字化应用过程中过于强调信息技术,崇尚“技术至上”论,对数字技术和大数据过分依赖,形成缺乏思考的技术惯性,忽视面向学生的人文关怀,模糊了基本的政治立场,让渡了思想政治教育的主导权。面对教育现代化发展的新形势、新任务,辅导员对适当、适度开展数字化实践、探索、创新的自主意愿和学习动力不足,影响了其数字素养的习得与发展,阻碍了高校思想政治工作的守正创新。

### (二) 能力弱化引发数字安全风险

数字化技术的飞速发展和我国互联网技术的广泛应用使新一代大学生已广泛使用数字化语言和交流方式,传统的说教式、单向式思想政治教育途径和方式已无法适应当代青年一代的需求。在大学课程广泛开展数字化探索和建设的同时,辅导员对数字技术的了解程度、对技术工具的运用水平尚未得到普遍提高。一项针对6个省份2400名大学生的调研反映,高校辅导员对大学生在网络上的发言关注不足,近半数大学生不认可高校教育者的相关素养和能力<sup>[16]</sup>。

一些高校辅导员对数字技术的基本知识和原理缺乏了解,对大学生的数字化生活与交流方式极少接触,难以理解大学生的“梗”文化和“圈”暗语,无法与大学生进行有效沟通,更难以达到“共情”的思想和情感效果,在面对突发网络舆情问题时无法妥善应对。随着算法技术的广泛应用和人工智能的迅速发展,借助互联网用户的个人使用偏好和行为痕迹记录,商业利益化思维和西方意识形态借助数字平台向大学生生活和思想的各方面渗透,不法分子利用各种技术短板和管理漏洞窃取盗用师生隐私信息,部分辅导员对此缺乏充分的了解和足够的警惕,无法妥善运用数字化治理权限,难以引导大学生树立基本的数字安全责任意识和风险意识,为数字化技术的合法、规范、安全运用埋下隐患。

### (三) 发展滞化加深数字时代焦虑

近年来,我国高校进一步加强辅导员队伍建设,但仍存在队伍整体年轻化、学历提升和职称晋升机会有限、职业倦怠感较强、工作压力较重、工作职责不清晰、工作成效不显著等问题。在某些高校,辅导员仍然担任着大学生“保姆”式的角色,教师属性模糊,思想引领作用弱化;有些高校虽然推进了数字化改革,但不同部门之间信息壁垒森严,数字平台重复化建设,数字安全体系不完善,增加了辅导员的工作难度和安全风险,加重了辅导员的焦虑情绪。一份基于87名高

校辅导员的调查研究表明,数字技术的简单累加式推行增加了辅导员的工作压力,“催生出工作留痕、电子打卡制度、线上信息回复等多类数字形式主义的管理要求”<sup>[17]</sup>。

不同年龄和发展阶段的辅导员存在工作状态和个体诉求差异,例如“80后”高校辅导员经验丰富但职业倦怠明显,“90后”高校辅导员善于创新、乐于表现,但“高兴就干、不高兴就走”<sup>[18]</sup>。对于处在不同发展阶段的辅导员的具体情况,尚未形成与数字化变革相适应的全过程、全息化、全方位的个性化培养体系和配套机制。对于高校辅导员的数字化意识和数字化应用能力,尚未构建分层次、分阶段、科学化、系统化的评价和培训体系。这些现实困境的存在,影响了高校辅导员将数字素养的提升融入自身职业生涯发展规划的积极性,降低了辅导员充分运用数字资源和技术持续学习的主动性,阻碍了数字化时代思想政治教育新空间和新范式的构建。

总体而言,对于辅导员的成长发展、综合评价、职业素养培养仍需细化政策、优化方案、强化落实,对于辅导员数字素养的培育,也尚未形成专门的指导意见或培育体系。归根结底是源于对辅导员队伍职业化、专业化发展落实不够,对其职业特性及其对数字素养的特殊要求缺乏细致的分析和全面的把握。

## 三、为何必需:职业特性与价值意蕴

### (一) 职业属性的政治性与教育变革的时代需求

高校辅导员工作归属于思想政治教育,既是高等教育工作的一部分,也是中国共产党实现伟大历史使命、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要环节,其与生俱来的政治属性是辅导员职业定位和要求中的特殊本质。“政治属性是高校辅导员队伍的根本属性,政治引领是高校辅导员的最重要工作”<sup>[19]</sup>。高校辅导员必须牢牢把握中国共产党的科学理论,将习近平新时代中国特色社会主义思想、党的二十大精神、社会主义核心价值观等贯穿于大学生思想政治教育和人才培养工作的全过程。

当前,由数字技术革新带来的产业革命正在深刻影响社会文化和高等教育,人工智能、元宇宙、ChatGPT等数字技术飞速发展,在重塑教育和生活模式并带来积极变化的同时,也给思想政治教育提出了新的要求和挑战。例如,元宇宙发展的最终目的是改变现实世界,创造一个去中心化的“平行宇宙”,然而其责任主体的确定和数据安全的保障目前都是空白。GPT-4问世后出现的“毁灭人类”的言论使人工智能是否会挑战政治制度、影响道德观念、伤害和毁灭人类成为引起广泛关注和担忧的问题。数字技术突飞猛进,打破了传

统的知识秩序、权威秩序,而法律法规、伦理规约相对滞后,导致反权威性、去中心化、反道德性等问题凸显。

马克思认为“问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”<sup>[20]</sup> 数字化浪潮已席卷全球,数字中国建设正加速推进,这是高校辅导员们所处的时代定位和基本场域。作为高校思想政治教育骨干力量,辅导员必须充分了解数字技术的现实状况,准确把握高校学生的思想动态,深刻分析数字技术发展中隐含的意识形态和技术应用安全性问题,才能引导学生突破数据时代的“信息茧房”,用马克思主义辩证唯物主义和历史唯物主义的科学理论来直面现实、客观分析、辨别是非,用习近平新时代中国特色社会主义思想来加深对中国式教育现代化、中国数字经济发展的理解和把握,用社会主义核心价值观来引领数字世界、虚拟空间的道德构建、价值导向和秩序规范。

### (二) 身份定位的双重性与数字治理的应用需求

高校辅导员既是高校教师,又不只是教师。2006年7月,教育部明确规定“辅导员是高等学校教师队伍和管理队伍的重要组成部分,具有教师和干部的双重身份。”<sup>[21]</sup>

高校辅导员身份的双重性对其数字素养提出了更高和更全的要求,其与高校专任教师相比具有更强的拓展性。对照《教师数字素养》的内容框架,在“数字化意识”维度,辅导员除了对数字技术在教育教学中可能产生的新问题有系统认知以外,还应就数字技术对高校思想政治工作全过程、全方位带来的机遇与挑战有充分的准备和攻坚克难的决心;在“数字技术知识与技能”维度,除了能将数字技术应用于日常教学活动以外,还应具备将数字技术应用于思想政治教育各环节、应用于学生社会实践和创新创业等综合素质与能力培养的相关技能;在“数字化应用”维度,辅导员的关注重心主要不在于教学设计、教学实施、学业评价等环节,而在于“数字化协同育人”,即充分运用数字技术资源开展德智体美劳“五育并举”工作和心理健康教育,合理应用数字化手段和途径丰富协同育人的资源和路径;在“数字社会责任”维度,由于辅导员具有管理者属性,因此对于学生和学校数字安全的保护,承担着尤为关键和重要的责任,其责任要求应高于其他普通专任教师。

由于兼具管理干部身份,高校辅导员除了应具备普通教师的数字素养以外,还应从高校管理者、思想政治教育引领者角度具备相应的数字治理意识和能力。数字技术的发展为提升高校思想政治教育的精准性、有效性、前瞻性提供了可能。例如,运用大数据挖掘技术,为学生事务工作提供数据支持和分析,提高资助育人、就业保障等的精准度;运用元宇宙拓展思想政治教育的场域边界,引导学生实现互动式、

开放式的价值观探索;运用大数据和人工智能的政策智能分析技术开展决策模拟和政策推演,为日常防范和妥善处置群体性危机事件、突发舆情问题提供动态指数模型和优化路径。高校辅导员学习掌握了此类数字技术并科学合理地加以运用,将推动思想政治教育的个性化发展、智能化实施、科学化预判,以更为敏捷的反应和精准的分析来应对不断变化的社会需求,为学校、社会、家庭的多主体协同育人提供支撑,推动思想政治教育和人才培养工作的数字化革新。

### (三) 职业发展的成长性与业务能力的提升需求

高校辅导员和学生之间的关系,并非单一的师生关系。在思想政治理论课等课堂教育之外,辅导员还是学生思想的指导者、成长的引路人、一路相伴的知心朋友,辅导员和学生作为双重主体相互影响、相互作用,二者之间存在亦师亦友的关系。与高校普通教师相比,高校辅导员陪伴学生时间更久,对其价值观塑造影响更深,对其成长指导涉猎面更广。“高校思想政治工作有丰富的内容,但要注重联系学生思想实际,有针对性地回答一些综合性、深层次的理论和认识问题”<sup>[22]</sup>。面对数字化变革带来的机遇与挑战,分析欧美国家领先多年的数字素养研究探索和培育实践,加快提升大学生的数字素养,既是全面提高人才培养质量的要求,也是实现中华民族伟大复兴中国梦的必然要求。数字素养和胜任力培养的主体,既包括受教育者,也包括教育者<sup>[23]</sup>。作为高校教师群体中和学生成长关系最为紧密的辅导员,其数字素养的提升既是时代发展和教育改革的必然要求,也是提升高校思想政治工作实效性、增强大学生在数字时代的适应能力、促进大学生全面可持续发展、推动辅导员与学生关系协调发展的需要。

从数字素养的理论发展和实践应用来看,这是一个动态更新的理念,其内涵和外延随着数字技术的飞速发展不断衍生和拓展,对于数字化思维、数字化知识与技能的学习必然是一个终身学习的过程。高校辅导员数字素养的培育和提升具有长期性、持续性、终身性特点。一方面要求辅导员树立终身学习的理念,充分运用数字化资源和平台,通过自主化、互动式学习不断开拓创新,结合我国国情和发展目标合理运用数字技术,增强培养时代新人的能力;另一方面,要求政府部门、各高校、行业组织建立健全辅导员数字素养培育和培训体制,落实机制保障、评价体系、成长路径、伦理规范等问题,确保高校辅导员不仅有正确的政治思想,明确“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”教育的根本问题,还要具备与时俱进的业务能力,明确培养人的方法,做到“因事而化、因时而进、因势而新”地积极落实国家教育方针。

#### 四、何以可能:提升策略与培育路径

##### (一) 政策赋能 构筑推动力

###### 1. 构建本土化、职业化理论体系

数字素养概念的提出与早期发展,主要源自欧美国家,其理论架构和概念内涵也存在国别和地区差异。作为具有中国特色的职业群体,我国高校辅导员数字素养应充分结合当前中国式教育现代化的发展要求和时代特征,体现本土化特点。同时,作为高校落实思想政治教育工作的重要主体,高校辅导员数字素养在一般公民数字素养基础上还具有鲜明的职业化特征,其中包含党和人民对于高校思想政治教育工作者适应数字化时代变革的期望和要求,具有一定的超前性。

因此,应充分结合我国国情,进一步结合高校辅导员的核心素养要求、职业发展现状、职业发展规划,完善高校辅导员数字素养的丰富内涵,调研辅导员群体的数字化意识、数字化知识与技能、数字化应用、数字社会责任、专业发展的基本现状和具体问题,找准制约和妨碍辅导员数字素养提升的关键因素和主要矛盾,凝练辅导员数字素养的生成机制和发展规律,开展系统化、科学化、深入化理论研究和主题研讨,将关于辅导员数字素养的研究与辅导员队伍建设和职业发展充分结合,为数字赋能辅导员队伍建设提供理论支撑和行动指南。

###### 2. 加强可推广、可落地应用研究

近年来,党和政府把握数字化发展趋势,作出一系列新论断、新部署、新要求,拟定了宏观政策,既为推动中国式教育现代化、教育数字化发展指明了前进方向、提供了根本遵循,也为高校辅导员在教育现代化进程中不断提升数字素养、落实立德树人的根本任务奠定了思想根基。

有研究指出,政策因素从根本上决定了高校辅导员职业生涯发展的走向<sup>[24]</sup>。当前,政策赋能高校辅导员数字素养提升的关键在于政策的有效转化和合理应用。应充分考虑高校辅导员队伍的职业特性和历史使命,在广泛调研基础上具体结合不同类型、不同地区高校的基础条件和现实情况,将政策内容进一步细化分解和转化应用,将自上而下的政策指引与自下而上的实践探索相结合,实现政策内容的具象化、指标化、项目化,根据实际目标和具体要求拟定“一地一策”或“一校一策”,结合高校办学优势和学科资源开展试点、探索和阶段性总结,动态优化实施举措,推动国家宏观政策进一步落地、生效。

##### (二) 动力激发 提升内驱力

在推进教育现代化进程中,“提升教育主体的数字素养,

抢占数字化时代教育新赛道,充分理解场景沉浸与身体感知的关系,是思想政治教育数字化转型的重要内容”<sup>[25]</sup>。作为高校思想政治教育工作骨干力量,高校辅导员持续有效的数字素养提升既有赖于辅导员个体和群体的自觉、自发、自主的学习动力驱动,也仰仗于教育主管部门和各高校全局化、系统化、全程化的外部政策激励。构建内部驱动与外部激励相结合的长效机制,是推动辅导员数字素养持续提升的关键点。

###### 1. 激发使命化、长效化学习动力

从心理学、教育学角度出发,学习的“内驱力”和内部驱动机制对于素养的提升至关重要。激发辅导员的内驱力,是提升其数字素养的内在条件。构建内部驱动机制,一是要提升辅导员的政治站位,激发其使命意识,将学习和提升数字素养作为新时代坚持党的领导、培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人、实现“教育强国”目标的历史使命来完成,充分发挥高校辅导员在数字化时代的政治引领力。二是要提升辅导员的数字化意识,通过科学系统的教育和逐步推广的普及鼓励辅导员运用战略思维谋划和推动工作,将先进科技和人文关怀相结合,将尖端技术转化为教育温度,以精准思政加深教育关怀,始终坚持高校辅导员在高校思想政治工作中的骨干地位,充分发挥高校辅导员以我为主、合理运用技术手段开展思想政治教育的主观能动性和实践智慧。三是要培育辅导员的数字化意愿,鼓励其以主动应变的态度和终身学习的理念,学习掌握相关数字化知识和原理,规避可能的法律伦理和意识形态风险,将数字技术适当、适度融入大学生思想政治教育工作,实现自我的成长发展、理念更新和对学生的价值引领、思维重塑。

###### 2. 建立统筹性、示范性激励机制

辅导员数字素养的培育既取决于辅导员自身的努力,也需要外部条件的支持。首先,应坚持个体与整体相结合的评价原则,将对辅导员个人的素养测评与对高校的思想政治工作整体实施效果的测评相结合,强调过程化评价、系统性评价,不应把简单的数据统计或学生评分作为唯一评价途径;其次,应坚持局部与全局相结合的评价和激励原则,将数字素养纳入辅导员职业素养体系,把辅导员的数字化意识、数字化技术应用、数字安全责任履职情况纳入辅导员工作考核、评奖评优体系,有条件的高校可探索将辅导员运用数字化技术推进思政工作的实际效果纳入职称晋升评定范围。

充分发挥“头雁效应”,从树立榜样模范角度挖掘一批将数字化技术合理应用于日常工作的辅导员典型,从推动实践应用角度加大典型案例推广力度,支持和鼓励辅导员积极探索“大模型+思政”,运用大模型、数字孪生、生成式人工智能

等前沿科技,创新思政教育模式,探索合理运用数字技术解决传统思想政治教育中痛点、堵点问题的可能性。在针对职业特性开展培训的同时,也从统筹工作推进角度将辅导员明确纳入高校教师数字素养培养体系中,使辅导员和专业任课教师一样具有同等的参与专题培训、实践演练、业务交流的机会,能够第一时间准确把握数字技术和人工智能的前沿信息,通过具体举措提升辅导员的职业归属感和职业价值感。

### (三) 资源聚合,加强保障力

#### 1. 提供靶向化、智能化培训资源

积极推广高校辅导员队伍能力提升大数据赋能平台等数字资源,加强对辅导员群体的跟踪培养和过程引导,运用大数据技术为辅导员规划适应其工作环境、成长阶段的发展路径。充分运用数字技术为辅导员数字素养培育提质增效,建立适应时代发展需要的研修模式,结合元宇宙、虚拟现实等新技术,丰富培训资源的呈现形态,运用大数据、生成式人工智能等技术为辅导员个人发展提供精准化、靶向化研修资源,便于辅导员根据工作实际情况和所遇到的具体问题随时随地获取与应用。

当前,我国高校已普遍接入互联网,为开展辅导员数字素养培育提供了基本条件,但不同地区、不同类型的高校之间在数字技术软硬件基础设施建设与更新、前沿数据技术导入与应用速度、辅导员数字化办公和数字平台使用权限方面仍存在差异。各政府部门和高校应进一步加大基础设施建设与更新投入力度,为高校辅导员提供更为及时和全面的数字技术使用和体验平台,特别是和人才培养相关的虚拟仿真技术、可运用于实践体验的元宇宙和VR技术、推动精准思政的大数据和云计算技术等,全面提高高校思想政治工作和学生管理工作的现代化水平,消除数字化盲区。

#### 2. 建立系统化、法制化安全保障

在数字化变革进程中,数据安全风险不断加剧,对辅导员数字素养的培育,安全问题尤为关键。一是要提示意识形态风险,通过前沿讲座、系统培训让辅导员提高政治站位、提升政治敏锐度,警惕虚拟世界和网络空间中存在的意识形态多元化主流价值观导向弱化等问题,避免落入“算法陷阱”,坚持正确的政治导向。二是要防范道德伦理风险,通过法律规范的完善和法规制度的普及,贯彻“依法治国”理念,保障师生隐私安全,避免大数据技术过度侵入学生学习和生活带来的伦理问题。三是要规避技术安全风险,各级教育主管部门和各高校应健全数据安全监督机制,避免和非正规商业机构合作带来的技术漏洞和数据泄密风险,建立数据安全检测预警、分级加密、应急响应、责任追溯机制,为辅导员设定合理的数据查阅和使用权限。四是应注意数据泛化风险,打破

高校不同职能部门之间的信息壁垒,将信息平台和教育相关数据整合化。避免出现辅导员在面对多个数字平台和接入端口时信息过载、重复劳动的情况,防止借数字化之名无限度增加辅导员工作的繁复性或让辅导员产生过度的数据依赖。

总之,参照教育部的行业标准,结合辅导员的职业特性,全面关注、培育和提升高校辅导员的数字素养,对于推进数字素养理论探索的深入化和本土化、加强和改进大学生思想政治教育、努力培养担当民族复兴大任的时代新人、加快推进教育现代化进程,都具有基础性、战略性、全局性意义。政府部门、行业组织和各高校应从辅导员的职业化、专业化发展角度出发,为建立健全高校辅导员数字素养提升机制创造条件、提供保障。指导辅导员应尽快树立起数字化认识和数字化意愿,将数字技术适当、适度融入大学生思想政治教育工作中,塑造体现人文关怀和时代精神的思想政治教育新型空间和中国范式。

#### 参考文献:

- [1]中华人民共和国教育部.教育部关于发布《教师数字素养》教育行业标准的通知[EB/OL].(2022-12-02)[2023-11-27].[http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214\\_1044634.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202302/t20230214_1044634.html).
- [2]冯刚.思想政治教育研究热点年度发布(2022)[M].北京:团结出版社,2023:424.
- [3]肖俊洪.数字素养[J].中国远程教育,2006(5):32-33.
- [4]任友群,随晓筱,刘新阳.欧盟数字素养框架研究[J].现代远程教育研究,2014(5):3-12.
- [5]LUKASZ TOMCZYK, LAURA FEDELI. Digital literacy for teachers[M]. Singapore: Springer Nature Singapore Pte Ltd, 2022: 9.
- [6]许欢,尚闻一.美国、欧洲、日本、中国数字素养培养模式发展述评[J].图书情报工作,2017(16):98-106.
- [7]习近平书信选集:第1卷[M].北京:中央文献出版社,2022:151.
- [8]魏志奇.提高全民全社会数字素养和技能[N].人民日报,2022-02-22(5).
- [9]习近平.高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告(2022年10月16日)[M].北京:人民出版社,2022:34.
- [10]习近平在中共中央政治局第五次集体学习时强调,加快建设教育强国,为中华民族伟大复兴提供有力支撑[N].人民日报,2023-05-30(1).
- [11]中共中央网络安全和信息化委员会办公室.提升全民数

- 字素养与技能行动纲要[EB/OL].(2021-11-05) [2023-11-27]. [http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c\\_1637708867754305.htm](http://www.cac.gov.cn/2021-11/05/c_1637708867754305.htm).
- [12]中共中央网络安全和信息化委员会办公室.“十四五”国家信息化规划[EB/OL].(2021-12-27) [2023-11-27]. [http://www.cac.gov.cn/2021-12/27/c\\_1642205314518676.htm](http://www.cac.gov.cn/2021-12/27/c_1642205314518676.htm).
- [13]中共中央网络安全和信息化委员会办公室.中央网信办等四部门印发《2022年提升全民数字素养与技能工作要点》[EB/OL].(2022-03-02) [2023-11-27]. [http://www.cac.gov.cn/2022-03/02/c\\_1647826931080748.htm](http://www.cac.gov.cn/2022-03/02/c_1647826931080748.htm).
- [14]张立荣 王健.数字化时代高校辅导员工作能力的提升[J].江苏高教 2012(5):122-123.
- [15]卓越 张绪冰.高校辅导员运用数字技术开展大学生思想政治工作探究[J].学校党建与思想教育 2022(23):91-93.
- [16]罗艺.大学生信息素养及其教育支持研究[D].上海:华东师范大学 2021:217.
- [17]李立国 蔡文伯 王辉.信息技术在辅导员工作中的增负效应——基于扎根理论的研究[J].高校辅导员学刊, 2023(3):37-42+97.
- [18]朱亮 李萌.代际差异视角下高校辅导员队伍建设策略研究——基于对258名一线高校辅导员的调研[J].高校辅导员 2023(1):76-80.
- [19]冯刚.深化高校辅导员政策发展的规律性认识[J].学校党建与思想教育 2023(11):14-22.
- [20]马克思恩格斯全集:第1卷[M].北京:人民出版社, 1995:203.
- [21]中华人民共和国中央人民政府.普通高等学校辅导员队伍建设规定[EB/OL].(2006-07-23) [2023-08-03]. [http://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content\\_705523.htm](http://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content_705523.htm).
- [22]习近平著作选读:第1卷[M].北京:人民出版社 2023:540.
- [23]吴满意 高盛楠.思想政治教育数字化转型:理论内涵、核心指向与实践进路[J].思想理论教育 2023(4):85-91.
- [24]曹威威.高校辅导员职业生涯发展研究[M].北京:中国人民大学出版社 2021:106.
- [25]卢岚.思想政治教育数字化转型的现实基础与行动框架[J].思想理论教育 2023(5):12-19.

## Digital Literacy of College Counselors: Theoretical Origin, Value Implication and Cultivation Approaches

WANG Li-yu

(East China Normal University, Shanghai 200062, China)

**Abstract:** The digital reform of higher education has put forward higher requirements for the digital literacy of college counselors, but there are some problems in the current college counselors, such as the lack of digital application of The Times, the lack of digital consciousness initiative, and the lack of professional development system construction. Based on the political nature, duality and growth of vocational characteristics, the cultivation of digital literacy of college counselors is of critical and inevitable significance for the promotion of the goal of Chinese educational modernization. Government departments and universities should adhere to the ideological guidance of Xi Jinping's thought on socialism with Chinese characteristics for a new era, strengthen the policy empowerment focusing on the transformation and application of document content, stimulate the learning driving force of internal and external interaction, improve the mechanism guarantee for the goal of systematization and legalization, and effectively improve the digital literacy of college counselors.

**Key words:** modernization of education; digital literacy; higher education; counselor