

产教融合视域下应用型大学课程实施： 理论构想、现实问题与改革路径

胡万山

(陕西师范大学 陕西 西安 710062)

摘要: 产教融合视角为应用型大学课程实施模式创新带来了新思路,产教融合视域下的应用型大学课程实施应促使教师课程教学与生产实践过程相统一、学生专业素质与生产实践素养相支撑、教学评价体系与实践素养评价相融汇。当前产教融合视域下的应用型大学课程实施还存在教师教学方式难以满足学生实践能力培养需要、实习实训环节未能有效支撑学生实践素养发展、教学评价方式尚未深度契合人才培养目标要求等问题。急需应用型大学“推行团队教学模式,促进教师探索多样化的教学方式”“创新实践教学制度,提高学生参与实践教学的内生动力”“改革教学评价体系,强化教学评价的多元性和实践性”。

关键词: 应用型大学; 产教融合; 校企合作; 课程实施

中图分类号: G642.3

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2022)11-0137-06

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.11.012

课程实施是课程建设的核心环节,是实现既定课程目标乃至人才培养目标的重要手段和基础保障。当前,在大学课程教学改革不断深入的背景下,如何通过改革和创新课程实施模式,增强课程实施过程的实践性和创新性,提升高素质应用型人才培养能力,一直是我国应用型大学关注的重要问题。对此,国家先后在《关于深化产教融合的若干意见》《国家职业教育改革实施方案》和新修订的《中华人民共和国职业教育法》等政策法律文件中,都对校企合作开展课程教学模式改革、实践教学指导和评价方式创新等方面提出了明确要求。面对新形势新导向,以产教融合视角重构课程实施思路、创新课程实施过程,无论对于应用型大学课程建设的理论研究还是改革实践来说,都具有十分重要的现实意义。

产教融合在根本上反映的是“教育”与“产业”之间水乳交融的关系,是指学校教育与企业生产实践的有效互动、有机融合,形成全要素、全过程、全方位发展共同体的状态^[1]。课程实施过程涉及的要素十分复杂,主要是指在特定课程目标导向下,教师“教”与学生“学”之间的双向互动过程以及为实现该目标而开展的课程教学评价^[2]。产教融合视域下的课程实施,目的在于更好地促进学校人才培养目标的实现,重点在于推进教育要素与产业要素在课程实施过程中的紧密融合,关键在于落实课程实施过程核心要素上的校企协同。在课程实施目标上,应促使课程实施更有利于学校应用型人才培养目标的实现;在课程实施主体上,学校与企业都

应成为课程实施的参与主体,融合校企双方教育要素和资源协同开展课程教学活动;在课程实施内容上,应以课程实施过程的核心要素为抓手,重点落实在教师课程教授、学生课程学习、课程教学评价等关键要素上的校企协同。据此,可以搭建出产教融合视域下的应用型大学课程实施分析框架(见图1)。在研究过程中,在应用型人才培养目标导向下,重点分析校企双方在教师课程教授、学生课程学习、课程教学评价等课程实施核心环节上的应然状态与实然状况,并针对其中存在的突出问题提出改进建议。

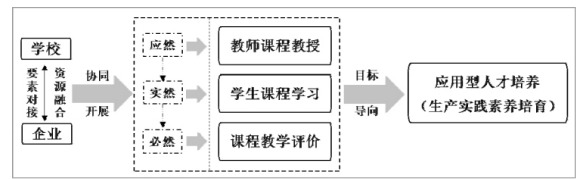


图1 产教融合视域下的应用型大学课程实施分析框架

一、产教融合视域下应用型大学课程实施的理论构想

以产教融合视角审视课程实施过程,应重点推进教师课程教学改革、学生学习过程创新、教学评价思路重构,促使学校课程教学活动更加贴近应用型人才培养目标要求。

(一) 教师课程教学与生产实践过程相统一

课程教学是学校人才培养的依托,只有使课程教学活动

收稿日期: 2021-11-16

基金项目: 陕西省社会科学基金项目“产教融合视域下陕西应用型大学课程建设模式创新研究”(编号: 2021P018)。

作者简介: 胡万山, 陕西师范大学教育学部讲师, 教育学博士, 硕士研究生导师, 研究方向: 高等教育管理与政策、大学课程与教学论。

贴近相关专业领域生产实践现实需求和实际过程以及学生实践能力发展规律,才能有效支撑应用型人才培养目标的实现。第一,课程教学活动贴近生产实践现实需求。对于以培养面向实践的应用型人才为目标的应用型大学来说,将课程教学活动始终与行业生产实践需要相结合,是提升应用型人才质量的重要方式。应用型大学应建立市场用人需求动态监测机制,及时根据市场生产实践需要和用人需求调整课程教学计划,促使课程教学活动始终与生产实践需求相统一。第二,专业理论教学贴近生产实践实际过程。专业理论课程是学生掌握专业基本理论和实践技能性知识的重要依托,但应用型大学专业理论课程较强的理论性和实践性特征,使得学校专业课教师独立开展理论课程教学的效果往往比较有限。这就需要学校善于引入企业资源,以推进学校专任教师、“双师型”教师、企业专家等多元主体协同开课为抓手,促使学校专业理论课程教学更加贴近生产实践过程,增强理论课程教学实效。第三,教学方式贴近学生实践能力发展规律。教师教学方式是教学内容能否有效落实的重要影响因素,每种教学方式方法也都有其独特的适用性,要更好地培养学生专业实践素养,教师应更多采用案例式、项目式、研讨式等互动性和实践性强的教学方式,充分激发学生实践思维、培养实践素养^[3]。

(二) 学生专业素质与生产实践素养相支撑

学生课程学习状况从根本上反映着课程实施的质量,应用型大学应将课程学习作为提高学生专业素质的主要抓手,注重培养学生以生产实践素养为核心的专业素质,促使二者在实践中相互支撑。第一,实训实习与生产实践过程相结合。实训实习内容和场所对实训实习效果有重要影响,只有使实训实习在企业真实生产实践过程中进行,才能有效保障实训实习质量。应用型大学应加强实训实习环节改革创新,将学生实训实习与企业真实生产实践过程紧密结合,建立完善的实践教学体系,整合实训实习内容,改革实训实习模式,促使学生在真实的情境中不断提高实践能力^[4]。第二,实训实习与实践素养发展相同步。实训实习是培养学生实践能力、提高专业实践素养的关键环节,如何强化实训实习监管,使其发挥更大的育人效能是应用型大学面临的重要问题。应用型大学应做好实训实习环节统筹安排,落实学生实训实习全过程的监管服务,促使实训实习过程能有效支撑学生实践素养的发展。第三,理论学习与生产实践反思相促进。理论学习是学生系统学习专业基础理论和实践技能知识的主要环节,只有促使学生将理论学习与实践反思相结合,才能更加扎实地掌握专业理论知识体系。教师应在专业理论教学中有效引导学生深度参与教学过程,通过问题研讨和课题研究等方式促进学生深入研究实践问题,提高学生利用理论知识解决实践问题的能力。

(三) 教学评价体系与实践素养评价相融汇

教学评价是把握教学基本状况、明确教学问题和改善教学效果的重要环节,应用型大学应不断完善教学评价机制,使教学评价体系与实践评价方式相融汇,突出实践素养评价。第一,构建以实践素养评价为核心的评价体系。从课程实施主体看,应用型大学课程教学活动可分为学校理论教学与企业实训实习两个主要环节,尽管不同环节施教主体和主要任务有所差异,但都从不同侧面助力着人才培养目标的实现。这就要求学校必须统筹构建覆盖各类课程教学活动全过程的教学评价体系,聚焦学生专业实践素养发展评价,促使学校教学活动真正成为人才培养目标实现的可靠依托。第二,理论课程评价聚焦理论知识应用能力。在应用型人才培养目标导向下重新审视理论课程的育人功能,在理论课程评价中不仅关注学生专业基础理论知识的习得状况,更应重点考查学生对理论知识的实际应用能力,尤其是利用相关理论知识解决专业领域真实实践问题的能力,促使学校理论教学更加贴近生产实践需要和人才培养目标要求。第三,实践教学评价对标专业实践能力发展。实践教学是培养学生专业实践能力的核心环节,应用型大学应加快完善实践教学评价体系,促使实践教学评价始终聚焦学生实践能力发展状况,引导整个实训实习过程紧紧围绕学生实践能力培养展开,推进形成以学生专业实践能力培养为核心的实训实习体系,提高学校应用型人才培养能力。

二、产教融合视域下应用型大学课程实施的现实问题

以理论构想为参照,通过对应用型大学课程实施过程的实地调研和深入分析发现,当前我国应用型大学课程实施还存在教师教学方式不当、实训实习安排不合理、教学评价方式不科学等突出问题,难以有效支撑学校高素质应用型人才培养目标的实现。

(一) 教师教学方式难以满足学生实践能力培养需要

近年来,尽管应用型大学都在不断深化课程教学改革,但仍有一些教师教学的实践性、灵活性和创新性不足,致使学校教学活动难以满足学生实践能力培养需要。第一,理论教学的实践性与应用性不足。当前,多数应用型大学专业理论课程教学仍以学校专业课教师单方面知识“讲授”为主。从实践看,虽然也有部分学校尝试引入行业企业力量和资源、促进行业企业专家与专业课教师协同开展专业理论课程教学,但较多还停留在开展专题讲座、进行教学咨询等较浅薄的层面,专业理论课程教学的实践性和应用性还相对不足^[5]。第二,教学方式方法运用的灵活性不够。不同教学方式方法有其独特的优势和适用性,灵活采用各种教学方式方法更有利于学生实践能力的发展。随着我国大学教学改革不断深化,应用型大学也在不断推进教师教学改革创新,但一些教师由于对教学方法特点、优势、适用性等特征的把握

不准,使得其在教学实践中仍难以根据教学内容特征灵活选用最为适切的教学方式,较为单一的教学方法难以激发学生学习和思考的主动性、创造性^[6]。第三,扎根实践一线的教学方式创新不多。立足专业实践一线的教学,是促进学生深入理解和牢固掌握专业理论知识与实践技能的重要举措。目前,我国应用型大学专业理论课程教学仍以学校理论知识教学为主,与生产实践结合得不紧密。实践教学虽在实训实习基地进行,但学生在企业实训实习的“浅层化”“走过场”问题依然突出。校企双方结合生产实践实际过程进行的教学方式创新性探索较少,教学活动过程还远未达到校企深度协同育人的预期^[7]。

(二) 实训实习环节未能有效支撑学生实践素养发展

实训实习是培养学生专业实践素养的关键环节,而一些应用型大学对实训实习的重视程度不够,实训实习安排不合理、制度不健全、效果不理想,限制了实训实习对学生实践素养发展的促进功能。第一,学生实训实习环节安排不合理。提前做好统筹安排是提高实训实习效率、改善学生体验、增强实训实习效果的重要举措,但多数应用型大学仍将实训实习置于理论教学的从属地位,尚未建立独立的实践教学体系,致使实训实习还存在目标不明确、时间安排不合理、学分比例偏低、实训内容与方式不科学、管理和评价机制不完善等问题^[8]。第二,学生实训实习指导机制不健全。有效开展学生实训实习指导,既需要高质量的师资队伍,也需要完善的落实机制。从应用型大学师资队伍建设情况看,专业课教师实践经验缺乏、实践能力较差,企业导师学历偏低、专业理论知识不足且缺乏教学经验,“双师型”教师数量又相对不足^[9];从落实机制看,一些学校并未明确学生实训实习指导的主体责任,也尚未构建完善的实训实习指导机制,致使学生实训实习难以得到充分指导。第三,学生实训实习效果有待改善。从实训实习实际情况看,多数应用型大学实训实习环节时间较短,多集中于半年到一年之间,有的更是少于半年。由于企业生产实践过程十分复杂,一些学校前期各项工作安排又不合理,致使学生在实训实习过程中的适应时间过长,实训实习对于学生实践素养提升的促进作用不显著,对提高人才培养质量的作用也比较有限^[10]。

(三) 教学评价方式尚未深度契合人才培养目标要求

科学合理的教学评价是课程教学目标顺利实现的保障,而一些应用型大学教学评价机制还不完善,教学评价方式还未能与学校人才培养目标深度契合。第一,学校专业理论课程评价的主体较为单一。应用型大学专业理论课程教学,不仅要能促进学生对专业基础理论知识的学习,还要关注学生运用理论解决问题的能力,这就使得从多个层面和多个角度开展专业理论课程评价成为理性选择。从现实情况看,多数应用型大学专业理论课程教学评价仍以任课教师为主,行业人士、企业专家等相关主体参与较少,使得专业理论教学评

价难以准确把握教学的实际状况。第二,科学高效的实践教学评价机制有待构建。实践教学过程的复杂性和实践性等特征,使得构建独立且高效的实践教学评价体系显得尤为重要。而从实践教学评价实际看,多数应用型大学实践教学评价主要由学校带队教师负责,评价内容往往只是学生实训实习过程的某个“片段”,评价内容不够全面,评价往往仅是终结性评价,在学生实践教学结束后由带队教师根据学生表现给一个“印象分”,评价对于优化实践教学过程和提高实践教学质量的作用有限^[11]。第三,评价方式难以把握学生实践素养发展状况。在评价方式上,多数应用型大学专业理论课程评价仍以笔试、小论文等理论考核形式为主,实践教学评价多以教师基于学生实践报告的主观判断为主。尽管这些评价方式基本能够了解学生对专业理论知识的掌握情况,但很难把握学生的实际知识应用能力、专业实践能力和职业适应能力等的发展状况,教学评价方式难以适应高素质应用型人才培养目标要求。

三、产教融合视域下应用型大学课程实施的改革路径

以产教融合视域下的应用型大学课程实施理论构想为参照,针对课程实施存在的主要问题,应用型大学课程实施应推进教师探索多样化的教学方式方法、创新实践教学制度、改革教学评价体系,促使课程实施过程成为学校应用型人才培养目标实现的可靠依托。

(一) 推行团队教学模式,促进教师探索多样化的教学方式

科学合理的教学模式是实现应用型人才培养目标的重要保障,应用型大学应不断深化课程教学改革,实施课程的教学团队建设模式,统筹安排理论教学与实践教学,促进教师根据需求不断革新教学方式方法,以多样化的教学方式提高课程教学质量。

1. 实施课程的教学团队建设模式

建立课程负责人制度,推进形成以课程负责人为核心、与课程内容结构相适应的“双师型”教学团队,多主体协同开展专业理论课程教学。第一,科学遴选课程负责人,全面统筹课程设置及实施相关事宜。根据课程性质、目标要求、内容特征以及教师专业特长,选择与课程开设需要最为契合的教师作为课程负责人,实行课程负责人的课程建设责任制,在充分赋予课程负责人课程开设自主权的同时,明确其在课程目标定位、课程内容选择、课程教学过程等环节上的主体责任,尊重其在教学团队人员选择上的决定权。第二,精研课程目标内容要求,细化课程教学对教师素质的需求。依托学校“教学改革项目”,进一步强化课程教学研究,构建以课程负责人为核心的课程教学研究机制,在深入研究课程目标要求、课程内容特点、教学方法选择的同时,重点推进课程内

容教学需求的细化、具体化,准确把握落实教学内容对教师专业素养的要求。第三,对接课程教学实际需求,构建课程的“双师型”教学团队。推进落实“一人多课,一课多人”的教育思想,促使课程负责人根据课程教学内容对教师专业素质的要求,在院系内部、跨院系,甚至是在行业企业选择专业素质与课程教学需求最为契合的教师,打造由学校专业课教师、“双师型”教师、行业企业专家等多元主体组成的“双师型”教学团队,为专业课程教学的高质量开展奠定坚实基础^[12]。

2. 打通理论教学和实践教学边界

做好理论教学与实践教学的统筹安排,推进教学内容一体化设计,强化教学过程校企合作,加快构建完善的应用型人才培养体系。第一,统筹理论教学与实践教学,增强二者之间的系统性和连贯性。围绕应用型人才培养目标,结合理论教学和实践教学的育人功能,统筹设计课程体系、教学体系、管理体系,从制度层面做好一体化设计,促使二者在人才培养过程中紧密衔接、相互配合,从不同侧面助力人才培养目标的实现^[13]。第二,贯通理论教学与专业实践,推进课程教学内容的一体化。准确把握实现人才培养目标所需要的课程内容,在遵循课程建设基本规律的基础上,根据课程内容的内在逻辑、教师教学规律与学生学习规律,对理论教学与实践教学内容进行统筹安排,使二者在人才培养中紧密配合、相互促进,更好地服务学校人才培养工作。第三,促进校企人员深度合作,协同开展理论与实践教学。从学校制度层面打通校企合作开展课程教学活动的渠道,在学校建立专门的行业专家兼职讲习制度,为学校灵活引进行业企业专家奠定制度基础;在企业建立专门的实践教学指导队伍,通过政策要求、引导、激励等方式,吸引学校教师与企业专家的充分参与。深入推进学校教师与企业导师在各类课程教学中的双向合作,协同培育学生实践素养^[14]。

3. 促进教师教学方式方法多样化

引导教师不断深化教学改革,根据教学需要选择最为适切的教学方式,探索推行“以学习为中心”的教学方式方法,提高学校育人水平。第一,以多样化的教学方法促进学生专业理论知识掌握。深入推进课堂教学改革创新,引导教师逐渐摆脱以讲授为主的单一教学方法,根据教学内容特征更多选用案例法、演示法、讨论法等实践性强的教学方法,最大限度地把课堂还给学生,激发学生学习的主动性和创造性,让学生学习真正得以“发生”。第二,以多样化的教学方式助推学生生产实践能力发展。充分重视实训实习的重要价值,彻底改变实训实习过程“学生自主实践,教师不管不顾”的状况,明确学生实训实习指导的主体责任,合理安排实训实习内容体系,促进教师多采用项目教学法、任务驱动教学法、真实情境教学法、实际问题教学法等实践教学方式,促进学生扎实开展实训实习工作,切实改善实训效果。第三,“以学生

学习为中心”探索更为适切的教学方式。无论是理论教学还是实践教学,都没有固定的方法和套路,要想更好地培养学生专业实践素养,学校应始终以“学生学习为中心”,探索更加合适、科学、有效的教学方式方法,促进教学质量的提升^[15]。

(二) 创新实践教学制度,提高学生参与实践教学的内生动力

健全的实践教学制度是改善实践教学效果、提高学生专业生产实践素养的基础和前提。应用型大学应不断完善实践教学体系、细化实践教学安排、激发学生实践动能,促进实践教学过程的有序开展,以更加合理的制度安排改善实践教学育人成效。

1. 完善实践教学体系,明确实践教学过程要求

不断完善实践教学目标体系、内容体系、评价体系,为实践教学提供明确的目标导向和清晰的实践参照,促进实践教学的有序开展。第一,完善实践教学目标体系,提供实践教学的目标导向。紧紧围绕应用型人才培养目标,统筹设计理论教学与实践教学目标,在科学构建理论教学目标的基础上,对应建立明确、具体、可操作的实践教学目标体系,为实践教学环节提供清晰的目标指引^[16]。第二,完善实践教学内容体系,推进实践教学的有序开展。根据实践教学目标要求,统筹学校、行业、企业、社会等多方资源,建立分层次、模块化的实践教学体系。在实验模块上,强调基础性实验、综合性实验与上机训练相结合;在实训模块上,聚焦课程作业设计、毕业设计、专项技能训练、企业一线实践等任务;在第二课堂模块上,关注学生市场调研和社会调查、考取各种证书、产品设计和挑战杯等各种竞赛。推进建立“实验—实训—实践”这一贯穿育人全过程的实践教学内容体系^[17]。第三,完善实践教学评价机制,提升实践教学的育人效能。建立健全实践教学评价机制,根据实践教学内容灵活选用多种评价方式。对基础性实践环节采用“平时+笔试+操作”的方式,对综合与设计性实践环节采用“目标+环节+报告+答辩”的方式,对创新性实践环节采取“作品+报告+答辩”的方式,增强评价方式与实践内容契合度,促进学生实践创新能力的发展^[18]。

2. 细化实践教学安排,促进实践教学有序开展

根据实践教学需要,从实践基地介绍到实践教学进度安排和责任规范要求等方面,细化实践教学安排,为实践教学的有序开展奠定坚实基础。第一,对实践教学基地的介绍。在各院系建立“实践教学基地信息数据库”及相关信息展示制度,全面收集实践教学基地的基本情况,重点向学生展示实践教学基地的基础信息、近些年实践教学基本数据和场景资料以及学校与实践基地的重大活动信息等,使学生在参与实践教学之前对其有一个初步认识。第二,对实践教学进度的安排。深入分析不同实践教学内容的基本特征以及其对学生

学习能力的基本要求,根据实践教学内在逻辑与学生实践能力发展规律,合理安排不同实践教学内容的先后顺序、学时长短、学分要求等,使实践教学更加符合学生实践能力发展规律。第三,对实践教学责任的划分。根据学校教师和企业专家的专业特长、方便程度等,对学生不同实践教学活动中指派不同的责任主体,促进在不同实践教学内容上形成学校教师与企业导师“一方负责,一方参与”的指导责任制,保证“事有人管,责有人负”。第四,对实践教学规范的明确。分别制定教师和学生“实践教学行为规范”,重点列出实践教学注意事项,从制度层面明确教师和学生在学习实践中应该做什么、不该做什么,规范师生双方的实践教学行为。

3. 激发学生实践动能,改善实践教学育人成效

严格实践教学过程考核,激发学生实训实习参与动机,以促进深度参与实践教学过程改善实践教学效果。第一,应明确实践教学要求,严格实践教学过程考核。根据实践教学目标和具体实训实习活动特征,分类制定学生每项具体实训实习活动的目标要求,使学生每项实训实习活动都有清晰的目标导向;同时,落实目标导向的实训实习过程考核制度,引导学生依据目标要求扎实开展各项实训实习工作,保证学生有序参与。第二,应以学生兴趣为起点,调动学生实践内在动机。落实指导教师主体责任,促进教师通过与学生日常交流,了解和把握学生的实习兴趣、实习动机、职业规划,引导学生结合个人兴趣与发展方向,制订契合自身的实训实习计划与目标体系,并通过随时跟踪学生的实训实习状况,及时提供必要的帮助和支持,增强学生参与实训实习的自我效能感。第三,应开展评奖评优活动,强化学生实践外在动机。健全实训实习奖励制度,既根据学生日常行为表现,采用学生互评与导师评价相结合的方式,对各方都认为表现较好的学生进行奖励,也充分利用各种竞赛机会,引导学生参与各种实训实习竞赛,促使其在实训实习中精益求精,不断提升专业实践能力与综合职业素养。

(三) 改革教学评价体系,强化教学评价的多元性和实践性

完善的教学评价体系是不断优化教学过程、促使教学活动始终沿着人才培养目标要求前进的关键一环。应用型大学应深入推进教学评价体系改革创新,促进评价主体多元化、评价内容一体化、评价方式多样化,以更加健全的评价体系增强学校育人效能。

1. 吸纳多主体参与课程教学评价

构建多元主体参与的课程教学评价机制,多主体协同开展理论教学和实践教学评价,共同促进学生实践素养的快速发展。第一,多主体参与理论教学评价,从不同侧面激发理论课程教学效能。对理论课程教学评价,应坚持以学生发展及企业用人需求为导向,推进形成以课程负责人为核心,课程团队教师、学校管理者、学生代表、行业企业代表等主体广

泛参与的教學评价机制。在促进教师评价和学生互评常态化的基础上,在期中和期末等课程教学重要环节上也应邀请行业企业专家等主体广泛参与,多听取来自生产实践一线与其他相关主体的意见,不断优化理论课程教学过程,提高教学质量。第二,多主体开展实践教学评价,多方协同促进学生实践素养的发展。建立学校教师与企业导师协同开展实践教学评价的制度机制,根据具体实践教学内容特征,在全面落实校企协同评价的基础上,重点促进不同主体对实践教学内容评价的主要责任,以精准的评价信息反馈促进实践教学持续改进,充分发挥实践教学对学生专业实践能力发展的重要促进作用^[19]。

2. 落实知识学习和能力发展评价

促进理论教学与实践教学评价内容一体化,同时关注学生专业知识习得、实践能力发展和职业素质养成等发展状况。第一,评价学生专业知识学习状况。无论是理论教学还是实践教学,都有促进学生专业知识学习和形成基本专业认知的功能。在学校理论教学评价中,应重点关注学生专业理论知识学习状况及利用理论解决问题的能力;在实践教学评价中,则应关注学生对专业知识的掌握程度和实践性知识的应用能力。第二,评价学生实践能力发展状况。培养学生专业实践能力是应用型大学的重要目标,学校不同课程类型也从不同角度承担着不同的培养任务。对于应用型大学的课程教学评价来说,在强调学生专业知识学习状况的基础上,更应关注学生专业实践能力发展状况。理论教学评价应关注学生对生产实践的基本认知能力及理论素养的发展状况,实践教学评价则应更多侧重学生在实际生产实践过程中的专业实践能力和表现。第三,评价学生职业能力养成状况。帮助学生养成基本职业能力、做好职业准备,是学校课程教学的重要目标。在课程教学评价中,应关注不同课程教学活动对学生职业能力发展的促进状况,全面提升教学活动对学生职业素养发展的推动力。

3. 突出评价方式实践性、应用性和职业性

根据教学内容特征,灵活采用多种评价方式方法,以多样化的评价方式增强评价的实践性、应用性和职业性。第一,在整体上,将过程性评价与终结性评价相结合。转变重终结性评价、轻过程性评价的观念,始终将终结性评价与过程性评价相结合,重视评价的动态性、过程性、系统性,注重将影响人才培养质量的主要因素和整个过程都纳入课程评价体系,促进教学评价对课程实施过程的系统性把握^[20]。第二,在理论教学评价上,引入实践性和应用性强的评价方式。摆脱以单纯笔试成绩来评定学生综合素养的传统评价方式,应更多根据教学内容特征灵活选用笔试、课程论文(设计)、调研报告、报告讲演、成果展示等方式,突出评价方式的实践性和应用性,增强对学生专业理论综合素养的评价。第三,在实践教学评价上,多用实用性与职业性强的评价方式。

根据不同的实践教学内容特征,灵活选择现场操作、实习报告、调研报告、公开答辩、企业综合评定等方式,推动建立目的明确、层次清晰以及针对性、连贯性、系统性强的实践教学评价机制;同时,将职业资格证书考取作为实践教学评价的重要标准,如法律职业资格证书、教师资格证、心理咨询师证、计算机等级证书等,引导学生在立足专业实践素养培育的同时,也更加关注职业素养的发展。

参考文献:

- [1] 陈志杰. 职业教育产教融合的内涵、本质与实践路径[J]. 教育与职业, 2018(5): 35-41.
- [2] 吉标, 吴霞. 课程实施: 理解、对话与意义建构——一种建构取向的课程实施观[J]. 西南师范大学学报: 人文社会科学版, 2005(1): 85-88.
- [3] 顾永安, 刘海峰, 陆正林. 新建本科院校向应用技术大学转型的任务与举措[J]. 现代教育管理, 2014(11): 62-66.
- [4] 洪林, 王爱军. 应用型本科高校实践教学改革创新[J]. 实验室研究与探索, 2004(9): 5-8.
- [5] 陈富军. 应用型本科高校人才培养模式探讨——以电子、信息与通信工程专业为例[J]. 天中学刊, 2016(6): 129-132.
- [6] 李旭红. 应用型本科院校教师课堂教学方法使用现状调查——以河套学院为例[J]. 西部素质教育, 2019(13): 180-181.
- [7] 刘海峰, 顾永安. 我国应用技术大学战略改革与人才培养要素转型[J]. 职业技术教育, 2014(10): 11-16.
- [8] 张水潮, 杨仁法, 宛岩. 基于科教融合的应用型本科实践教学改革创新[J]. 宁波工程学院学报, 2015(1): 79-82.
- [9] 刘井飞, 郝佳彤. 应用型本科院校实践教学问题及应对策略[J]. 教育探索, 2015(9): 104-106.
- [10] 关红辉. 应用型本科院校实践教学存在的问题及对策[J]. 宁德师范学院学报: 自然科学版, 2017(2): 203-207.
- [11] 韦佳, 倪杰, 吴远征. 基于职业能力培养的应用型本科实践教学体系创建研究[J]. 实验技术与管理, 2015(3): 207-210.
- [12] 陈晓琳. 基于课程组的教学团队建设模式探索[J]. 中国大学教学, 2011(7): 72-74.
- [13] 胡万山. 建设高水平人才培养体系的核心价值及可行路径[J]. 黑龙江高教研究, 2019(8): 29-32.
- [14] 周建平. 应用型本科教育课程改革亟待解决的几个问题[J]. 大学教育科学, 2009(2): 19-22.
- [15] 周海涛, 胡万山. 研究生有效教学的特征——基于教育学研究生课程收获影响因素的调查分析[J]. 学位与研究生教育, 2019(2): 24-29.
- [16] 李恩敬, 等. 加强高等学校实验室辐射安全与管理[J]. 实验室研究与探索, 2010(12): 181-183.
- [17] 于猛, 等. 构建完善的实践教学体系[J]. 实验室研究与探索, 2009(5): 126-128.
- [18] 袁银男, 等. 完善实践教学体系, 强化创新能力培养[J]. 实验室研究与探索, 2010(4): 92-94.
- [19] 张存贵, 栾立明. 转型高校教学质量评价改革策略探索[J]. 职业技术教育, 2017(11): 69-72.
- [20] 潘玉驹, 廖传景. 基于社会需求的应用型本科人才培养及评价[J]. 高教发展与评估, 2014(5): 88-94.

Curriculum Implementation of Applied Universities from Perspective of Industry – Education Integration: Theoretical Conception , Realty Problems and Itself Solutions

HU Wan – shan

(Shaanxi Normal University , Xi’ an 710062 ,China)

Abstract: The perspective of industry – education integration has brought new ideas to the innovation of curriculum implementation mode of applied universities. It can promote the unification of teachers’ curriculum teaching and production practice process , the mutual support of students’ professional quality and practice quality , the integration of school teaching evaluation system and practical quality evaluation. However , There are still some problems in the process of implementation , such as teachers’ teaching methods are difficult to meet the needs of students’ practical ability training , the practice and training fails to effectively support the development of students’ practical quality , and the teaching evaluation methods have not yet fully met the requirements of talent training objectives. Thus , it is urgent for applied universities to carry out team teaching mode and promote teachers to explore diversified teaching methods , innovate practical teaching system and improve students’ internal motivation to participate in practical teaching. Besides , these universities should to reform the teaching evaluation system and strengthen the diversity and practicality of teaching evaluation.

Key words: applied universities; industry – education integration; school – enterprise cooperation; curriculum implementation