

现代性背景下高校思想政治教育 教育面临的问题及其应对

黄丽燕 钟 婧

(琼台师范学院 海南 海口 571127)

摘要:在现代性境遇下,多元多样、分歧分化的社会思潮使得思想共识凝聚成为高校思想政治教育面临的重要课题。面对现代性导致价值碎片化、价值泛娱乐化、价值个体主义、价值立场异化等问题,高校思想政治教育需要坚持底线思维,牢牢把握高校思想政治教育发展的正确方向;坚持问题导向,不断增强应对现代性问题的本领;建构话语体系,在求同存异中筑牢高校思想政治教育话语权;阐释理论创新,不断提升高校思想政治教育的生机活力;走向历史深处,从“四史”中汲取发展智慧与磅礴伟力;明晰实践路径,实现高校思想政治教育的现实性与具体性。以此形成超越现代性的应对方略。

关键词:现代性;高校思想政治教育;问题;应对

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2022)11-0109-06

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.11.009

从农业文明转向工业文明、从传统社会走向现代社会的现代化运动,无疑是当今时代浩浩荡荡不可阻挡的历史潮流。现代性是现代化的理论表达。现代性问题域中的突出呈现集中于内在的精神性维度,而该维度的问题进一步聚焦为:传统超越性价值失落之后,欲望的主宰和感性至上原则成为现代性精神生活的主流^[1]。在这一过程中,伴随着传统意义上的超越性价值失落而来的,是社会个体日益成为现实欲望的奴隶,以及感性至上原则代替社会超越性价值成为衡量社会存在的标准。为此,现实欲望的主宰和日常感性至上原则成为现代性视域中精神生活的主流。

现代性特指那些发端于西方启蒙运动的价值理念和文化精神。这些价值理念和文化精神在从传统农业文明向现代工业文明的社会转型过程中孕育、丰富,并对这一过程发挥着规范作用。马克思对现代性的批判植根于对资本主义社会的批判。一方面,马克思继承和深化了现代主义所强调的进步的必然性、进步与文明、发展与理性的必然关系等观点,对现代性采取了肯定态度;另一方面,马克思又继承和发展了反现代主义对于现代性的弊病和困境的诸多批判,对现代性采取了否定态度。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中所讲的异化劳动的四种形式——劳动产品的异化、生产活动的异化、人的类本质的异化、人与人关系的异化,实质上讲的就是他当时所处的资本主义社会中由于资本统治所带来的现代性的四大弊端。进而言之,现代性以人的主体性自由

为重要标识,价值虚无主义是一种现代性现象,是现代性的重要特征。现代性导致一种精神危机,让处于其中的人们在生活与行动中缺乏方向感和意义感。现代性以花样不断翻新的方式肢解了高校思想政治教育的整体性、严肃性、凝聚性,遮蔽了社会历史发展的事实与真相,影响了大学生思想共识的达成与发展,消解了主流意识形态的严肃性与庄重性。基于现代性背景下,深入剖析现代性带来的价值虚无与思想迷乱的危害,分析高校思想政治教育面临的现代性问题,阐明高校思想政治教育匡正认知、澄明本真、凝聚共识的现实意义,由此进入高校思想政治教育超越现代性的路径建构中。

一、高校思想政治教育的思想共识凝聚

思想是行动的先导,在现代性境遇下,多元多样、分歧分化的社会思潮使得思想共识凝聚成为高校思想政治教育面临的重要课题。价值理性认同是思想共识能够生成、凝聚的前提与基础。高校思想政治教育要在多元价值境遇下,夯实大学生的思想价值基础,形成价值理性认同的关键着力点与实践支撑点。

1. 思想共识凝聚的价值凸显

思想共识凝聚涵摄着社会成员普遍认可的价值标准,将多样性、分歧化的社会思潮汇聚、凝练、整合、深化为社会共同的认识。在这一过程中,价值是思想共识凝聚的先导,具

收稿日期:2021-09-15

基金项目:教育部人文社会科学研究青年项目“当代青少年学生国家认同教育发展规划及协同培养机制研究”(编号:20YJC710019);2020年海南省教育厅课题“海南省高校思想政治工作中青年骨干队伍建设项目”(编号:琼教思政(2020)15号)。

作者简介:黄丽燕,琼台师范学院马克思主义学院副教授,硕士,研究方向:思想政治教育、德育;钟婧,琼台师范学院马克思主义学院副教授,博士,研究方向:思想政治教育、马克思主义基本原理。

有内在的本质属性与直接现实性,并进一步体现为思想共识凝聚的意识形态特征。为此,思想共识凝聚自然不能在价值异化或分离的抽象中形成,只有诉诸价值诉求同一性和精神信仰同构性的历史具体中得以实现。从价值维度分析,社会成员思想共识的凝聚关涉着在实践中的个体自身价值追求与利益需求的满足,即思想共识凝聚在本质上是建构社会价值共同认可的主体性基础。思想共识凝聚本身作为理性的精神,从价值上突破了多元性社会思潮的迷雾,引导、规范着社会价值取向,在超越“个体”与“实体”的矛盾与对立中促进精神信仰与精神文化的自觉。在此意义上,价值问题是社会思想共识凝聚的首要凸显。任何一个社会都存在多种多样的价值观念和价值取向,要把全社会意志和力量凝聚起来,必须有一套与经济基础和政治制度相适应并能达成广泛社会共识的核心价值^[2]。核心价值承载着思想共识凝聚的实践场域,确证着思想共识凝聚的程度与边界,规定着思想共识凝聚的意义域。掘进于此的彼此关联已经表明,核心价值是社会思想共识凝聚的灵魂,推动将国家的意识形态与思想体系转化为整体社会广泛的思想共识。

2. 价值理性认同是思想共识凝聚的根本

特定的价值存在经由社会成员的理性认知而成为自觉的精神性内化,即理性地实现对核心价值的追求,并生成深层次的精神自觉乃至成为信仰。在此意义上,价值理性认同成为社会思想共识凝聚的根基,引领多元价值观念的精神动力以及普遍性意义上的共识性价值判准,从而具有了凝聚社会思想共识的自组织机制与特征。因此,价值理性认同与思想共识凝聚在一定程度上总是如影随形、密切关联。这种关联在时间维度上表现为价值在传承过程中的共生共长;在空间维度上表现为普遍性的理论解释力与普遍性的现实说服力;在实践维度上表现为价值属性建构与社会存在形态的政治文化心理之间的相互匹配度。在现代性及其多元价值博弈视域下,价值理性认同重在澄明理论与澄明思想,注重讲清楚社会核心价值的精神内涵、现实基础和生成逻辑,是在经过批判与重构之后形成的意识形态自觉。价值理性认同形成于实践活动中,并且在实践中不断检验与深化,在实践中获得澄清与确证,反映出社会思想共识在精神和意识形态层面的本质规定性,涵摄了社会思想发展与意识形态结构调整的思想机制与目标取向。正是在此意义上,价值理性认同是寻求社会思想共识凝聚或者达成更深意义上的社会思想共识的根本与基础。

3. 高校思想政治教育与价值理性认同

高校思想政治教育奠基于马克思主义意识形态理论,价值引导与整合是高校思想政治教育的基本任务,如何使社会成员心悦诚服地认同特定价值及其规范层级序列是高校思想政治教育的出发点与落脚点。如何推动社会成员发自内心地认同,如何促进社会成员遵循价值认同的理性生成机

制,需要高校思想政治教育真实并正确地表征和反映社会核心价值,从而发挥社会核心价值及其价值规范再生产的正向功能。基于此,通过赋予高校思想政治教育建构价值本体的内在动力,使价值理性认同成为高校思想政治教育的本质体现与核心内容。在此意义上,高校思想政治教育所反映的核心价值与时代主题这两个方面的内在统一正是价值理性的认同的思想根基,因而价值理性认同蕴含着凝聚社会思想共识的同一性要求。从价值理性认同维度聚焦高校思想政治教育,其最终归宿还在于社会思想共识的凝聚与高校思想政治教育实践的有机融合,从而把理性认同的原发性基础内嵌在高校思想政治教育现实精神力量的内在结构中。面对价值多元的现代性事实,需要依凭高校思想政治教育的价值理性自觉与现代建构,以发挥价值理性认同的社会思想意识引领整合功能,在具体的精神实践中把握价值理性认同的“内在规定性”。

二、高校思想政治教育面临的现代性问题

以辩证法来把握现代性,就要求从历史性和暂时性方面去理解现代性,从而生发出针对现代性的批判视野。具体而言,现代性突出地表现为社会成员自我意识的觉醒,不断侵蚀社会价值关系的纽带与社会情感维系的纽带。在社会个体层面,现代性标榜自我解放,崇尚个人自由,让消极自由的我行我素成为可能,这是对价值秩序与道德准则的遮蔽与漠视;在社会中观层面,现代性的渗透导致了价值分化、异化与离散化的发生,社会事实与社会价值被割裂,富有积极意义的社会化实践被工具理性替代;在社会宏观层面,现代性蕴含着肢解社会思想共识凝聚的颠覆性力量,由此势必造成价值理性认同的危机和价值虚无主义的消极危害。这里值得注意的是:现代性作为内在地包含着多元矛盾的综合体,需要于“大尺度”的历史视野中深刻把握现代性的连续性与进步性,汲取其积极的成分,如此,才能因势利导、正确引导大学生,实现真正意义上的价值理性认同。

1. 价值碎片化问题

在现代性背景下,网络意识形态的碎片化与快餐化以多种多样的形式,吸引着大学生的注意力,以噱头博取眼球获得了更高的关注度。于是,这种以“短、平、快”为表征的流动多变、价值断裂给高校思想政治教育带来极为重要的影响。置身于碎片化与快餐化空间的大学生,主体精神空间在一定程度上受到侵蚀,价值认同焦虑成为大学生面临的突出问题。碎片化与快餐化导致极端言论、不当言论、错误思潮等价值乱象大量存在,并通过网络文本不断蔓延,造成高校思想政治教育“偏软偏弱”,甚至在相关方面存在失语失声的状况。碎片化与快餐化导致崇高的脆弱、边界的模糊、顺序的杂乱,对主流意识形态进行着颠覆,在一定程度上抹杀了大学生固有的价值原点,污染着大学生的精神内核,甚至侵蚀

着大学生的思想根本。从更深的视域分析,现代性带来了大学生全新的感官体验,网络信息技术为大学生思索和体验时空提供了狭隘的“物质基础”。更为遗憾的是,由于大学生的生活空间为现代性的抽象空间所淹没,体验的均是千篇一律的机械化,缺乏真正意义上的感知空间和社会人际接触,带来实践时间和空间层面的加剧“压缩”,导致大学生社会价值与生命体验的结构基础渐行渐远,价值成为思想意识形态中“极为脆弱层面”上的存在。基于此,现代性导致社会越来越快的变化,网络信息技术降低了社会主体之间实践互动的可能性,单独孤立的社会个体主体观被确立起来,个体主体性危机必然导致自我身份确证的危机和自我价值存在的危机。而价值中心消解或者价值碎片化问题,会形成一个非连贯的或者非整合的自我意识,从而导致大学生日常心灵秩序发生深刻的结构性变化。概而言之,在现代性的生存境遇下,价值情感和价值主观性受到侵蚀,价值的主体性被蚕食和消解,作为整体性的价值出现了碎片化,导致大学生陷入自我价值的怀疑与自我价值迷失的困境,而这也构成了现代性的深层价值危机。

2. 价值泛娱乐化问题

在现代性语境下,价值的泛娱乐化及其随意化如影随形,肆意主张标新立异,这一现象背后掩映的是娱乐盛行社会导致的价值虚无危机,是现代性危机在精神层面的表现。泛娱乐化与随意化的主要表现为戏谑、调侃、恶搞等行为,如恶搞历史英雄人物邱少云、黄继光等,调侃红色历史经典等。那些漠视社会发展主流、恶搞历史英雄人物事迹、矮化历史伟人功绩、妄断历史客观事件等表象,完全陷入主观臆断与虚构捏造的荒谬中。“历史虚无主义,一般是指不承认历史及传统文化的继承性与连续性,把传统文明向现代文明的过度看成是彻底的断裂,否定历史发展的内在逻辑,轻率地对待各种历史和文化遗产,漠视人文精神传统的内在传承及其教化意义”^[3]。其本质上是崇高精神的宏大叙事在一定场域中遭遇的现代性危机,这也仅仅只能是异化的低级娱乐,并对大学生的价值审美体验构成了冲击和挑战。泛娱乐化作为一种无根的偶然意识,呈现出一种遮蔽历史严肃性的随意化叙事,形成对权威、崇高的消解与冲击,并对主流意识形态发起挑战,腐蚀着高校思想政治教育的价值根基。泛娱乐化与随意化追逐舆论效应而彻底放弃了历史阐释的严肃性与真实性,陷入崇高精神虚无的泥沼中。由此看来,泛娱乐化与随意化漠视对主流意识形态的承认与尊重,背离了社会核心价值的本真,限制了大学生应有的崇高理想与价值追求。

3. 价值个体主义问题

现代性突出地表现为非主流性与个体自我意识的觉醒。人们的生活世界被划分为“公共”和“私人”两个分离的领域,“是”与“应该”、“事实”与“价值”之间形成一道难以逾越

的鸿沟,价值从“事实”领域被驱逐出去,个人的主观判断取代了社会价值共同体^[4]。“个人自由”与“价值共识”构成现代社会价值合理性的深层矛盾。价值个体主义与现代社会对“个人自由”的彰显密不可分,隐藏着深刻的价值认同危机,带来社会思想共识凝聚的深层次矛盾。个体自我意识的放逐与精神迷失导致了普遍性、统一性、客观性的价值信念的消失,从而导致“价值共识”陷于破碎。更为严重的是,非主流性与个体性把价值局限于个人的“私人领域”,割裂了自我与他者、自我与社会的内在有机联系,扭曲了自我认同、价值依据和思想意识社会定位。这就意味着:非主流性与个体性不受社会思想共识的约束与控制,抽离了思想观念得以确立的价值立场与社会现实根基,极易诱导大学生陷入思想迷乱与精神缺失中。同时,这也为大学生在社会生活中放弃思想共识、滋生怨恨心态提供了借口和打开了方便之门,解构着主流意识形态的严肃性与庄重性。

4. 价值立场异化问题

在实质的层面,“立场”是人们观察、认识和处理问题的立足点^[5]。现代性的运行过程导致大学生价值立场异化的发生,从根本上来看,价值立场的异化不在大学生思辨的精神世界里,也不在大学生人性的迷雾中,而是在现实具体社会历史中。对大学生个体来说,价值立场异化是现代性这一外在力量作用的结果,或者说,大学生个人的价值立场异化是被异化。“实在主体仍然是在头脑之外保持着它的独立性;只要这个头脑还仅仅是思辨地、理论地活动着。因此,就是在理论方法上,主体,即社会,也必须始终作为前提浮现在表象面前”^[6]。如此,对大学生个人来说,价值立场异化并不是大学生个人的自我异化过程,价值立场异化的根源在大学生个人之外,只是在大学生个人身上表现出来,而这一异化过程也是现代性弥漫、扩张、渗透的过程。随之带来的便是价值自由主义、价值个人主义、价值功利主义、价值消费主义、价值后现代主义、价值相对主义、价值虚无主义等价值立场异化问题,不一而足。同样,大学生个人既不能决定价值立场异化的生成,也无力扬弃价值立场异化问题。在这种情形下,便需要一种特定范畴的社会意识形态的能动作用,如此,思想政治教育治理逻辑出场。价值立场问题既抽象深奥,又与大学生的健全人格和优良心灵秩序紧密关联。质言之,现代性让社会真价值隐匿起来,或者以价值立场扭曲的面目被动呈现,这样大学生正确价值立场的生成与存在就缺少相对稳定的根基和可靠的空间场域。

三、高校思想政治教育的应对方略

“要高度重视做好思想政治工作,改革推进到哪一步,思想政治工作就要跟进到哪一步”^[7]。立足现代性导致的价值悖论,高校思想政治教育对价值认同异化的消除,需要坚持底线思维、坚持问题导向、建构话语体系、阐释理论创新、

走向历史深处、明晰实践路径,以此形成超越现代性的应对方略,为高校思想政治教育的当代发展找寻到新的生长点。准确把握并积极回应现代性问题,实现高校思想政治教育的创新与发展,是巩固并提升大学生思想共识凝聚的必由之路。

1. 坚持底线思维,牢牢把握高校思想政治教育发展的正确方向

在新的历史条件下,高校思想政治教育面临着前所未有的挑战与考验,只有确立底线思维维度,才能正确把握高校思想政治教育的发展方向,稳固托举起思想共识凝聚的支撑点,画出精神追求的最大同心圆,寻求出价值共同认同的最大公约数^[8]。底线思维蕴含着辩证唯物主义的科学内涵,本质上要求准确分析高校思想政治教育面临的新形势与新挑战,精准把握现代性对高校思想政治教育的冲击及危害,从战略上谋划高校思想政治教育应对现代性的科学方略,明确高校思想政治教育的实践路向,科学把握高校思想政治教育基本规律,掌握高校思想政治教育的主导权,巩固马克思主义意识形态在高校思想政治教育中的根本指导地位。针对价值碎片化问题、价值泛娱乐化问题,可以认为,确立与把握好底线思维,是高校思想政治教育在新形势下应对现代性问题和凝聚大学生思想共识的基础性维度。坚定底线思维,就是要巩固与强化马克思主义在高校思想政治教育指导地位的根本制度,坚信马克思主义依然是应对现代性的最有力武器,是实现大学生价值理性认同的强大精神纽带。

2. 坚持问题导向,不断增强应对现代性问题的本领

问题意识是推动高校思想政治教育不断创新发展的内在动力。“问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声”^[9]。强烈的问题导向是镌刻在高校思想政治教育中的鲜活基因,不仅是自身鲜明的理论品格,而且是应对现代性问题的本质要求。质言之,坚持问题导向,就是直面现代性问题,将价值碎片化问题、价值泛娱乐化问题、价值个体主义问题作为高校思想政治教育创新与发展的逻辑起点。

首先,高校思想政治教育应直面大学生的现代性困惑。问题意识的萌生,主要源自于对现代性问题的精准捕捉。为此,要善于察觉、及时回应。在实质的层面,“学生关注的、有疑惑的问题其实也就几大类,要把这些问题掰开了、揉碎了,深入研究解答,把事实和道理一条条讲清楚”^[10]。高校思想政治教育要聚焦大学生关注和疑惑的具体现代性问题,主动探索大学生的思想风暴,用真理的力量感召学生,以深厚彻底的理论解答思想困惑。所谓经受追问,见问则喜,高校思想政治教育要主动回应问题,通过答疑解惑让大学生领悟真理、探索真理、信仰真理。其次,不回避现实中的各种尖锐问题。现代性带来的复杂、敏感、棘手问题,在一定程度上会触及现实尖锐问题的根本症结。高校思想政治教育要从容应

对、迎难而上,对各种尖锐问题前瞻性地捕捉,引导大学生对各种尖锐问题进行切中时弊的诊断。在此意义上,面对现实中的各种尖锐问题,高校思想政治教育要慎思明辨、以理服人,以高屋建瓴的宏大视野、明心见性的思想智慧勇于面对、坦然应对、迎难而上。最后,需要培养大学生解决问题的能力。强烈的问题意识不仅要求自身坚持问题导向,而且需要培养大学生解决问题的实际能力。通过培养大学生解决现代性问题的能力,为大学生注入“清醒剂”,实现大学生的主体性自觉,从而为大学生建立一种科学的思维品质和思想习惯,并转化为日常行动与思考的科学方法。这就要求激发大学生提出问题的内驱力,锻炼大学生解决各种现代性问题的理论思维力。综上所述,坚持问题导向格外需要不断求索与创新,从根本上构筑起高校思想政治教育超越现代性的远大视野和深刻意蕴,穿透现实表象假象及问题迷雾,形成探本求源、正本清源、返本开新的工作理念。

3. 建构话语体系,在求同存异中筑牢高校思想政治教育话语权

话语体系是社会思潮交锋和斗争的核心,高校思想政治教育建构中国特色社会主义的意识形态话语体系,在求同存异中克服现代性的种种弊端,通过与社会主义核心价值观结合而获得提升,从而达致思想意识体系上的统一性与总体性。相异的国家根本制度、历史传统与具体国情决定了中西方之间意识形态和价值观之间的差异,在充分认知这种差异客观存在的同时,需要正视掩盖其间的内在矛盾与精神危机,防范其所导致的负面社会效应以及对社会个体成员思想意识的解构。针对价值立场异化问题,高校思想政治教育需要建构意识形态与时代价值相融合的话语体系,增强话语表达的说服力、凝聚力与公信力,生动阐释中国特色社会主义发展道路,准确传播中国故事与中国价值观念,展示当代中国精神的独特魅力。

当前,应不断赋予高校思想政治教育以鲜明的时代特色、民族特色与实践特色,积极打造贯通中国风格、中国气派的意识形态话语体系,促进高校思想政治教育功能发挥的当代转换,生成最持久、最深层的精神力量,在思想舆论交锋与斗争中掌控话语权与主动权,实现价值凝聚与精神引领的统一,不断增强高校思想政治教育的凝聚力与感召力,进而实现对现代性的内在超越。其本质在于超越某种畸形、残缺、片面化发展的现代性,而走向另外一种健康、完整、全面发展的“新现代性”。

4. 阐释理论创新,不断提升高校思想政治教育的生机活力

“不谋全局者不足以谋一域,不谋万世者不足以谋一时”。只有紧扣时代脉搏与时代要求,对时代潮流与时代特征有一个总体清晰的认识,才能明确高校思想政治教育发展的新定位,在各种具体创新发展问题上作出正确理性的抉

择。在更深层的意义上,“在一切社会形式中都有一种一定的生产决定其他一切生产的地位和影响,因而它的关系也决定其他一切关系的地位和影响。这是一种普照的光,它掩盖了一切其他色彩,改变着它们的特点。这是一种特殊的以太,它决定着它里面显露出来的一切存在的比重”^[11]。党的十八大以来,党的理论创新呈现出实质性的飞跃,形成了一系列马克思主义中国化的理论成果,特别是形成了习近平新时代中国特色社会主义思想,为高校思想政治教育深入阐释党的思想理论创新成果提供了丰厚的内容基础。高校思想政治教育需要体现战略性思维,着眼于长远谋划,形成更具深度与广度的现代性危机解决路径。一方面需要注重整体性思维,将马克思主义意识形态推向制高点,强化思想价值引领的顶层设计,为深化大学生思想共识向更高形态发展找寻科学的方向与路径;另一方面,需要形成系统性思维,从批判与建构、传承与创新的维度把对现代性的批判转化为建构大学生核心价值认同的同一性要求。

为此,深入阐释党的思想理论创新成果既是高校思想政治教育的重大责任与崇高使命,也是解决现代性历史境遇与祛魅时代社会转型期的诸多错误思潮与价值现象及其困境的重要方法。质言之,“理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本”^[12]。高校思想政治教育要进一步深化与聚焦马克思主义中国化的重大理论成果,善于从纷繁复杂的社会思潮现象中捕捉问题,用马克思主义的立场观点分析问题、解决问题,探寻精神世界的本质规定,澄明萦绕大学生思想意识层面的迷雾,化解与超越现代性的精神危机,从而建构起新时代高校思想政治教育的新思路、新方法、新举措。

5. 走向历史深处,从“四史”中汲取发展智慧与磅礴伟力

历史是最好的教科书,针对价值泛娱乐化问题,高校思想政治教育需要发挥历史的镜鉴功能,将“四史”转化为内在的智慧和底气。历史不仅记录时代,而且见证时代发展。从具体的实践形态看,“要把学习贯彻党的创新理论作为思想武装的重中之重,同学习马克思主义基本原理贯通起来,同学习党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史结合起来,同新时代我们进行伟大斗争、建设伟大工程、推进伟大事业、实现伟大梦想的丰富实践联系起来,在学懂弄通做实上下苦功夫,在解放思想中统一思想,在深化认识中提高认识,切实增强贯彻落实的思想自觉和行动自觉”^[13]。这就要求高校思想政治教育要更加自觉地走入历史具体深处,从“四史”中汲取发展智慧与磅礴伟力,使高校思想政治教育的实践形态更加“厚实”和“丰富”。

首先,以系统的历史认知正本清源。历史是具体的,走向历史深处,建立在全面了解真实历史的基础上。“四史”不是简单的时间接续,而是交相辉映的有机整体。正确、系统的历史认知深化大学生对历史唯物主义科学真理性的认识,

能够有力地历史虚无主义进行批判,达到正本清源、固本培元、凝心聚力的现实意蕴。其次,以深邃的历史记忆形成感性体悟与理性认同。历史记忆是一种非常独特的认知力量,具有砥砺意志和增强信心的作用。通过贯通“四史”,在历史的宏大视野中,将历史性重大变革、历史性伟大成就、历史性重要论断进行整体性把握,将过去、现在、未来用联系发展的眼光有机统一起来,可以凝聚大学生的精神力量,强化大学生的价值认同,使历史记忆转化为实践智慧。最后,以高度的历史自觉积极担当作为。进行一系列新的伟大斗争,高校思想政治教育必须具备高度的主体自觉意识。历史自觉表征着历史主动性的能力。高校思想政治教育的历史自觉就是为处于困惑与迷惘中的大学生指明正确的前进方向,真正满足大学生对精神导向的需求。具体而言,高校思想政治教育需要准确把握历史发展大势,主动向历史资政询策,坚持从历史走向未来,形成鲜明的历史责任意识,从历史规律中探寻高校思想政治教育的发展逻辑,从历史具体中提炼高校思想政治教育的方法论特征,从历史趋势中深刻把握高校思想政治教育的现实着力点。

6. 明晰实践路径,实现高校思想政治教育的现实性与具体性

高校思想政治教育话语权的建构只有与现实具体的问题相联系,才能不落入虚幻的泥沼中,才能集中于大学生日常精神世界的“去蔽”与“澄明”,使大学生在现实具体的实践活动中获得“思”的体验与领悟。

首先,需要弥合高校思想政治教育与现实性、具体性之间的缝隙,从根本上重视大学生现实生活价值观念中的合理利益诉求,帮助大学生从现代性超验性的价值理念中解脱出来,用社会主义核心价值观蕴含的精神自觉与价值追求来观照大学生现实生活,解决大学生遇到的具体思想政治问题。其次,需要拓展实践路径,多渠道以马克思主义意识形态批判现代性的精神危机,有效整合大学生群体的思想意识。在这一过程中,需要发挥高校思想政治教育的批判精神,深刻揭示现代性的缺陷与弊端,使高校思想政治教育有效嵌入大学生的日常生活中,形成一种弥合裂痕、对抗异化的批判性重构力量,直抵大学生的灵魂深处,在现实性与具体性中实现高校思想政治教育对现代性危机的克服。最后,建构良性的主流意识形态传播机制,抵制现代性的蔓延渗透。应对现代性语境下的意识形态传播机制,需要建构良性的交流互动机制,增强媒体传播主流意识形态的魅力,为高校思想政治教育现实化与具体化提供有效的载体。高校思想政治教育需要充分发挥两微一端、大数据等新兴媒体的立体化传播空间,使主流意识形态不断进入大学生的日常生活中,实现舆论环境全面掌控。通过精准定向与深度介入,运用新媒体技术统筹思想政治教育资源供给,优化工作实践体系,不断推动高校思想政治教育精准聚焦和精准施策。此外,需要运用

舆论引导与监管,抵制与抗击现代性的干扰与侵害,不断巩固高校思想政治教育在日常生活场域的领导力与话语权。

参考文献:

- [1] 王海滨. 现代性、中国问题和精神重建[J]. 求实, 2016(4): 39-45.
- [2] 中共中央文献研究室编. 习近平关于社会主义文化建设论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2017: 106.
- [3] 邹诗鹏. 虚无主义研究[M]. 北京: 人民出版社, 2016: 254.
- [4] 贺来. 价值个体主义与道德合理性基础的重构[J]. 吉林大学社会科学学报, 2005(2): 80-88.
- [5] 习近平. 深入学习中国特色社会主义理论体系, 努力掌握马克思主义立场观点方法[J]. 求是, 2010(7): 17-24.
- [6] 马克思恩格斯文集: 第8卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 25.
- [7] 习近平主持召开中央全面深化改革领导小组第十二次会议强调 把握改革大局自觉服从改革大局 共同把全面深化改革这篇大文章做好[N]. 人民日报, 2012-05-06(1).
- [8] 中共中央文献研究室编. 习近平关于全面深化改革论述摘编[M]. 北京: 中央文献出版社, 2014: 46.
- [9] 马克思恩格斯全集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 203.
- [10] 习近平. 思政课是落实立德树人根本任务的关键课程[J]. 求是, 2020(17): 4-16.
- [11] 马克思恩格斯选集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1995: 24.
- [12] 马克思恩格斯文集: 第1卷[M]. 北京: 人民出版社, 2009: 11.
- [13] 习近平在“不忘初心、牢记使命”主题教育总结大会上强调 以主题教育为新的起点 持续推动全党不忘初心牢记使命[N]. 人民日报, 2020-01-09(1).

Ideological and Political Education in Higher Education Under the Background of Modernity: Problems and Their Solutions

HUANG Li-yan ZHONG Jing

(Qiongtai Normal University , Haikou 571127 ,China)

Abstract: In the context of modernity , an important subject of ideological and political education in universities is ideological consensus which was collected by trend of thoughts , diversified and divergent. Ideological and political education needs to persevere in bottom line thinking and to control firmly the correct direction of development , because of the fragmentation of value , pan - entertainment , individualism of value and alienation of value position , which were caused by modernity. And it needs to insist problem - oriented principle so that enhances the ability to solve the problems of modernity , it needs to construct a discourse system so as to consolidate the discourse power of ideological and political education in universities and to seek agreement while shelving differences , it needs to explain theoretical innovation in order to improve on the vitality of ideological and political education , and for the sake of reality and concreteness of ideological and political education , it also needs to clarify the path of practice. In this way , a responsive strategy for ideological and political education in universities which was hoped to exceed modernity is formed.

Key words: modernity; ideological and political education in universities; problem; solve