

独立学院教学质量现状及影响因素的实证研究

彭华安,刘自团

(江苏省教育科学研究院,江苏南京 210013)

摘要: 高质量的教学是独立学院生存与发展的前提和基础。在借鉴顾客满意度理论上,构建独立学院教学质量及影响因素分析框架,对江苏省11所独立学院的697份教师问卷和6724份学生问卷进行调查分析。结果显示:独立学院教师对本专业教学质量的总体评价显著高于学生,教师专业素养与教学奖励机制、学生参与课程积极性、学生就业前景、实习机会等是师生评价对教学质量影响较大但实际满意度却不高的项目。建议树立“以学生为中心”理念,不断提高教学水平;提升教师专业素养和实践能力,完善教学奖励机制;优化课程设置,为学生发展增权赋能;提高就业质量,提升学生满意度。

关键词: 独立学院;教学质量;影响因素

中图分类号: G649.21

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2022)09-0143-08

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.09.022

一、问题的提出

独立学院是我国高等教育大众化背景下由公办本科高校与合作方共同举办的一种新型办学模式,在扩大高等教育规模、创新办学体制机制、吸引社会力量办学等方面发挥了积极作用。近年来,随着民办教育新法新政的颁布,特别是民办高校分类改革的不断深入和地方本科高校向应用技术型高校转型的持续推进,我国独立学院面临的政策环境和生态市场发生了重要改变,独立学院所具有的比较优势不断弱化,面临着结构性转型问题。在这种形势下,提升教学质量,实现以规模扩张为重点的外延式发展向以质量提升为核心的内涵式发展转变,是当前独立学院应对外部挑战和提升竞争力的必然选择。

20多年来,国内学术界从各个方面对独立学院进行了全面探讨,积累了丰富的研究文献。在产生与发展的背景方面,来茂德^[1]、冯向东^[2]、张焯^[3]从高等教育供不应求、财政生均经费投入不足、各方利益汇聚、扩招政策要求等方面探讨了独立学院诞生的深层原因;在发展面临的问题方面,张国华^[4]、王建华^[5]、钟秉林^[6]从办学体制、制度性寻租、内部治理等方面探讨独立学院发展所遇到的问题;在发展对策方面,阙海宝^[7]、阙明坤^[8]、原珂等人^[9]从完善产权政策、加快转设步伐、找准定位等方面提出针对性策略。总体来看,既

有的研究主要集中于独立学院的内涵、模式、路径与策略等宏观问题,而对微观的教学质量问题探讨较少。在为数不多的独立学院教学质量研究文献中,仅仅侧重从学生^[10]、教师^[11]、教学条件^[12]某一方面对独立学院教学质量进行经验总结或应然状态的思辨研究,对独立学院教学质量现状及影响进行全面系统的实证研究还比较少,对于“教学作为独立学院生存和发展的关键前提和基础,其质量状况如何;当前还面临着哪些问题;今后该如何提升”尚缺乏全面、深入的调查研究。有鉴于此,本研究通过问卷调查,准确把握我国独立学院教学质量现状和关键影响因素,进而提出教学质量进一步提升的对策建议,为我国独立学院提升人才培养质量提供依据和参考。

二、研究设计

(一) 分析框架

顾客满意度理论认为,“顾客满意度是指顾客在使用某种产品或享受某项服务以后,形成的满意或不满意的态度”^[13],受顾客期望、感知质量和感知价值等因素的影响,“不能被直接观测,需要用多重指标的方法来测量”^[14]。教师和学生分别是独立学院教学质量的实施者和直接接受者,分别是独立学院的内部顾客和外部顾客,都是感知独立学院教学服务质量高低的主体。满意度是一种相对主观的评价,

收稿日期: 2021-12-10

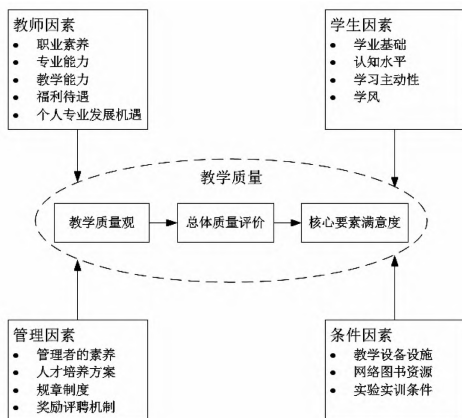
基金项目: 江苏省社会科学基金一般项目“江苏独立学院20年(1998-2018)发展历程、基本经验与未来走向研究”(编号:19JYB002);江苏省高等教育学会“十四五”高等教育科学研究规划重大攻关课题“独立学院转设后高质量发展的生成路径研究”(编号:ZDGG09);江苏教育改革发展战略性与政策性研究课题“江苏教育领域风险预警与防范机制研究”(编号:Z/2020/007)的研究成果。

作者简介: 彭华安,江苏省教育科学研究院研究员,苏州大学民办教育研究中心特聘研究员,教育学博士,文学博士后,研究方向:高等教育政策研究;刘自团(通讯作者),江苏省教育科学研究院研究员,教育学博士,研究方向:高等教育改革与社会发展。

教师和学生对“教学质量”会有不同的体验,从而对影响教学质量的关键因素选取也各有不同。

为准确理解独立学院“教学质量”的内在规定性,本研究将教学质量整合在以下层进式相互关联的分析逻辑中,即独立学院的师生首先要有明晰的教学质量观,即清楚什么最能体现教学质量,然后才能去感知质量,对教学质量进行整体评价,进而对教学质量的核心要素作出满意度评价。也就是说把对师生教学质量满意度的考察置于一个因果关系链中去考虑,对质量的总体感知影响师生的满意度,但对质量的感知又建立在自身对教学质量的认知这个前导变量的基础上。影响教学质量的因素是多方面的,包括办学指导思想、生源质量、教学条件、师资队伍质量、教学计划及实施过程质量、教学管理质量和学府氛围等^[15]。在考虑到可操作性的同时,也考虑到被调查对象的可感知性,因此本研究只选择四个最核心的关键因素,即教师因素、学生因素、管理因素和条件因素。

在借鉴顾客满意度理论和相关研究成果的基础上,本研究提出了独立学院教学质量及影响因素的分析框架(见图1)。对每一类影响因素,本研究均秉持先分析被调查者对其影响程度的认知,再分析被调查者所感受到的对该因素的满意程度。



(二) 问卷和样本

本研究数据来自对江苏11所独立学院师生所做的问卷调查,问卷分为教师卷和学生卷。调查问卷收集了师生关于“哪些项目能体现教学质量”“如何评价本专业教学质量”“不同因素对教学质量的影响程度如何”“对本专业影响教学质量各因素的现状满意度如何”等题目的回答,适合用来回答本文的研究问题。

本次问卷调查以网络方式进行,为了使抽样更具代表性,原则上每所高校调查学生不少于300人,对象以大二、大三在读学生为主,至少涵盖3个专业;每所高校调查任课教师不少于50人,职称包括助教、讲师、副教授和教授等。在剔除无效问卷后,此次调查共回收有效教师问卷697份,有效学生问卷6724份,具体样本分布特征见表1。

表1 调查样本分布特征情况表

变量名称	变量类别	教师		学生	
		人数	百分比 (%)	人数	百分比 (%)
性别	男	253	36.30	3142	46.73
	女	444	63.70	3582	53.27
学历/城乡	本科及以下/农村	91	13.06	3737	55.58
	硕士研究生/城市	570	81.78	2987	44.42
	博士研究生	36	5.16		
职称/年级	初级/大一	137	19.66	882	13.12
	中级/大二	452	64.85	3510	52.20
	副高级/大三	94	13.49	2158	32.09
	正高级/大四	14	2.01	174	2.59
学科门类	自然科学类	106	15.21	227	3.38
	人文社科类	313	44.91	2914	43.34
	医药科学类	2	0.29	118	1.75
	农业科学类	2	0.29	27	0.40
	工程技术类	274	39.31	3438	51.13
总计		697	100.00	6724	100.00

三、实证分析

(一) 独立学院教学质量现状分析

1. 独立学院师生对教学质量的认知分析

教师和学生调查问卷中均设计有“您认为下列各项在多大程度上体现(或反映、代表)了教学质量”一题,要求被调查者按照“很能体现”“较能体现”“有点能体现”“不能体现”等4个等级排列顺序分别对11个选项做评价。本研究从“很能体现”到“不能体现”分别赋值为4、3、2、1,采用加总求平均数的方式来计分求得独立学院的师生对本科教学质量的认知情况,项目的评分越高,表示其越能体现教学质量。

由表2可知,在11个选项中,独立学院的师生均评价“用人单位对毕业生的满意度”“校友在招聘人才和学生报考大学时对母校的推荐度”是两个最能体现教学质量的选项。用人单位和校友均是感知高校教育教学服务的重要顾客和主体,前者通过接受高校培养的毕业生间接来感知高校教学服务质量和人才培养质量高低,后者是高校教育教学服务的直接接受者。随着高校办学规模扩大和毕业生就业形势日益严峻,独立学院教学质量高低更多地彰显为顾客对它的满意程度。除了这两个选项以外,在最能体现教学质量的前5个选项上,独立学院的师生存在较明显的差异,教师列入前5位的选项还包括“职业技能竞赛获奖”“毕业设计”“考试成绩”,这些选项均与学生的学习效果相关;而学生列入前5位的选项还包括“毕业生就业率”“毕业生对就业的满意度”“毕业生就业的稳定性”,这些选项都与就业相关。由此可见,独立学院教师和学生对教学质量的认知存在一定的错位。教师认为高质量的教学还应体现在学生学的效果上,而学生则把高质量的教学落实在高质量的就业上。教师的天职是教书育人,更关注学生在教学过程中知识、能力和素质的获得,检验标准必然落实在学习效果上。学生作为高等

教育的消费者 不仅关注在大学所获得的知识、能力和素质, 上的竞争力。
还聚焦于学到的知识、能力和素质能否提升他们在就业市场

表2 独立学院师生对各指标体现教学质量程度的评价

项目	教师			学生		
	平均数	标准差	体现程度排序	平均数	标准差	体现程度排序
考试成绩	3.05	0.670	5	2.73	0.788	11
职业技能竞赛获奖	3.11	0.748	3	2.94	0.776	7
职业资格证书获得	2.97	0.779	6	2.95	0.782	6
毕业设计	3.10	0.778	4	2.92	0.825	9
毕业生就业率	2.82	0.833	10	2.98	0.818	3
毕业生就业对口率	2.95	0.807	7	2.93	0.775	8
毕业生平均起薪水平	2.72	0.835	11	2.90	0.799	10
毕业生对就业的满意度	2.91	0.859	8	2.98	0.790	3
毕业生就业的稳定性	2.82	0.841	9	2.97	0.788	5
用人单位对毕业生的满意度	3.23	0.716	1	3.03	0.765	1
校友在招聘人才和学生报考大学时对母校的推荐度	3.21	0.706	2	3.00	0.761	2

2. 独立学院师生对本专业教学质量的总体评价分析

教师卷和学生卷中均要求被调查者对本专业教学质量按照“很好”“较好”“一般”“较差”“很差”等五个等级作出总体评价,本研究从“很好”到“很差”分别赋值为5、4、3、2、1,并采用独立样本T检验比较独立学院的师生对本专业教学质量的总体评价。

统计结果显示:独立学院的教师和学生对本专业教学质量的总体评价均值分别是4.08和3.89,独立样本T检验的结果显示 $t(7419) = 6.786$, $p = 0.000 < 0.001$,教师对本专业教学质量的总体评价显著高于学生(见表3)。

表3 独立学院师生对本专业教学质量的总体评价比较

师生	样本	平均数	标准差	独立样本T检验
教师	697	4.08	0.675	$t(7419) = 6.786$
学生	6724	3.89	0.778	$p = 0.000^{***}$

注: *表示 $p < 0.05$; **表示 $p < 0.01$; ***表示 $p < 0.001$ 。

3. 独立学院师生对教学质量核心要素的评价分析

教学活动既是高校实现人才培养目标的重要渠道,也是学生获取知识、培养能力、提高素质的基本途径。因此,考查对毕业生比较重要的知识、能力和素质的培养状况,成为判

断不同专业教学质量高低的重要标准。教师卷和学生卷中均有“请判断下列知识、能力或素质对毕业生的重要性,并对本专业毕业生的这些方面进行满意度评价”一题(因师生掌握信息不同,故问卷中对教师和学生的调查项目存在差异),要求被调查者对毕业生应具备的知识、能力或素质作出重要性评价,并对本专业毕业生的这些知识、能力或素质作出满意度评价。前者要求被答者按照“非常重要”“比较重要”“一般”“不太重要”“完全不重要”等五个等级排列顺序分别对每个选项作出重要性评价,本研究采用重要指标统计方法(Importance Index)分别计算毕业生应具备的各项知识、能力或素质的重要性指数,并依此对各个选项进行重要性排序。后者要求被答者按“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”“很不满意”等五个等级对本专业毕业生的各项知识、能力或素质作出满意度评价,本研究采用加总求平均数的方式来计分求得各个项目的满意度均值。

对比表4中各项目的重要性排序和满意度排序可知,“批判、创新精神”“分析、综合能力”“学习能力”“吃苦耐劳品质”是独立学院教师认为对毕业生比较重要但实际满意度评价不高的项目。

表4 独立学院教师对毕业生知识、能力和素质的重要性认识及满意度评价

知识、能力和素质	重要性认识		满意度评价		
	重要性指数	重要性排序	平均数	标准差	满意度排序
道德修养	96.04%	1	4.04	0.688	1
职业修养	95.47%	3	3.95	0.724	2
专业知识	90.39%	11	3.88	0.763	6
实践动手能力	94.61%	5	3.85	0.799	7
外语应用能力	81.18%	16	3.64	0.782	14
计算机应用能力	85.91%	14	3.85	0.716	7
信息搜集与处理能力	90.93%	10	3.80	0.756	10
批判、创新精神	87.63%	12	3.60	0.836	15
分析、综合能力	92.97%	9	3.72	0.813	13
沟通、表达能力	95.15%	4	3.92	0.729	4
组织管理能力	87.43%	13	3.85	0.726	7
学习能力	95.93%	2	3.78	0.774	11

团队精神	93.29%	8	3.89	0.756	5
身体、心理素质	93.72%	6	3.94	0.725	3
吃苦耐劳品质	93.57%	7	3.76	0.830	12
国际视野	82.27%	15	3.53	0.864	16

对比表5中各项目的重要性排序和满意度排序可知,独立学院学生认为对毕业生比较重要但实际满意度评价不高的“创新能力”“综合能力”“沟通、表达能力”“心理素质”是独立学院的项目。

表5 独立学院学生对毕业生知识、能力和素质的重要性认识及满意度评价

知识、能力和素质	重要性认识		满意度评价		
	重要性指数	重要性排序	平均数	标准差	满意度排序
道德修养	89.03%	2	4.10	0.739	1
专业知识	86.34%	13	3.53	0.868	15
实践动手能力	88.30%	8	3.69	0.872	10
外语应用能力	81.44%	17	3.35	0.961	18
计算机应用能力	82.50%	15	3.53	0.874	15
信息搜集与处理能力	85.25%	14	3.69	0.836	10
批判精神	79.13%	18	3.63	0.855	13
创新能力	87.73%	10	3.60	0.885	14
分析能力	88.25%	9	3.76	0.832	6
综合能力	88.94%	3	3.72	0.808	8
沟通、表达能力	88.90%	4	3.70	0.889	9
组织管理能力	86.85%	12	3.66	0.876	12
学习能力	88.56%	6	3.76	0.815	6
团队精神	88.90%	4	3.91	0.809	3
心理素质	89.42%	1	3.90	0.852	4
身体素质	87.12%	11	3.82	0.855	5
吃苦耐劳品质	88.35%	7	3.97	0.820	2
国际视野	82.31%	16	3.51	0.868	17

综上所述,我们可以清晰发现,“批判精神”“创新能力”“分析能力”“综合能力”是独立学院师生都评价对毕业生比较重要但实际满意度还不够高的项目。在个别项目上,独立学院师生的评价存在较大的分歧,如毕业生的“吃苦耐劳品质”,该项目在师生各自的重要性排序中均居第7位,但在其满意度排序中,教师评价其位列16个项目之第12位,而学生却评价其位列18个项目之第2位。这可能是由于各自对“吃苦耐劳品质”的认知不同,导致他们对这个项目满意度主观感知存在较大差异。教师认为,独立学院的学生大多来自城镇,从小生活在较高社会地位和较好生活条件的家庭,没有吃过什么苦,学习毅力和刻苦精神不够;学生认为,他们思维比较活跃,见多识广,重视社会实践,善于走出校园参加各种社会活动,较好地提升了自身的专业素养和交往能力。

(二) 独立学院的教学质量影响因素分析

对独立学院教学质量影响因素的分析主要是建立在调查问卷中师生对本科教学质量影响因素的认识及对本专业

教学质量各影响因素满意度评价的基础上。教师卷和学生卷中均有“请判断下列各项对教学质量的影响程度,并对本专业的现状进行满意度评价”一题,由于教师和学生在教学中的角色和作用不同,故其需要回答的选项有所差异,但对教学质量影响因素的认识均是按“很大影响”“较大影响”“一般”“较小影响”“没有影响”等五个等级来测量的,对本专业教学质量各影响因素的满意度评价均是按“非常满意”“比较满意”“一般”“不太满意”“很不满意”等五个等级来测量的。独立学院师生对教学质量各影响因素的重要性认识及满意度评价分析如下。

1. 影响独立学院教学质量的教师因素分析

对比表6中的数据可知,“教师专业素养”“教师实践能力”“教学方法”“教师工作量”“教师待遇”“教师参加培训与交流的机会”“教学内容的实用性”是独立学院教师认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表6 独立学院教师对影响教学质量的教师因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
教师专业素养	4.60	0.553	2	4.26	0.621	5
教师实践能力	4.50	0.597	3	4.10	0.730	10
教师科研能力	3.98	0.921	13	3.92	0.791	13
教师职业道德	4.65	0.577	1	4.38	0.633	1
教学方法	4.50	0.609	3	4.23	0.630	6

教师使用多媒体教学	4.07	0.768	12	4.38	0.632	1
教学技能比赛	3.78	0.966	17	4.11	0.722	9
教师批改作业及时、细致	3.97	0.869	14	4.21	0.728	7
教师评价学生(含考试)客观、公平	4.23	0.752	10	4.28	0.676	4
企业等外单位人员参与教学	3.87	0.850	15	3.80	0.871	14
教风	4.49	0.635	5	4.32	0.668	3
教师一定的教龄	3.80	0.887	16	4.12	0.657	8
教师工作量	4.13	0.797	11	3.66	1.133	15
教师待遇	4.49	0.670	5	3.41	1.271	17
教师参加培训与交流的机会	4.34	0.739	8	3.50	1.199	16
教学内容的实用性	4.46	0.591	7	3.97	0.828	12
教学内容的难易度	4.28	0.626	9	4.01	0.734	11

对比表7中的数据可知,“教学方法”是独立学院学生认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表7 独立学院学生对影响教学质量的教师因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
教师专业水平	4.14	0.782	4	3.93	0.791	4
教师实践能力	4.09	0.800	5	3.92	0.798	6
教师职业道德	4.20	0.791	2	4.02	0.784	1
教学方法	4.24	0.790	1	3.91	0.811	7
教师使用多媒体教学	3.83	0.866	8	3.98	0.803	2
教师批改作业及时、细致	3.90	0.843	7	3.91	0.800	7
教师评价学生(含考试)客观、公平	4.04	0.823	6	3.94	0.803	5
企业等外单位人员参与教学	3.79	0.872	9	3.75	0.883	9
教风	4.17	0.801	3	3.97	0.810	3

综上,“教师专业素养”“教师实践能力”“教学方法”“教师工作量”“教师待遇”“教师参加培训与交流的机会”“教学内容的实用性”是师生评价对教学质量影响较大但实际满意度却不高的项目。一方面,独立学院囿于体制性障碍,在编制、养老保险、职称评定等方面与公办母体高校存在较大的差异,导致很难引进高层次人才和紧缺人才;另一方面,过高的管理费和投资回报导致独立学院办学投入不足,

培训经费有限,导致引进的青年教师教学专业素养不高,参与交流学习机会较小,教学方法滞后,严重制约着教师专业发展。

2. 影响独立学院教学质量的学生因素分析

对比表8中的数据可知,“学生的学业基础”“学生对课程的兴趣”“学生参与课堂的积极性”“学风”是独立学院教师认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表8 独立学院教师对影响教学质量的学生因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
学生的智力水平	4.06	0.709	10	3.90	0.683	3
学生的身体、心理健康	4.24	0.675	7	4.00	0.683	1
学生的学业基础	4.27	0.636	5	3.77	0.754	8
学生对课程的兴趣	4.54	0.588	2	3.70	0.859	10
学生选修课程的自由度	3.93	0.765	12	3.74	0.813	9
学生课业负担的合理性	4.07	0.703	9	3.82	0.774	5
学生参与课堂的积极性	4.44	0.592	4	3.67	0.906	12
学生参加职业技能竞赛	4.01	0.799	11	3.72	0.829	11
学生评价教师客观、公平	4.17	0.730	8	3.79	0.818	7
学生的就业前景	4.27	0.623	5	3.92	0.717	2
学风	4.67	0.521	1	3.80	0.874	6
课堂纪律	4.51	0.585	3	3.83	0.830	4

对比表9中的数据可知,“学生参与课堂的积极性”是独立学院学生认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表9 独立学院学生对影响教学质量的学生因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
学生的学业基础	4.01	0.799	5	3.79	0.821	6

学生选修课程的自由度	3.97	0.822	7	3.80	0.866	5
学生课业负担的合理性	4.03	0.796	4	3.81	0.836	4
学生参与课堂的积极性	4.09	0.794	2	3.78	0.854	7
学生参加职业技能竞赛	3.92	0.821	8	3.76	0.857	8
学生评价教师客观、公平	4.01	0.807	5	3.91	0.791	1
课堂纪律	4.06	0.796	3	3.86	0.822	3
学风	4.17	0.797	1	3.88	0.846	2

综上,“学生的学业基础”“学生对课程的兴趣”“学生参与课堂的积极性”“学风”是制约当前独立学院教学质量提升的关键性学生因素。独立学院师生都评价“学生参与课堂的积极性”是对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。独立学院的学生属于二本招生,与一本生源均分落差达

80分左右,学习基础不扎实,学习自主性和能动性不够,学习习惯较差,积极参与课堂活动的主动性较低。

3. 影响独立学院教学质量的管理因素分析

对比表 10 中的数据可知,“教学奖励机制”是独立学院教师认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表 10 独立学院教师对影响教学质量的管理因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
领导的素质和能力	4.47	0.618	4	3.97	0.887	1
人才培养方案的科学性和合理性	4.57	0.560	1	3.94	0.870	2
教学管理制度	4.51	0.585	3	3.89	0.913	3
教学督导与教学质量监控	4.26	0.775	6	3.89	0.856	3
教学奖励机制	4.55	0.585	2	3.68	1.039	6
学校评聘教师的客观性和公平性	4.47	0.636	4	3.79	0.942	5

对比表 11 中的数据可知,“学生的就业前景”是独立学院学生认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的

项目。

表 11 独立学院学生对影响教学质量的管理因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
教学管理有序、课程安排合理	4.13	0.794	3	3.94	0.817	1
教学内容的实用性	4.17	0.787	1	3.87	0.840	2
师生关系融洽、课外交流多	4.08	0.805	4	3.84	0.853	3
班级规模(能否小班教学)	3.90	0.852	5	3.81	0.842	4
学生的就业前景	4.15	0.799	2	3.80	0.870	5

综上,“教学奖励机制”“学生的就业前景”是制约当前独立学院教育教学质量提升的关键管理因素。教师评价“教学奖励机制”很重要但实际满意度评价较低,最大原因可能是在“四唯”评价体系下,教学虽然很重要但实际在职称评审、人才项目、工资绩效等处于边缘地位。“学生的就业前景”实际满意度低主要是由于独立学院专业设置、人才培养体系和师资等高度依赖于母体大学,很难建立应用型本科人才培养

体系,办学同质化程度较高,培养的毕业生很难契合区域经济社会发展的应用型人才需求,难以满足企业的需要。

4. 影响独立学院教学质量的条件因素分析

对比表 12 中的数据可知,“班级规模(能否小班教学)”“实训、实验条件”“实习机会”是独立学院教师认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表 12 独立学院教师对影响教学质量的条件因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
学校网络教学资源	4.22	0.734	7	3.79	0.869	4
学术图书资源	4.28	0.733	6	3.91	0.851	2
班级规模(能否小班教学)	4.42	0.671	2	3.62	1.025	8
实训、实验条件	4.46	0.640	1	3.66	0.963	6
实习机会	4.38	0.670	3	3.64	0.952	7
师生关系融洽、课外交流多	4.36	0.659	4	3.93	0.795	1
校友的反馈和建议	4.05	0.808	8	3.74	0.835	5
学风、校风及规章制度建设	4.35	0.695	5	3.88	0.838	3

对比表 13 中的数据可知,“实习机会”是独立学院学生

认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。

表 13 独立学院学生对影响教学质量的条件因素的认识及满意度评价

项目	影响程度			满意程度		
	平均数	标准差	排序	平均数	标准差	排序
学校网络教学资源	4.01	0.823	4	3.86	0.854	2
学校图书资源	4.04	0.812	3	3.88	0.862	1
校园网速度	3.87	0.907	5	3.61	1.011	5
实训、实验条件	4.06	0.804	2	3.81	0.871	3
实习机会	4.14	0.802	1	3.78	0.887	4

综上,“实习机会”是独立学院师生都认为对教学质量影响较大但实际满意度评价不高的项目。这在很大程度上是由于历史原因和节约成本,我国独立学院的人才培养体系和课程设置都是模仿公办母体大学,对实践教学认识不足,与企业联动不够,到企业实习机会不多。此外,“实训、实验条件”“班级规模(能否小班教学)”是制约当前独立学院教学质量提升的关键条件因素。这主要是因为举办者为获得更多收益,把独立学院当作企业来经营和管理,基于成本—收益的效率逻辑在办学过程中占据主导地位,在“实训、实验设备采购”和“实行大班制教学”上体现得更加明显,影响了独立学院教学质量提升。

四、对策建议

(一) 树立“以学生为中心”理念,不断提高教学水平

“以学生为中心”理念已成为发达国家高等教育教学改革的重要趋势,也是实现优质教学、打造核心竞争力的重要保障。

“以学生为中心”开展教学改革,一是强化育人为目标的教学过程。要树立“产出导向教育理念”,实现从“以教为中心”的教学向“以学为中心”的教学转变,真正把促进学生的学习和发展放在第一位。不仅要重视学生的考试成绩,还要重视学生的就业质量;不仅要重视学生理论知识的学习,还要重视学生实践操作能力的培育。二是改进教学方法。教师要根据独立学院学生的兴趣、爱好、特长和学习基础,灵活采用启发式、探究式、讨论式、混合式等新兴教学方式,积极营造自由探索、勇于创新的教学空间,为学生提供更好的学习体验,激发学生的学习热情,提升学生主动参与课堂教学活动的积极性。三是改革学生评价制度。打破以学生考试成绩和获奖证书为主的评价制度,要更多关注学生学习过程中取得的进步、体验到的喜悦、得到的认同,进而提高学生自我效能感,提升学生学习自信和学习内驱力。

(二) 提升教师专业素养和实践能力,完善教学奖励机制

要化解制约独立学院教学质量进一步提升的教师队伍难题,一是加强“双师型”教师队伍建设力度。要通过推动专任教师到企业厂矿挂职锻炼和从企事业单位聘请行业精英的方式,不断提升教师队伍实践应用能力和科技创新能力,努力建设一支专业素养和实践能力高的“双师型”队伍。同

时,要突出“双师型”队伍建设重点,加强对青年教师实践能力培养、培训力度,通过国内访学、境外进修、攻读博士学位等形式进修深造,不断提升青年教师综合素养和教学水平。二是进一步完善教师保障机制。政府要加快人事管理制度和社会保障制度改革,实现民办学校教师与公办学校教师身份统一。独立学院要在提高教师待遇、完善保障体系和改善住房条件等方面加大资金投入力度,积极营造教师放心、安心、尽心的工作环境,从而稳定教师队伍。三是健全教师考评制度和教学奖励机制。要进一步健全独立学院教师评价和激励机制,增加对卓越教学教师的奖励和投入,提升教学工作业绩在职称评审、年终评优、绩效工资、岗位考核等项目中的比重,建设全方位的教学支持服务体系,激励教师“以教为乐”“以教为业”。

(三) 优化课程设置,为学生发展增权赋能

课程设置质量是影响独立学院教育教学提升的关键因素。提升独立学院课程教学质量,一是根据市场需要动态调整专业课程设置机制。要明确独立学院转型发展方向和办学定位,遵循社会需求、行业需求原则,加强产教融合,着力打造一批自有的特色专业、品牌专业、优势专业,以培养适应社会需要的高素质人才。二是增加实践教学比重。基于“做中学”的人才培养理念,增加实践性课程比例。在课程中设置实验或实践的学分权重,增加学生准备或预习的学分权重,增加学生自主学习或实践环节的时间。

(四) 提高就业质量,提升学生满意度

提高独立学院毕业生质量,提升学生满意度,一是推进校企合作创新实践基地建设。推动独立学院与相关企事业单位、行业协会等合建学生校外实习实训基地,组织学生开展专业实习,改进实习运行机制,提高实习质量。二是加强创新创业教育与实践。加强独立学院“双创”课程建设和实验实践教学条件建设,推动创新创业教育与专业教育紧密结合,全方位深层次融入人才培养全过程,注重实践教学对大学生动手能力的培养,进而提升就业综合竞争能力和创新创业实践能力。三是完善就业创业指导服务体系。开展职业生涯规划教育,将职业指导融入独立学院人才培养的各个层面,引导学生合理自我定位。增加就业指导课程,帮助学生更好更深入地了解市场信息,制订适合自己的就业计划。引导学生树立正确的就业观,引导毕业生到基层一线和小微企业

施展才华 鼓励毕业生积极参军入伍。

参考文献:

- [1] 来茂德. 独立学院: 中国高等教育发展的新探索——以浙江大学的两个独立学院为案例[M]. 杭州: 浙江大学出版社 2004: 57.
- [2] 冯向东. 独立学院“独立”之辨[J]. 高等教育研究, 2006(1): 58-62.
- [3] 张 烨. 中国高等教育发展路径研究[M]. 北京: 人民出版社 2012.
- [4] 张国华. “国有民办二级学院”办学体制质疑[J]. 教育发展研究 2002(3): 16-19.
- [5] 王建华. 我国独立学院制度: 问题与转型[J]. 教育研究, 2007(7): 46-49.
- [6] 钟秉林. 独立学院发展再审视[J]. 教育研究 2019(4): 83-90.
- [7] 阙海宝. 独立学院转设的困境与出路[J]. 教育发展研究, 2015(5): 49-53.
- [8] 阙明坤. 我国独立学院转设现状分析及对策建议[J]. 教育研究 2016(3): 64-71.
- [9] 原 珂, 阙明坤, 周禹彤. 新时期独立学院规范发展困境及其策略[J]. 高校教育管理 2020(1): 52-61.
- [10] 潘 柏, 邵 进. 独立学院大学生学习情况调查及对策研究——基于江苏省八所独立学院的实证分析[J]. 江苏高教 2019(7): 86-90.
- [11] 金国华, 金 鑫. 独立学院转型期师资队伍建设的探讨[J]. 高等教育研究 2012(2): 75-78.
- [12] 顾玉林. 独立学院教学质量监控体系的构建[J]. 中国大学教学 2008(11): 73-75.
- [13][14] 刘金兰. 顾客满意度与 ACSE: 第3版[M]. 天津: 天津大学出版社 2006: 6, 59.
- [15] 高 燕, 渠丽萍, 张丽琴. 高校教学质量影响因素体系分析——以中国地质大学(武汉) 土地资源管理专业为例[J]. 中国地质教育 2011(4): 24-28.

An Empirical Study on the Current Situation and Influencing Factors of Teaching Quality in Independent Colleges

PENG Hua - an , LIU Zi - tuan

(Jiangsu Academy of Educational Sciences , Nanjing 210013 ,China)

Abstract: High - quality teaching is the premise and foundation for the survival and development of independent colleges. Based on the theory of customer satisfaction , this paper constructs an analysis framework of teaching quality and influencing factors of independent colleges , and conducts investigation and analysis on 697 teacher questionnaires and 6724 student questionnaires from 11 independent colleges in Jiangsu Province. The results show that: the overall evaluation of teachers in independent colleges on the teaching quality of this major is significantly higher than that of students. Teachers' professional quality and teaching reward mechanism , students' enthusiasm for participating in courses , students' employment prospects , internship opportunities , etc. Items with low satisfaction. It is recommended to establish the concept of “student - centered” and continuously improve the teaching level; improve the professional quality and practical ability of teachers , improve the teaching reward mechanism; optimize the curriculum setting to empower students' development; improve the quality of employment and improve student satisfaction.

Key words: independent colleges; teaching quality; influencing factors