

基于协商共治的专业学位 研究生教育实践基地建设研究

杨玉¹, 黄丽静², 景晓娜¹

(1. 辽宁教育学院 辽宁 沈阳 110031; 2. 广西师范大学 广西 桂林 541001)

摘要:在协商共治理念指导下,进行专业学位研究生教育实践基地建设是加快推进新时代专业学位研究生教育高质量发展的必然抉择。目前,从目标价值层面来看,校企合作缺乏紧密合作的根基;从发展动力层面来看,诱因浅薄造成共建共治共享意愿不足;从融合发展层面来看,资源融合发展的多元向度有限是专业学位研究生教育实践基地建设面临的现实困境。对此,基于协商共治理论,建立互利共赢的产教融合发展目标、激发多元利益主体协商共治动力、加强信息交流与资源融合,以真正发挥专业学位研究生教育实践基地提升专业学位研究生实践能力的载体功能。

关键词:专业学位研究生;教育实践基地;协商共治;资源融合

中图分类号:G643

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2022)09-0085-06

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.09.008

2020年7月29日召开的全国研究生教育大会,明确了新时代研究生教育的主要任务,即“在全球人才竞争新格局下,进一步夯实建设创新型国家的人才基石”^[1]。不难发现,专业学位研究生教育在推进我国教育现代化、建设高等教育强国、夯实建设创新型国家的人才基石中具有重要的地位,已经撑起高层次人才培养和供应的半壁江山。2020年,我国专业学位在学研究生166.9万人,占研究生在校总数的53.2%,比2019年增加17.3万人,增长11.5%,招生人数不断增加^[2]。目前已形成博士、硕士、学士等三个学位层次并举的专业学位体系。2020年9月,国务院学位委员会、教育部印发的《专业学位研究生教育发展方案(2020-2025)》(以下简称“《发展方案》(2020-2025)”)明确提出:“要实施‘国家产教融合研究生联合培养基地’建设计划,重点依托产教融合型企业和产教融合型城市,大力开展研究生联合培养基地建设。鼓励行业产业、培养单位探索建立产教融合育人联盟,制定标准,交流经验,分享资源。”^[3]专业学位研究生教育实践基地是政府、行业企业、高校、科研院所联合培养高层次专业型人才的实践教育载体,有力地肩负起我国专业学位研究生的人才培养工作,推动了专业学位研究生教育模式改革,对于提升专业学位研究生的实践能力、社会责任感与就业竞争力大有裨益。

随着中国特色社会主义进入新时代,推进国家治理体系和治理能力现代化建设按下了快车道,致力于打造共建共治

共享的社会治理格局,鉴于社会各要素越发紧密的利益关系,协商共治理论对专业学位研究生教育实践基地建设具有重要的指引作用。

一、专业学位研究生教育实践基地建设研究现状与视角探寻

1. 相关研究现状

近年来,国内学术界对专业学位研究生教育实践基地建设相关问题一直有所关注。根据对中国知网研究成果的不完全统计,从2010年至2021年,国内学者对专业学位研究生教育实践基地建设等相关问题的研究成果共计37篇。通过初步整理与分析,我们发现,已有研究主要集中在专业学位研究生教育实践基地建设评价和路径探索两个层面。

一方面,关于专业学位研究生教育实践基地建设评价的研究。杨玉提出构建立体多元的校企一体化建设机制,作为专业学位研究生教育实践基地建设的重要保障,主张细化基地考核标准,将评价指标细化为实践基地功能的层次性与多元性、联合培养的数量与程度、师资储备情况、科研水平及硬件条件以及制度保障情况^[4]。初庆东和王殿君提出从基地功能多元性、教育资源完善性、科研和实践能力水平等三个维度衡量专业学位研究生教育实践基地建设水平,并以此作为基地建设的方向盘^[5]。

另一方面,关于专业学位研究生教育实践基地建设路径

收稿日期:2021-11-15

基金项目:国家社会科学基金教育学一般课题“专业学位研究生教育实践基地质量评估研究”(编号:BIA180162)。

作者简介:杨玉,辽宁教育学院《现代教育管理》编辑部研究员,研究方向:研究生教育;黄丽静,广西师范大学教育学部硕士研究生,研究方向:研究生教育;景晓娜,辽宁教育学院教育大数据管理中心研究员,研究方向:高等教育管理。

探索的研究。陈小平等人聚焦华南理工大学全日制工程硕士研究生培养基地建设实践,系统归纳出领域类模式——依托大型企业建设、区域类模式——依托专业镇建设、行业类模式——依托行业协会建设等三种建设模式^[6]。杨玉认为,构建深度的校企合作机制、高校与企业构建共同管理机制、相互融通的信息交互机制等是专业学位研究生教育实践基地建设的几个要点^[7]。王春华等人认为,要重视研究生培养实践基地,把人才培养空间全面扩展到行业企业,集聚校外资源提升人才培养能力,推动产业资源转化为人才培养资源^[8]。

不难看出,研究者们对专业学位研究生教育实践基地建设关注度较高。从研究内容来看,不管是对实践基地建设评价指标体系的建构,还是对实践基地建设路径的探索,均体现了协同性,即多元主体共建共治共享。已有研究要么从单一专业入手分析,要么以某一院校为例展开实证研究,研究中实践与理论脱嵌,尚未以协商共治的系统论为视角展开研究。基于此,在协商共治视角指导下,探寻专业学位研究生教育实践基地建设出路意义重大。

2. 协商共治理论意蕴

协商共治是指在社会公共事务的治理过程中,由政府、社区、非政府组织和社会公民等多元主体,就某个共同关心的公共事务进行广泛交流、平等协商,从而达成社会共识的社会治理模式。多元、协商、平等、共赢是其基本特征^[9]。基于此,协商共治强调决策的合法性必须建立在协商的基础上,所有受到决策影响的主体都有机会参与决策过程,并有平等的权利来选择议题和控制议程^[10]。在教育领域,协商共治实际上是对高校学术权力与行政权力以及在治理体系中利益相关者权力的有效平衡,依赖于决策者的行为自觉与制度的有效约束。在开放的生态系统中,物质与要素的交换、流动以及协同作用机理,保证能够在稳定的状态下实现协同机制的有效运行,而协商共治能够引发多主体性、多关联性 & 聚合效应,其认为开放系统内的关联要素若围绕共同的目标运作,相互之间进行协调配合,便能产生协同倍增效应;反之,则影响整体系统的运维。协商共治的实现依赖于自组织系统,其要义是指系统在与外界有能量或物质交换、没有外部指令的条件下,内部子系统之间能够自动形成一定的结构或功能^[11]。协商共治主要着眼于多元主体的协同价值,实现路径依赖于技术手段、整合功能与协作机制,对资源、目标、资本、制度及载体等因素进行调控,通过有效的利益激发稳定协同关系,同时不断深化协作互动机制建设,尤其是利用信息技术资源与制度调控方式,增强协商共治的科学性与实效性。

在协商共治理念指导下,进行专业学位研究生教育实践基地建设,需要调动内外部关联要素以开放系统的形式激

活教育实践基地建设的因子集群。具体来看,是指在相关法律与制度框架内,建立要素之间的协调沟通桥梁,实现跨界的对话与协商决策,真正构建利益相关群体,确保专业学位研究生教育实践基地高质量建设。从这一角度讲,协商共治对于满足多元主体性、协同机制性与组织目的性特征的载体具有适用价值。

高校专业学位研究生教育实践基地建设所遵循的实践性、社会性与多样化原则,依赖于多主体的协商共治模式的形成,而在有效的协商共治过程中,社会实践性、制度与标准体系建设以及多主体科学的分工机理成为专业学位研究生教育实践基地建设的核心要点。

首先,专业学位研究生教育实践基地建设以社会实践性为导向。专业学位研究生教育实践基地作为培养专业学位研究生实践能力的载体,其规划设计必须从职业实践能力入手,积极构建起“以实践为中心”的培养模式,在结构布局、功能选择、设备采购等方面坚持实践性原则,满足实践基地所要承载培养的专业能力同职业岗位要求相契合,使基地学生胜任职业领域的工作任务且达到较高的专业能力水平。因此,高校专业学位研究生教育实践基地建设要以社会岗位实践为根本导向,基于协商共治理论,致力于建立政产学研深度合作关系,引入社会力量参与建设全过程,促使政府、社会以及相关研究机构成为基地建设的外部质量保障系统;反之,实践性的缺失将导致多方合作需求难以得到满足,协商共治的利益共谋价值逐渐丧失。

其次,专业学位研究生教育实践基地建设以制度与标准体系建设为着力点。专业学位研究生教育实践基地建设以满足社会职业对专业学位研究生实践能力要求为出发点,根据企业的岗位需要优化建设要素,打造与职业资格认证相衔接的培育载体,包括实践基地的建设标准要与企业生产要求相匹配、实践基地承载的实践教学标准需要社会专业人员参与协商、人才培养方式同企业培训方式相融通等。总之,专业学位研究生教育实践基地的建设要以满足社会需求为根本准绳,从而真正成为培养应用型人才的摇篮。由此可见,科学的制度与标准体系既是专业学位研究生教育实践基地建设的重要内容,也是形成协商共治氛围的关键因素。

最后,专业学位研究生教育实践基地建设以多主体共参的科学的分工机理为旨归。专业学位研究生教育实践基地建设不是单一主体的独角戏,而是政府、行业企业、大学以及科研院所等共同参与的大合唱。政府的顶层设计、行业企业的积极参与、科研院所的科研伴随是影响教育实践基地建设真正发挥作用的基本前提。从多元主体的视角对基地建设的质量标准进行治理与评价,更有利于提升实践基地的应用价值,而在治理体系框架下建立有效的协同分工机理,明确利益相关者的权责利关系则是协商共治视角下专业学位研

研究生教育实践基地建设的重要基础。

二、协商共治视角下专业学位研究生教育实践基地的现实困境及其原因

专业学位研究生教育既是我国研究生教育体系的重要组成部分,也是顺应时代发展与社会需求所设立的偏重于职业化与实践化的高质量人才培养阶段,但是经验、模式与方法不够成熟,在教育实践基地建设方面缺乏协商共治的建设机制仍是当前不可否认的事实。究其根本,主因在于参与主体缺乏紧密合作目标、丧失参与动力、资源融合有限。

1. 目标价值层面:校企合作缺乏紧密合作的根基

高校专业学位研究生教育实践基地建设的目标与功能定位至关重要,它反映了教育实践基地建设的方向与使命。从顶层设计与功能建设的角度讲,专业学位研究生教育实践基地扮演着培养专业硕士研究生这一育人载体的角色,但其实际表现与应然预期仍存在一定差距。

一方面,教育实践基地建设的目标定位尚不明晰。目前,在教育实践基地建设过程中,为了达到“能见度高”与“短平快”效果,对基地的组织机构、结构布局、实习工位设计多以追求眼前利益为主,忽视以培养高素质专门化应用型人才为己任这一基本使命,继而对未来人才培养工作思虑不周。具体表现为:在校地校企共同研制人才培养方案、企业实习环节设置、企业实习具体内容、教学实习实施管理与考核体系等方面研究不够,开展的工作力度明显不够^[12]。

另一方面,专业学位研究生教育实践基地建设的各参与主体缺乏紧密的合作关系。换言之,企业所代表的产业系统与高校所代表的教育系统出现了目标价值的偏差与难以调和的体系矛盾,双方从各自所需出发,缺乏必要的价值基础与契合目标,容易造成合作关系流于形式,专业学位研究生教育实践基地建设缺乏组织合力,实践价值与协同价值难以保证,体现了校企合作的短视聚效。

2. 发展动力层面:诱因浅薄造成共建共治共享意愿不足

多主体协商共治局面的打造需要以必要的投入和利益共享为前提。专业学位研究生教育实践基地建设因实践性这一本质特征,从客观层面上讲会消耗一定的人力、物力和财力资源。从资源来源来看,除了政府的财政投入以外,企业资源的注入是必不可少的部分。受到企业效益、利益回馈以及客观条件等因素,企业难以产生较强的投入诱因,以营利为目的的企业无疑会缩减对教育实践基地建设的资源投入,协商共治的积极性难以被调动,参与协作的意愿十分有限。在缺乏协商共治运行基础的情况下,高校专业学位研究生教育实践基地建设因受客观条件的制约,最终将无法契合产业结构及市场需求。无论从大环境、大格局下或是在高校办学体系下,专业学位研究生教育实践基地处于相对孤立的

状态,不同类型的教育实践基地缺乏互动与共通性。专业学位研究生教育实践基地既应为不同教育阶段的学生提供实践教学服务,也应为专业学位研究生提供多种类型的服务,但这种“共享、开放”的理念并未在实践中得以贯彻落实,综合功能相对孱弱,导致实践教学与培训服务效率不高。

3. 融合发展层面:资源融合发展的多元向度有限

多元融合既是专业学位研究生教育实践基地建设的基本导向,也是保障教育实践基地实际建设与运行效果的关键。就目前的状况而言,在模式融合、机制融合与资源融合上存在衔接不畅与单一向度的问题,导致教育实践基地建设事倍功半。

首先,顶层设计乏力。政府层面缺乏对教育实践基地的顶层设计,主要体现在尚未出台推动教育实践基地可持续发展的系列政策保障和经费保障制度,高校对此项内容提出的诉求也不够,造成教育实践基地建设处于单打独斗的局面,可能诱发政策与资金保障相对不足的困境。

其次,模式融合单一。一所高校对应一个企业的点对点合作模式较多,但“一对多”的共建模式少之又少,教育实践基地的集团化作用没有充分发挥,教育实践基地服务社会发展的规模效应不足。行业与企业层面参与教育实践基地建设的积极性不高,原因在于实践基地投资所带来的收益具有长期性,与企业追逐的短期盈利属性存在矛盾,而在现今我国企业社会责任感相对孱弱的背景下,企业参与专业学位研究生教育实践基地建设的动力不足。继而,高校与科研院所的合作项目未能将人才培养、基地建设、技术推广等内容打包,由此出现项目割裂的状况,专业学位研究生教育实践基地建设也抛开了系统化的视角。比如,只考虑教育实践基地一味迎合企业的服务需求,而忽视了企业对于教育实践基地的投入建设。

最后,机制衔接不畅。社会各要素在教育实践基地建设过程中的相互衔接与关联的机制尚未形成,实践基地的教学目标、计划与内容设计同专业学位研究生教育的整体安排不相符合,同企业对于专业学位研究生的能力要求存在偏差,造成教育实践基地的教学和发展存在滞后性。在资源融合方面,师资与设备构成融合的软硬件条件。目前情况为:一是高校在建设教育实践基地过程中,存在“双师型”师资不足的问题。由于国内高校教师入职一般都以学历、科研能力等为考核指标,缺乏实践经验与能力。而企业的教师又对系统性的理论知识体系不熟悉,造成校企双方在专业学位研究生实践基地教学内容衔接上脱节。二是缺乏完善的基地教学设施,无法满足教育实践基地的建设需要。受经费制约,高校对于教育实践基地的设施设备、资金的投入有限,无法从企业获取相应的资源或是资源无法有效衔接,必会造成教育实践基地建设发展不充分,最终使得基地建设效果大打

折扣。

三、协商共治视角下专业学位研究生教育实践基地建设路径

专业学位研究生教育实践基地建设需要以协商共治模式的形成与运行为前提和支撑。构建专业学位研究生教育实践基地建设协商共治长效机制是一项长期而艰巨的系统工程,需要政府、行业企业、高校及科研院所等多元利益相关者协同并进,建立互利共赢的产教融合发展目标、激发多元利益主体协商共治动力、加强信息交流与资源融合,最终实现多元主体融合与一体化衔接发展。

1. 互利共赢的产教融合发展目标:协商共治的重要基础

专业学位研究生教育实践基地建设是多主体协商共治的行为,在一个开放松散的组织体系中,保证组织运行的能动性与有效性必须首先确立共同的目标价值,否则协商共治将会丧失根本性动力,难以将个体目标与总体目标进行统一,容易产生消极怠工与形式主义倾向,教育实践基地的实践性价值以及制度、标准体系难以实现。有鉴于此,根据协商共治理论,高校专业学位研究生教育实践基地建设必须以实现深度产教融合为前提,需要在校企合作中实现影响因子之间的利益平衡,实现教育实践基地实践性及基地建设标准化,以此形成长效的运行机制。

构建互利共赢的产教融合发展机制既是建立统一目标价值的关键性举措,也是促进教育实践基地协商共治建设的重要基础。深度产教融合的核心要点是校企双方形成利益共同体关系,首要条件是实现供需关系的对接,进而推进优势资源互补,建立工作室、技能创新中心等载体,联合开发技术研发项目,实现科技成果转化,而教育实践基地的搭建则是合作展开的重要支撑。譬如,北京航空航天大学提出了创建以支撑学生自主创新活动为主的“创新研究平台”和以研究生实验实践教学为主的“创新培育平台”的二级建设方案,依托国家级研究生教育创新基地建设项目,建成了一系列研究生教育实践基地,实现了资源的有机整合,极具先进性和创新性^[13]。

具体来看,在深度产教融合发展机制建设过程中,高校需要落实供给侧结构性改革,要以企业需求为根本导向,充分激发专业学位研究生教育实践基地的主体性价值,为专业学位研究生培养工作发挥实际价值,积极构建实践基地内部的教—研—训的一体化运行机制。一是高校应以岗位需求及市场需求为导向,积极优化专业学位研究生人才培养方案,尤其是实践课程方案,课程设计要凸显实践性、应用性和职业性,旨在加强专业学位研究生实践能力与创新能力培养,并为专业学位研究生获取职业资格证书搭建平台,继而显现教育实践基地的职业性与实践性;二是高校应以实践能

力培养为目标,不断创新专业实践模式与内容,充分激发教育实践基地价值,实现校内外资源的交叉融合,实现教学、科研与实训的结合,采用案例教学、团队合作等方式,培养专业学位研究生的创新意识与实践能力;三是不断强化“双师型”师资队伍建设,在结合教育实践基地实际状况的基础上,通过定期培养、企业交流与人才引入,打造符合教育实践基地要求的“双师型”教师团队;四是高校要强化专业学位研究生教育实践基地建设工作的管理,确保各个环节能够按计划执行,以实践为中心,实行定期检查与考核制度,通过聘请社会第三方进行专业评估,并将评估结果及时公布。

2. 多元利益主体协商共治动力:协商共治的重要保障

在专业学位研究生教育实践基地建设过程中,需要催生合作的根本动力。当然,对于不同性质的参与主体,产生的动力也表现为不同的形式与状态,大致包括利益驱动的动力以及社会责任驱动的动力,即利益性动力与职能性动力。由于合作动力存在差异性,在组织成员协作过程中产生了不同的意愿,但协作意愿并非一成不变,随着时间与外部条件的变化而变化,当动力增强时,合作意愿自然加大,也会产生良好的协调共治效果。政府、行业企业是专业学位研究生教育实践基地建设的外部治理主体,其动力是利益性动力与职能性动力的融合体。不同主体对教育实践基地建设担负着不同的责任与使命,也只有形成多元融合的协商共治机制,才能从根本上保障教育实践基地的可持续运行与发展。因此,各利益相关者要明晰自身权责利并予以贯彻落实。

首先,政府在教育实践基地的顶层设计层面要扮演好统筹者与服务者的角色。顶层设计的概念源自工程学,本意是统筹考虑项目各层次和各要素,追根溯源、统揽全局,做好宏观规划工作。除此之外,政府还负责外部保障工作,包括提供政策、统筹资金与土地等要素。政府是教育实践基地建设的动力源泉。一般来说,教育实践基地建设的经费与相关配套设施属于政府审批项目。虽然建设主体与实施载体是高校,但政府的顶层设计与保障性作用尤为关键。专业学位研究生教育实践基地具有一定的特殊性,服务于高层次人才的能力培养,同时兼顾与社会、市场之间紧密的合作关系,其复杂性远远大于高校一般性的实践基地,需要政府统筹发展方向,厘清校企之间的权责利。《发展方案》(2020-2025)明确提出“国务院学位委员会、教育部应加强与有关部门的政策协调,强化专业学位对应行业产业部门的专业指导作用,形成工作合力,共同推进专业学位研究生教育发展。”^[14]因此,一是政府要及时出台建设专业学位研究生教育实践基地的专门政策,指导教育实践基地建设的原则与方向,同时保护高校建设的主体性权益,构建企业积极参与的激励机制,为教育实践基地建设提供坚实的制度保障,促成多元利益主体共建的长效机制。二是政府要严格把关高校的专业

学位研究生教育实践基地建设,在区域范围内进行合理布局,实现资源的优势互补与共享,在进行科学论证后保障建设资金的科学使用。三是政府需要根据高校与企业的实际需求,有针对性、策略性地提供保障措施,避免“一刀切”,要以服务为宗旨努力促成多元利益主体的协商共治建设局面。

其次,企业在专业学位研究生教育实践基地建设实际操作层面扮演着主导者的重要角色。教育实践基地致力于专业学位研究生的实践能力培养,是服务社会、服务企业的载体平台。《发展方案》(2020-2025)明确提出“要强化行业产业协同,鼓励行业或大企业建立开放式联合培养基地,带动中小企业参与联合培养。”^[15]因此,以企业群构成的行业组织或职教集团在教育实践基地建设过程中,要履行其指导职责,履行建设标准、规格制定的工作任务。“校企双方共同努力,设计最大程度满足需求的实践环节”^[16]。以西北大学为例,同域内的一百余支柱企业建立了校企合作关系,构建了实践教育基地校企共建、共管机制,打造了一支产教融合型的教师指导团队,同时支持二级学院开放办学,以社会需求创新基地建设。

最后,高校在专业学位研究生教育实践基地中扮演着执行者的身份,处于基础与配合地位。在专业学位研究生教育实践基地建设过程中,高校应在政府的统领与企业的指导下,坚持以企业需求为根本导向,有序完成教育实践基地建设,并组织好内部各建设要素的投入与支撑工作,在内部形成有效的保障机制与措施,包括课程设置、教学安排、管理制度、人员配备等,合理分配理论教学与实践教学比重,最终保障教育实践基地的有效运转。

因此,以多元利益主体协商共治为纽带,遵循市场运作规律,是构建专业学位研究生教育实践基地建设的根本旨归。只有形成利益共同体,才能有效激发教育实践基地的建设活力。

3. 信息交流与资源融合:协商共治的重要条件和体现

搭建有效的信息交流与资源融合平台是营造多主体协商共治局面的关键环节。在专业学位研究生教育实践基地建设的组织系统中,多主体间的信息沟通与交流技术发挥着重要作用。信息的公开、信息交流渠道的畅通、保持信息的直接性与权威性、促进优势资源互补与深度融合是协商共治的重要表征。实际上,信息交流与资源融合是关乎协商共治能否真正实现的重要体现。在树立共同目标导向、形成强大合作动力的基础上,能否提高信息交流与资源融合的实效性便成为开创协商共治局面的“胜负手”。有鉴于此,协商共治是保障高校专业学位研究生教育实践基地实践性、规范性与标准化建设的基本理念与重要条件。为实现多元主体在共同利益前提下的共治与善治,建立高效的信息交流与资源融合机制势在必行^[17]。

一方面,建立健全信息交流体系。充分利用5G、大数据等现代技术手段保证对话沟通的时效性,搭建信息化交流平台,实现供求信息、技术信息、流程信息的及时传递。同时,建立信息资源库,保证教育实践基地建设参数与交流信息的价值存储。

另一方面,建立健全资源融合体系。一是高校要明确自身在统筹内外部要素中的主体性作用,充分利用政策的引导与政府的保障,做好系统规划设计。二是高校要加强对实践基地建设的统筹规划,以师资队伍建设为条件、以建设实践教学课程体系为核心、以强化合作模式为基础,不断完善实践基地的建设方案。高校要围绕专业学位研究生实践性的培养目标,在“以实践为中心”的理念指导下,科学设计教育实践基地建设方案,统筹安排专业学位研究生的理论课程与实践课程的有效衔接,充分发挥教育实践基地对于专业学位研究生实践能力提升的功能。实践基地是专业学位研究生高质量完成专业实践的重要载体。三是高校应通过利用智库资源以及社会服务职能,拓展经费来源渠道,为建立长期稳定的实践基地和建立起校企协同培养机制奠定物质基础。四是高校要制定科学的实践基地导师聘任标准,满足研究生培养基本需求^[18]。

总之,专业学位研究生教育实践基地建设涉及教师、学生等多元主体,需要场地、资金、设备等多要素联动保障,兼具特殊性与复杂性。因此,系统的设计与论证是基本前提,继而促进资源的有效融合,最终确保教育实践基地建设的科学性。

四、结语

专业学位研究生教育实践基地建设以培养专业学位研究生的实践能力为目标,在建设过程中需要政府、行业企业、高校、科研院所等多元主体共建共治共享。只有做好顶层设计,以实践性与职业性为原则,实现协商共治,满足社会对于教育实践基地建设的要求,从根本上保障专业学位研究生的培养质量。同时,专业学位研究生教育实践基地既要注重硬件建设,也要夯实内涵式建设,选择不同领域的专家学者与技术人员,充实教育实践基地师资队伍。此外,要积极引入先进的国际建设标准,促进教育实践基地建设迈向高质量台阶,真正发挥其提升专业学位研究生实践能力的载体功能。

参考文献:

- [1]推动研究生教育迈上新台阶[N].人民日报,2020-07-30(5).
- [2]《2020中国教育统计年鉴》[EB/OL].(202-08-31)[2021-09-08].http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/2020/quanguo/202108/t20210831_556345.html.
- [3][14][15]国务院学位委员会 教育部关于印发《专业学

- 位研究生教育发展方案(2020-2025)》的通知[EB/OL].(2020-09-30)[2021-09-08].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/moe_826/202009/t20200930_492590.html.
- [4]杨玉.专业学位研究生教育实践基地建设及评价研究[J].高等农业教育,2016(6):98-101.
- [5]初庆东,王殿君.试论专业学位研究生教育实践基地的评价及建设对策[J].教育现代化,2018(21):79-80,85.
- [6]陈小平等.全日制工程硕士研究生培养基地建设的思考与实践[J].学位与研究生教育,2012(2):46-49.
- [7]杨玉.专业学位研究生教育实践基地建设的逻辑与出路——基于工程硕士生教育实践基地的研究[J].教育科学,2019(5):92-96.
- [8]王春华,何有节,林炜.轻工技术与工程专业学位硕士研究生教育实践基地建设探索[J].高等工程教育研究,2020(4):83-87.
- [9]王红梅.社会治理如何实现多元协商共治[J].人民论坛,2019(13):90-91.
- [10]孟倩,许晓东,林静.美国大学协商治理机制及其挑战[J].复旦教育论坛,2014(4):103-107.
- [11]白列湖.协同论与管理协同理论[J].甘肃社会科学,2007(5):234-236.
- [12]成协设.国家大学生校外实践教育基地建设:问题与对策[J].中国大学教学,2015(3):74-77.
- [13]王悦,冯秀娟,马齐爽.研究生创新基地建设的实践与探索——以北京航空航天大学为例[J].学位与研究生教育,2012(1):16-20.
- [16]卢颖,赫国胜.校企政三方校外文科类实践教育基地模式的探索[J].现代教育管理,2015(6):92-97.
- [17]林莉萍.当前我国研究生教育价值博弈与优化策略[J].现代教育管理,2018(6):124-128.
- [18]宋志伟,解丽萍,任广萌.“以实践为中心”提升专业学位研究生培养质量的实施研究[J].学位与研究生教育,2015(2):19-22.

On the Practice Base Construction of Professional Degree Graduate Education Based on Negotiation and Co-governance

YANG Yu¹, HUANG Li-jing², JING Xiao-na¹

(1. Liaoning Institute of Education, Shenyang 110031, China;

2. Guangxi Normal University, Guilin 541001, China)

Abstract: Under the guidance of the concept of consultation and co-governance, the construction of professional postgraduate education practice base is an inevitable choice to accelerate the high-quality development of professional postgraduate education in the new era. At present, from the perspective of target value, school-enterprise cooperation lacks the foundation of close cooperation. From the perspective of driving force of development, shallow incentives result in insufficient willingness of joint construction and governance. From the perspective of integrated development, the limited multiple dimensions of resources integrated development is a realistic dilemma faced by the construction of professional postgraduate education practice base. Therefore, based on the theory of consultation and co-governance, we should establish a win-win development goal of industry-education integration, stimulate the co-governance power of multi-stakeholder, and strengthen information exchange and resource integration, so as to give full play to the carrier function of professional degree postgraduate education practice base to improve the practical ability of professional degree postgraduate.

Key words: professional degree graduate students; educational practice base; consultation and co-governance; resource integration