

# 研究生学术知识共享： 要素配置与推进路向

李荣华

(华中师范大学 湖北 武汉 430079)

**摘要:** 学术知识共享是研究生个体间或与其他研究生组织间发生有效的学术知识流通和交换的过程。这一过程的实质达成有利于促进研究生个体实现学术知识增值、学术知识创新以及引领其学术专业成长。审视研究生学术知识共享活动的完整构造,该过程主要是由共享主体(知识发送者、知识接收者)、主体特质(共享意愿、共享能力)、知识客体(内在知识特性)及其转化机制和外部共享环境等要素共同配置而成。基于此,采取厘定共享原则、维持研究生共享意愿、夯实研究生主体素养以及营造支持性共享环境等策略以深化研究生个体学术知识共享行为进程。

**关键词:** 共享; 研究生; 学术知识共享; 知识转化; 学术创新

中图分类号: G643.0

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2022)09-0078-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.09.006

在研究生教育实践中,学术知识是支撑研究生个体进行学术研究的基质要素。可以说,个体学术知识的储备水平和吸收能力直接影响到具体科研活动进程的质量,关系到个体学术能力发展的整体建构。而在当下,由于研究生个体由生比扩大、导师精力有限等客观因素的制约,不少研究生在学术知识增值上面临着学术指导不足、学术知识匮乏、学术交往闭塞等发展困境。对此,本研究借鉴经济学中的知识管理模式,立足研究生个体间横向知识交往的视角,引入和初步建构起学术知识共享机制,通过对学术知识共享这一互动行为的系统分析,厘清学术知识共享活动的要素配置,并据此提出相应的推进策略,以促进研究生学术研究能力的提升。

## 一、研究生学术知识共享的内涵及其实践价值

知识共享是由经济领域中组织管理模式的适应性变革而衍生的一种新型知识管理创新机制,其目标在于通过知识共享提升群体的整体素质及核心竞争力<sup>[1]</sup>。在知识管理领域,知识共享对于推动相关实践者实现专业知识增值和创新具有重要意义。例如,马来西亚学者克里斯汀·尼娅·林丹所建立的“知识管理—知识共享—科研合作”的假设模型及其实证研究就验证了知识共享在高效的知识管理情境中对高校科研活动所产生的正向作用<sup>[2]</sup>。

### (一) 研究生学术知识共享的内涵

知识共享(Knowledge Sharing)源于管理学概念,一般是指知识拥有者与知识接受者在知识交往中生成有效的知识

交换或讨论,并能够使这些知识以原有的或新的形式重现的过程,其功能与目的在于以知识交往的方式拓宽知识价值,实现知识的增值效应<sup>[3]</sup>。知识论专家科塔达认为,“知识并非一成不变,而是具有高度流动性的,也并非按照秩序重叠成整体”。将知识共享理解为一种知识的流动过程,反映了特定知识在不同个体、群体以及组织间的有序流动和正向转移的诉求。其中,“共”是将个体知识通过渠道上升为可以展开互动和交换的资本,成为可流通的“公共产品”,而“享”则意味着在共享机制内不同个体成员发送的知识都可被其他组织成员接收与享用,以达致并促进组织内个体成员的共同发展<sup>[4]</sup>。作为一种以知识交往为目的的对象性活动,知识共享广泛植根于各实践领域中,不断支撑起人类认知地图的建构与完善。

在研究生教育实践中,研究生个体间或与其他研究生组织间的交往也会出现类似的共享活动,即以其所属专业(学科)领域的“学术知识”为交互对象的共享。其中,学术知识的摄入是整合提升研究生科研能力的基本环节。它是一种特殊的高深知识成分,一般是由高校和科研机构的知识工作者总结或创造出来并内蕴于成果中的一种兼具探究性、深度性和专业性(专门性)的知识<sup>[5]</sup>,学术知识的解读和创造需要个体较高的才智,始终处于持续探究中的发展过程。通常,学术知识共享表现为研究生个体间或与其他研究生组织间依托一定的平台在交往中形成有效的学术知识交换或讨论,以特定学术知识的转移和流通来实现域内成员的学术知

收稿日期: 2021-11-24

作者简介: 李荣华,华中师范大学教育学院博士研究生,研究方向:教育基本理论。

识增值、创新和共同拥有的过程。学术研究是研究生的攻读学位期间的主体学业内容。作为研究生日常学术研究实践中主要的客体交互对象,学术知识共享始终与个体学术发展阶段相伴而行,既涉及研究生个体一般意义的学术知识学习活动,也贯穿于具体学术研究情境中关于课题选取、提出假设、研究设计、实验观察、数据处理、撰写论文和成果应用等一系列微观过程。最终,研究生个体所支配的不同来源、学科、层次的单一个体学术知识都可通过学术知识共享的途径面向知识接受者实现新的学术知识的累积、整合、增值与创造。

## (二) 研究生学术知识共享的实践价值

### 1. 推动研究生学术知识增值

共享渠道的打通使得研究生学术知识来源由传统导师授受的“自上而下”模式拓展到同侪群体或其他研究生组织间的“横向吸收”模式。其直接功能在于瓦解了知识在域内研究生成员间的流通壁垒,有利于促成个体的学术知识增值。异于一般消耗性资源物,学术知识之于发送者不会因应其共享频率的强化而形成损耗。正如托马斯·杰斐逊所阐释的:知识共享就像是蜡烛之间的点燃一样,自身知识并未减少,已经被点燃的蜡烛也没有被熄灭;相反,它具有可复制、可再利用性以及不会磨损性,且不断引发其在共享过程中收益递增的增值效应,即研究生通过知识共享能够使相关学术知识累积的数量扩充、质量提升,如同助力研究生学术知识增值的“启动机”。在数量上,研究生学术知识储备的数量增加(包括容量、类型等指标),是一种浅层的增值体现,较为容易通过共享实现。在一些人文学科中,以“阅读经典,启迪思想”为类似主题的“学术沙龙”可以直接帮助与会者收获宝贵的治学经验、学术思想和观点等学术知识。在质量上,则反映为自身学术知识的质量提升和深层增值,表征是研究生在共享中整合和重组了自身学术知识结构,改变了原有学术知识的类型和性质。

### 2. 推进研究生学术知识创新

野中郁次郎和绀野登阐释了知识互动之于知识创新的意义,即“为了积累和综合新知识,我们需要一个‘创造的空间’”。置于创造的空间中,“人们有意识、全心全意地致力于一个共同的目标,依赖通过人际互动和环境互动产生新的知识”<sup>[6]</sup>。作为一种同样依赖人际和环境条件的知识互动模式,研究生个体学术知识共享也有助于推动学术知识创新。在这一过程中,知识发送者凭借共享平台的分发机制将特定的学术知识转移至具有相关知识需求的接收者中,拥有不同知识结构和认知特征的接收者将不可避免地与之发生思维碰撞,继而再将其以理解、整合、重组与再加工的方式创造出新的学术知识产品。例如,在参加学术交流活动中不仅接收他人传递新的知识,更可能进一步在思想激流的碰撞中迸发出新的学术观点。扩大化的学术知识交流催化了学术

创新过程中的知识发酵进程,帮助研究生形成对“同一学术问题”的跨学科认知、多学科理解以及超学科求解。同时,共享强化了不同学科沟通联系,改善不同专业研究生之间“隔阂不通”的局面,直接促进研究生间的横向知识转移和交叉知识转移,为学术知识的再创造(创新)提供了契机。

### 3. 引领研究生学术专业成长

学术专业成长是研究生通过持续学习新知识,塑造自身科研能力以不断提高专业素养的过程<sup>[7]</sup>,其中,学术知识既是研究生阶段所需掌握的关键性知识,也是构成研究生专业发展的基本要素。研究生阶段的专业成长需区别于本科阶段,不再过分强调以定式化的“教材知识”的表层吸收为主要任务,而是侧重以科学研究的方式实现知识的深度专业化以及更深层次的再创造。这一转化实际上要求研究生个体的专业发展理念必须由“从教师那接受知识”向“自己去发掘和创造知识”进行转变,使个体最终成为其专业领域承担“知识创造”功能的“学术研究者”。在此过程中,共享之于研究生学术知识增值与创造的正向功能也对其学术能力发展建构起到了一定的支撑作用,即契合了研究生个体在学术能力建构发展维度上的需要,使得其以学术知识为主体构成的学术能力发展将始终处于一个“协同构建”“相互作用”“不断生长”的动态过程中。

## 二、研究生学术知识共享活动过程的要素配置

研究生学术知识共享是牵涉学术研究活动的知识储备、知识洞察、知识表达(转移)、知识吸收、知识储备(增值)等多环节的一种知识动态更新过程,既反映了知识主体进行知识转移和知识吸收的状态,也是知识客体被不断流通与交换的结果。其完整构造主要是由共享主体(知识发送者、知识接收者)、主体特质(共享意愿、共享能力)、知识客体(内在知识特性)及其转化机制和外部共享环境等要素共同配置而成(如图1所示)。

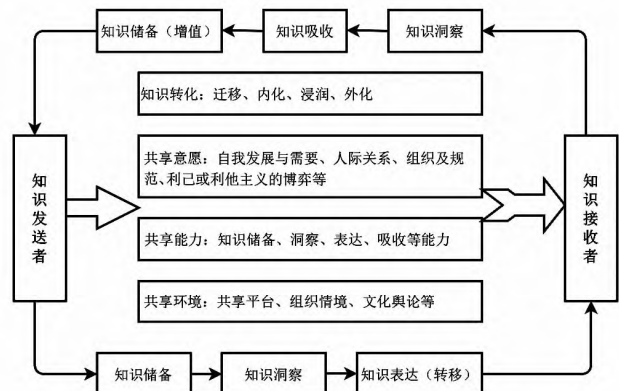


图1 研究生学术知识共享过程的要素配置简示

(一) 知识转化是实现研究生学术知识共享的内在机制  
学术知识的转化是实现研究生学术知识共享的内在机

制。学术知识的共享实际也是反映出不同类型的学术知识在差异化的学术情境中面向不同的知识对象进行转移的过程。哲学家波兰尼曾根据知识能否清晰地表述的差别而将其划分为显性知识与隐性知识<sup>[8]</sup>，这也揭示了学术知识在转移过程中的显性与隐性之分。其中，显性的学术知识是指能够用语言文字(包括公式、图表等)等诸种符号表达的与学术科研有关的知识，如学术观点、学术思想、科研流程、科研数据等，通常较容易在研究生个体或组织间共享和传播；隐性的学术知识则较难通过语言、文字等表意符号进行充分言说、明确论证及说明，比如，个体的学术研究(写作)风格、对科研选题的敏感力以及一些无法描述的学术经验等。

竹内弘高和野中郁次郎构建的知识共享 SECI 模型，揭示了知识共享主要是通过显性知识和隐性知识之间相互转化的过程来实现的<sup>[9]</sup>。在综合知识共享转化机制相关研究的基础上<sup>[10]</sup>，本研究试图参照“显性学术知识和隐性学术知识的相互转化”过程，提出针对研究生学术知识共享过程的内部知识转化机制。具体而言，这一转化过程大致经历四种路径(如图2所示)，每一路径对应一种转化机制，学术知识发送者与接收者之间正是通过迁移、内化、浸润、外化机制以完成共享任务：一是知识发送者的显性学术知识向接收者显性学术知识转化的“迁移”路径。它既是接收者通过书面知识学习、经验交流或等接受性学习方式实现个体显性学术知识增量的过程，也是接收者整合显性学术知识并使其进一步系统化的过程。通过“迁移”，接收者可以较为直接地实现显性学术知识的累积。在迁移过程中，学术知识的内涵并未发生质的变化，接收者在迁移中对知识的转化因循发送者的语义本质或表达意图，依然作为忠实取向的继承者。这也是在学术情境中最常发生的一种知识转化路径，尤其是在一些书面知识的传递过程中体现。二是发送者的显性学术知识向接收者的隐性学术知识转化的“内化”路径。有别于“迁移”路径，内化不再囿于学术知识的简单增量、机械延伸或变式，而是趋于深层次的知识建构，由被动反应式趋向主体生成式。此时，研究生个体与认知要素之间建立起了结构关联，学术知识的内涵发生了根本改变。共享学术知识的转化突破了原有的认知结构和原属主体所规定的形态，生成了与个体成长经历、科研背景、认知风格、学术伦理等相互嵌入并达到视域融合的隐性学术知识。三是发送者的隐性学术知识向接收者的隐性学术知识转化的“浸润”路径。它的核心焦点在于引导研究生转化为一个行动的学习者，使其以一种嵌入深度省思和深刻洞察的方式步入到发送者隐性学术知识所对应的实践情境中，依赖学术情境体验、实践模仿、感知觉察、深度反思等途径汲取发送者所共享溢发的隐性学术知识，即波兰尼所提倡的“通过寓居而认知”。例如，个体可以在共享过程中通过模仿的方式习得他人的学术研究风格。四是发送者的隐性学术知识向接收者的显性学术知识转化

的“外化”路径。外化旨在让发送者的隐性学术知识更具显性化，这要求发送者需要努力“把事物沉默的本质引向表达”<sup>[11]</sup>，使自身所拥有的隐性学术知识从缄默状态逐渐趋于显性化，才能达致使个体知识升华并扩展为公共知识的意图。

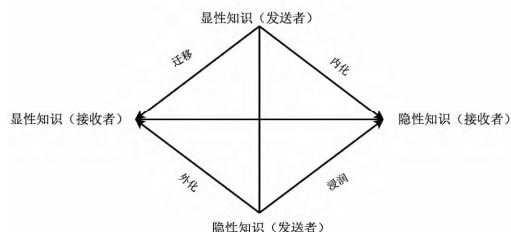


图2 学术知识共享过程的知识转化机制

## (二) 共享意愿是激发研究生学术知识共享的内驱动力

意愿是个体行动为了趋近某个特定目标或方向的主观意向。研究生个体的共享意愿是决定这一活动正向运行的驱动要素，且其水平与共享行为进程总体上呈正相关关系。对发送者而言，其共享意愿水平直接主导产生共享和不共享这两种具体行动策略的博弈结果，需要经过对知识共享的成本收益分析以及利己利他导向等因素的权衡过程。例如，吉和凯姆认为，知识共享的发生是受个体的自我理性所驱动的，也只有在其收益超过成本(涵盖利己或利他)时，完整的知识共享活动才会发生<sup>[12]</sup>。而在具体情境中，个体共享意愿水平将受到主体内部与外部环境等多重因素的共同作用：一是自我发展与需要的满足。知识共享的有效贯通即意味着知识的正向输出，高价值的学术知识的输出往往可证明发送者(个体)在特定知识领域所具备的成就度。个体有时也需要通过以“知识输出”的形式获取积极的外部评价以实现内在的自我肯定。同时，学术知识的共享实现也增进了知识发送者自我的反思力、理解力以及知识结构的再强化。二是个体人际关系的协调影响。传播学学者博克指出，个体的知识共享意愿受到人际关系的影响，且基于信任、合作的人际关系更易于引起知识共享活动<sup>[13]</sup>。其中，研究生个体交往的信任关系可提供必要的情感支持，破除知识共享的情感障碍与隔阂；合作关系如基于项目合作或共同完成科研任务则为促成知识共享提供着必要契机。而处于“竞争关系(如研究生在评选奖学金存在的竞争关系)”的个体间发生知识共享的重要前提是要建立一定的信任关系，破除“利己”作祟的心理。三是学院、班级、协会等各类组织及其相应规范的要求或引导。人是一定组织和规范统摄下的个体，源于研究生个体所属组织及其规范的要求或引导将影响个体的知识共享意愿。如某些院校研究生培养计划规定，研究生在就学阶段需要以“发言人”身份参与一定次数的“学术会议”才能获取学术实践学分。四是利己与利他主义的博弈结果。一方面，过高的知识利己心理将阻碍个体向外输出学术知识

的共享意愿,譬如,当个体认为自己输出的学术知识将强化他者或者“对手”的学术水平,即意味着自身“竞争力”的相对衰弱时,便会减损共享意愿;另一方面,利他主义则代表的是一种公益或互惠性的立场,个体将在利他指引下基于能力限度内积极向外部进行知识输出。

### (三) 共享能力是保障研究生学术知识共享的核心构件

能力是个体完成某一特定任务或活动所具备的胜任性。在知识共享情境中,研究生个体对于各种形态的学术知识的转移或吸收等任务的胜任性越强,则越有益于该活动的正向推进。学术知识的共享转化是由发送者和接收者双主体共同完成,二者的共享能力是研究生学术知识共享有效达成的核心保障,具体牵涉知识储备、洞察、表达(转移)以及吸收等能力。

知识储备是一种相对能力,一般要求知识发送者具备较高的学术知识储量以及深度积淀,但当个体在某知识领域处于他人尚未企及的“知识高点”,由此因应生成相应幅度的知识“位差”同样可积聚起支持知识共享的活动势能。洞察能力,即对学术知识占有的发现和评价能力。一是指向对内洞察,知识发送者需掌握发现自己占有知识的能力,如把握自身所具备的学术知识类型、层次和数量等,以保证向外输出学术知识的精准性,知识接收者则需具备洞悉自身学术知识不足的能力,以涵养“知不足而后自反”的行为动力。二是指向对外洞察,即知识发送者应具备发掘和把握共享契机,敏锐捕捉他人知识需求的能力,知识接收者需要积极发现他人所占有知识所建构的“知识高点”能力。而指向内外的洞察能力的关键在于提取知识发送者最有效的知识以满足被接收者的认知结构需要,尤其是在一些非正式共享情境中,研究生个体间的学术知识共享有赖于这一需求契机的主动发现并予以激活。表达(转移)能力是知识发送者能够减少知识传输过程关键性损耗和误差的基本素养,即以有效的沟通机制达成共享双方的知识交换。知识论专家亨德里克斯指出,知识共享的关键是组织成员间的有效沟通<sup>[14]</sup>,其中,知识发送者的对学术知识表达的通透性将客观制约知识接收者的理解与吸收效果。吸收能力是指将他人所共享输出的知识吸纳进自身知识体系并进行整合、重组的能力。这一能力主要针对知识接收者所应着重具备的。作为知识共享的终端,知识接收者在共鸣的基础上将共享传输的学术知识以特定的理解程式吸收并纳入自身学术知识框架内,从而形成新的学术知识体系。

### (四) 共享环境是支持研究生学术知识共享的中介条件

共享环境是影响研究生学术知识共享进程的外部物理环境和人文环境的集合,包括共享平台、组织情境、文化舆论等因素。首先,共享活动的展开需要依托一定的平台。哈贝马斯强调,人类有意义的交往行为是需要通过对生活世界和语言为主要媒介完成意义建构的。知识共享的交往属性决

定了其同样需要依托相关媒介以作为勾连交互双方的“桥梁”,即共享平台。Kaj等人将知识共享平台分为五种类型,即面对面的接触与交流、电话交流、私人书面材料、正式书面材料、正式数据材料<sup>[15]</sup>。在实践中,针对学术知识的共享平台还有读书会(报告会、讨论会、经验分享会等)、虚拟社区的留言互动、视讯交流等。共享平台的功能在于以载体形式负荷双方知识需求,以贯通知识流动的渠道障碍。其次,学术知识共享还受到具体组织情境的作用,包括内部的组织氛围、组织合作框架、组织激励等。例如,具有良好的人文关怀与组织氛围的团队更有助于促进个体间的知识共享;组织的沟通氛围会显著影响知识贡献和知识收集,其好坏程度将对组织内知识共享产生显著影响<sup>[16]</sup>;组织内部基于特定共同科研目的或价值取向而形成的合作框架对于成员间的知识共享行为具有强烈的引导力;来自组织层面的制度激励效应也是一种必要支持,学校或学院为研究生共享知识提供有效的物质保障和制度保障,以及学校整体的结构形态和氛围都会影响知识共享行为<sup>[17]</sup>。最后,文化舆论的特征也会影响知识共享进程。一般而言,呈现开放性、自由性和包容性的特征的外部文化舆论将有助于孕育学术知识共享活动,而闭塞、专制、垄断性的文化舆论对共享行为则具有明显的滞碍作用。

## 三、推进研究生学术知识共享活动的基本路向

作为一种助益研究生个体学术知识增值和创新的重要途径,学术知识共享在一定程度上弥补了当前研究生个体学术知识发展建构的路径局限,具有较强的实践意义和可操作性,但正如德维泊特和朴斯克所认为的,要实行将个人的知识共享给他人并不是一件容易的事<sup>[18]</sup>。根据完整研究生学术知识共享过程的要素配置的需要,可从确立共享基本原则、夯实共享能力、维持共享意愿以及优化共享环境等角度着手推进这一活动。

(一) 以共同发展为旨归,厘定研究生学术知识共享的基本原则

研究生学术知识共享活动应坚持以研究生的学术能力共同发展为目标,使之依循互惠性、平等性、开放性、发展性等基本原则。

一是互惠性原则。学术知识共享是在公益性框架下达成知识交互双方的互惠行为。基于社会交换理论,知识共享活动中的成员会谋求与其他成员的互惠。这种互惠将证明他们在知识共享上所投入的时间与尝试具有合理性。而当各成员都普遍遵守强烈的互惠准则时,就可形成高水平的知识资源交换状态<sup>[19]</sup>。学术知识共享也遵循这一原则,学术知识的流通对双方本质上是一种互惠互利的行为,即知识发送者通过共享实现对学术知识的再强化,不仅增强原有共享知识的意义联结,还获得基于优质内容共享而伴生的正面评

价。知识接收者则激活了知识增值效应,获取可观的学术知识经验等。这意味着研究生个体应当摒弃“搭便车”的自利行为,在决策时应超越个人理性与集体理性相矛盾的囚徒困境,在适宜情境中主动向他人共享自己的学术知识。二是平等性原则,即共享双方在交往中的主体地位是一致的。尽管学术知识的共享需要通过一定的“位差”来获得流通的“势能”,但知识位差的存在是一种仅限于知识层面的相对差别状态,无理由也不能任意异化为一种无序的“知识权力”,以致改变共享主体平等交往的秩序格局。三是开放性原则。研究生在学术知识共享的领域、对象以及知识接收者的选择上应呈现开放状态,不应以个体异质性因素而人为制造障碍进行差别化对待。依据系统论的观点,系统与外部环境之间的有机关联性使系统具有了开放的性质<sup>[20]</sup>。就学术知识共享行为而言,研究生个体本身置于富有开放特征的高校组织系统中,这种宏观的开放性系统环境有益于学术知识共享的开展。四是发展性原则,即要求知识主体应着眼于通过学术知识共享促进自身专业发展,将其视为一种确保知识增值和知识创新的专业途径并加以充分利用。对此,这一原则强调“共享前提需予以确证所流通知识的价值性”。而其判定标准在于知识自身的价值属性及其与接受者知识需求的契合度,印证的是学术知识在共享流通情境所指向接收者认知需要的旨归意义。

(二)以能力强化为基准,夯实研究生学术知识共享的主体素养

如前所述,学术知识的储备、洞察、表达以及吸收等一系列能力是实现知识共享的核心保障,其中,学术知识储备的深度化、广博化与创新性既是知识共享的目的,也是维持共享的重要前提。这一能力对于具有较高共享意愿的研究生个体而言,至关重要。其在学术知识维度上要拥有较高的知识地位及其附属的活动势能,就需要树立终身化的知识学习理念,并不断拓宽其他知识获取途径来丰富自身的学术知识积累,为其成为潜在的知识发送者奠定基础。

知识洞察力决定了个体知识共享需求契机的捕捉概率。一方面,知识发送者需要进行自我评价,善于发现自身的学术专长,加强外部交往以发掘共享契机;另一方面,知识接收者在科研实践中,需及时记录自己学术知识运用的收获及疑问,明确自身学术知识的不足,虚心求教,并将其转化为向外界深度拓展认知渠道的驱动力,以激活知识交流与获取的意愿。

在知识表达(转移)和吸收上,作为知识发送者的共享个体要掌握显性学术知识的整理能力和隐性学术知识的挖掘能力。前者要求个体能将已经获得的显性学术知识展开系统化、条理化处理。整理已经接收的知识,结合知识战略进行分析,更清晰地梳理学术知识资源库内部的框架体系,有目的地展开相关学术知识的查漏补缺,使学术知识框架日趋

完善。后者则要求个体能将隐性学术知识进行必要的明晰化、显性化处理。充分挖掘和提取学术隐性知识,以促进“无形”知识的“有形”化,并将其与显性知识的框架结合起来。具体而言,研究生个体需要加强在知识管理方面的课程学习,掌握知识管理的相关技能。比如,参与校内专家学者的知识管理类选修课、校外(线上)专家学者的知识管理讲座培训;强化相关知识管理技术或工具运用的胜任性,如RSS(简易信息聚合)等;或者自身积极利用反思策略,在科研实践中不断深化对学术经验的理性分析与思考。例如,可以利用博客等媒介化手段记录管理平台记录自己的学术观点以及学术成长经历,从而实现将自己部分隐性学术知识尽可能地转化为显性的语言和文字。此外,作为知识接收者的个体则需要注重在反思过程中强化对共享知识的再理解,以提升自身的二次吸收能力,尤其是在隐性学术知识的吸收上,促进研究生观察、领悟、学习导师在处理学术问题情境中的行动方式和思维,以吸收那些难以言传的知识和经验。

(三)以信任机制为纽带,维持研究生学术知识共享的意愿水平

在众多影响研究生共享意愿水平因素中,“信任”在其内部起到决定性内驱作用,影响着研究生在学术知识共享网络中的行动选择。研究生个体间及其与其他组织间的充分信任,是推动研究生个体学术知识共享的重要前提,因而要维持研究生学术知识共享的意愿水平,其关键在于构建起一种稳定的信任机制为纽带,使其从内部生发学术知识共享的意愿。

#### 1. 培育研究生共享的信任情感

信任情感是研究生个体对知识共享具有正向联结意义的情感体验,其中,安全感和获得感是实现研究生共享信任最基本的情感保障。一方面,只有当研究生评估自己在共享情境中不会对自己造成“潜在威胁”(如竞争关系恶化)时,才会释放自己的参与意愿。因此,研究生个体要调适自身与外部的交往关系,尤其要保持良好的人际关系。通过增进与其他研究生或组织间的相互认知与理解,克服不必要的“不安全”心理,以消解知识交往的情感隔阂。另一方面,研究生个体需深化对学术知识共享活动价值的理解,树立互利共赢的理念,正面感知学术知识共享体验中的获得感。当个体在共享中“获得感”的体验感知要强于“付出感”时,将有助于建构起信任情感,并强化后续的共享行为频率。

#### 2. 生成研究生共享的同理信任

研究生在共享学术知识中,与其他研究生(同学)尤其是陌生人之间最初是一种“我一他”关系。在进行共享行为决策时,当“我”的主体意识过于强势,将会本能地遮蔽住“他”的主体性,一度漠视“他”的正当的共享权利或需求。对此,研究生个体需要依托共享契机展开合理化的信任推理,把与“我”有别的“他者”视作“自己人”,视为另一个“自我”。比

如,研究生个体共享关系的营造与构建,在于学术情境中的作为他者的同学必然会遭遇与“我”相似或者同样的学术性问题,生成相似或者同样的学术认知和情感体验,也就使得“我”能够向作为他者的“同学”表露自身的学术知识需求,正如作为他者的“同学”能够向“我”表露需求一样,“我”会与“他者”在相似的学术知识情境中选择相近的共享方式,以夯实学术知识共享中信任机制的合理化基础。

### 3. 发挥共同任务的信任中介作用

任务依存度对知识共享有重要影响,它将通过影响科研任务成员间的互动和协作高依存性的任务推动内部成员紧密合作、共享知识。合作和信任是相互的过程,它们相互依赖、互相促进<sup>[21]</sup>。在任务相互依存性较低的情况下,团队中的研究生成员将更倾向于个人单独完成科研任务,合作的意义也就无法凸显,同时降低了成员间的情感依赖与信任感,消解了共享知识所需的信任基础。因此,高校等相关培养主体(单位或导师)应结合培养需要多创设和开展具有较高依存度的学术(科研)合作项目,建立具有高任务依存度的研究生成员间协同探究的非强制性的合作机制,强化个体交往纽带和信任情感,树立学术共同体意识,使成员在学术情境的依存互动中形成新的知识范式,以共享方式将宝贵的学术知识和经验融入彼此的认知结构中。马丁·莱科克指出:在以知识为中心的大学中,学术人员之间有效的持续合作高度依赖于知识共享;反之,知识共享也高度依赖于有效的持续研究合作<sup>[22]</sup>。

(四)以环境营造为协同,整合研究生学术知识共享的配套支持

#### 1. 制定有效的制度激励措施

“当组织成员存在有效的激励机制支持时,他们会增强自身专有知识的转化意愿,并积极构建成员间的知识行动网络”<sup>[23]</sup>。对此,高校需要革新研究生学术知识成果评价和激励制度、研究生科研创新激励制度以从外部激励研究生的共享行为。其中,重点是建立起关于研究生个体参与学术知识共享的贡献激励和补偿制度,即利用激励补偿制度来保障学术知识发送者的学术知识权益,尤其关注共享活动中的知识产权保护问题,使其在参与中的补偿利益高于知识垄断利益,以增强其共享参与的“获得感”“安全感”。在方式上,积极探索采取涵盖精神激励和物质激励等多元化方式。例如,对在学术交流、校园学术文化建设等知识共享相关实践活动中表现突出的研究生进行适当的物质激励(报酬)以及表彰;引导研究生个体重视以自我实现动机为基础的精神奖励,如人际鼓励与认可、师生印证、情感共鸣、意义融合等方式。

#### 2. 搭建高效多元的共享平台

平台是研究生科研合作中进行学术知识共享的渠道依托。高校可尝试将学术知识共享纳入研究生培养的方法体系中,积极搭建多元化、高质量的以研究生为主体的学术知

识共享交流平台,以创造更多研究生间学术知识交流活动的机会。一是要充分挖掘现代信息技术超越时空限制的优势,探索组建基于学术互动功能的虚拟社区,如“学术部落”“学术社区”等形式,深化拓展学术知识网络分发机制,以实现学术知识的板块更新和实时交互。二是构建和持续改进形式多元、针对性强的常规学术交流平台。高校及相关培养主体(单位或导师个体)可结合相关专业特点面向研究生群体定期举办或创建不同知识主题的“学术论坛”“经验交流会”“读书(讨论)会”等交流平台,以提高学术知识交流平台的实效性和完善度,生成高层次的知识含量、高密度的知识共享次数、高水准的研究生学术知识转移途径。对研究生个体而言,既需提升对现有共享平台的利用效率,也可以尝试自我建构或发掘其他契合自身认知特点的共享途径。

### 3. 营造导向知识共享的组织文化

彼得·圣吉的《第五项修炼:学习型组织的艺术与实践》展示了知识共享型组织文化的重要性,“在一种共享的组织文化中,大家得以不断突破自己的能力上限,创造真心向往的结果,培养全新、前瞻而开阔的思考方式,全力实现共同的抱负,以及如何不断一起学习”<sup>[24]</sup>。良好的组织文化可以为组织中的研究生个体提供共享的舆论支持,提供无形的精神动力,塑造知识交往互动的方式与程度,具有显著的导向功能。对此,高校要致力构建开放型、立体式、网络化、自由化的知识共享的氛围,打造崇尚开放、学术自由的高校组织文化底色,为研究生学术知识共享营造正面的舆论氛围。

参考文献:

- [1]徐勇.知识管理——如何构建中国的知识型企业[M].广州:广东经济出版社,1999:112.
- [2]王占军,潘梦君.大学教师科研合作中的知识共享:制约因素与机制改善[J].江汉大学学报:社会科学版,2019(3):115-124,128.
- [3][美]科塔达,等.网络时代的管理:IBM和其他公司是如何成功的[M].北京:生活·读书·新知三联书店,2001:107.
- [4][12]石艳.在知识共享网络中促进教师专业发展[J].教育发展研究,2013(20):74-79.
- [5]冯占双.基于机构仓储的学术知识共享机制研究[D].大连:大连理工大学硕士学位论文,2009:13.
- [6][日]野中郁次郎,紺野登.创造知识地方法论[M].马奈,译.北京:人民邮电出版社,2019:8.
- [7]蒋立兵,朱文晓,付从荣.学术型硕士研究生学术素养的要素结构与发展机制研究[J].黑龙江高教研究,2021(3):98-102.
- [8][英]迈克尔·波兰尼.个人知识:迈向后批判哲学[M].许泽民,译.贵阳:贵州人民出版社,2000:56.
- [9][日]竹内弘高,野中郁次郎.知识创造的螺旋:知识管理理论与案例研究[M].李萌,译.北京:知识产权出版

- 社 2012: 8 - 11.
- [10]李 颖. 默会知识论关照下的教师知识共享机制的生成 [J]. 当代教育科学 2019(5): 3 - 7 24.
- [11][美]莫里斯·梅洛-庞蒂. 可见的与不可见的[M]. 北京: 北京大学出版社 2012: 34.
- [13]赵慧军 刘西真 李 岩. 新冠疫情下过度胜任教师会进行知识共享吗? 角色宽度自我效能感和知识共享意愿的链式中介作用[J]. 心理学探新 2020(2): 117 - 125.
- [14]Hendriks P. Why share knowledge? The influence of ICT on the motivation for knowledge sharing [J]. Knowledge & Process Management ,1999(2): 91 - 100.
- [15]Kaj U K ,Pekka P ,Hannu V. Tacit knowledge acquisition and sharing in a project work context [J]. International Journal of Project Management 2003(21): 281 - 290.
- [16]Hooff B ,Ridder J. Knowledge sharing in context: the influence of organization commitment ,communication climate and CMC use on knowledge sharing [J]. Journal of Knowledge Management 2004(6): 126.
- [17]杨 烁 ,余 凯. 组织信任对教师知识共享的影响研究——心理安全感的中介作用及沟通满意度的调节作用 [J]. 教育研究与实验 2019(2): 39 - 45.
- [18]Davenport T H , Prusak L. Working Knowledge [M]. Boston ,MA: Harvard Business School Press ,1998: 23 - 35.
- [19]Chen H L , Lin Y L. Goal orientations , leader - leader exchange , trust , and the outcomes of project performance [J]. International Journal of Project Management ,2018(5): 716 - 729.
- [20]张向向. 我国研究生知识共享的路径探讨 [D]. 重庆: 西南大学硕士学位论文 2014: 56.
- [21]Akdere M ,Roberts P B. Economics of Social Capital: Implications for Organizational Performance [J]. Advances in Developing Human Resources 2008(6): 125 - 135.
- [22]Laycock M. Collaborating to Compete: Achieving Effective Knowledge Sharing in Organizations [J]. Learning Organization 2005(6): 62 - 76.
- [23]叶志桂 颜光华. 纵向沟通中隐性信息获取的激励兼容机制研究 [J]. 中国管理科学 2005(2): 137 - 141.
- [24][美]彼得·圣吉. 第五项修炼: 学习型组织的艺术与实践 [M]. 张成林,译. 北京: 中信出版社 2009: 14.

## Postgraduates' Academic Knowledge Sharing: Element Configuration and Advancement Direction

LI Rong - hua

( Central China Normal University , Wuhan 430079 ,China)

**Abstract:** Academic knowledge sharing is the process of effective academic knowledge circulation and exchange among graduate students or with other graduate organizations. The substantial achievement of this process is conducive to promoting individual graduate students to realize the value - added of academic knowledge , the innovation of academic knowledge , and to lead their academic professional growth. Examined the complete structure of postgraduate academic knowledge sharing activities. The process is mainly composed of sharing subjects ( knowledge senders , knowledge receivers) and characteristics of subjects ( sharing willingness , sharing ability) , knowledge objects ( intrinsic characteristics) and their transformation mechanisms , external shared environment and other elements , which configured it together. Based on this , this paper attempts to adopt strategies such as determining the sharing principle , maintaining the willingness of postgraduates to share , consolidating the main literacy of postgraduates , and creating a supportive shared environment to deepen the process of academic knowledge sharing behavior of postgraduates.

**Key words:** sharing; graduate students; academic knowledge sharing; knowledge transfer; academic innovation