

探究俄罗斯国家研究型高等经济大学国际化发展的创新实践模式

吴安娜¹, 张子豪²

(1. 北京外国语大学 北京 100089; 2. 俄罗斯国家研究型高等经济大学 俄罗斯 莫斯科 119017)

摘要: 俄罗斯国家研究型高等经济大学国际化发展始终强调开放性和全面性, 倡导体制结构现代化和人才引进, 同步投资基础设施与人文环境建设, 维护软、硬件“兼容”的协调机制, 提出标准规制创新, 多向、多维开展国际合作。与此同时, 该创新实践模式能够有效消除俄罗斯传统高等教育体制改革所面临的现存体制性问题, 进而推动其向先进国际体系靠拢。文章剖析具体实践举措, 汲取部分可用经验, 旨在为我国高等教育出口和对外开放提供启示。

关键词: 高等教育体制; 改革; 创新; 国际化发展; 俄罗斯国家研究型高等经济大学

中图分类号: G649.1

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2022)09-0059-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2022.09.009

自 1992 年颁布首部《俄罗斯联邦教育法》^[1]以来, 俄罗斯政府始终高度关注高等教育发展, 其国内高等教育体制的改革工作在此后近三十年中从未停滞, 而活跃的政策调整也使得来俄留学生数量在十年间几近翻倍增长。截至 2020 年年初发布的统计数据显示, 来俄留学人数规模自 2010 年开始不断扩大, 留学生总数于 2015 年突破 24 万, 2017 年突破 27 万^[2], 而 2019 年已达到 29.79 万^[3]。俄罗斯高等教育发展在继承苏联“软实力”政治遗产的同时, 也难以摆脱苏联解体对体系自身造成的影响。外部政治压力和国内经济低迷对文化和教育发展造成难以估量的冲击。在苏联解体后的近二十年间, 俄罗斯世界教育市场所占份额被西方国家大肆瓜分, 占有率大幅下跌, 留俄学生数量占世界留学生总数的比例自苏联的时期 10.8% 降至 2007 年的 2%, 远落后于美、英、法、德等西方教育大国^[4]。与此同时, 随着国际教育现代化进程的逐步加速, 当前阶段存在于俄罗斯高等教育体系内与发展趋势脱节或相悖的问题在主客观因素共同作用下愈发明显。换言之, 面对外部环境的挤压, 高等教育体系内部并不能够确保自身在制度和运转上的无懈可击, 双重压力无疑会令俄罗斯在实施教育国际化战略和竞争世界教育资源时举步维艰。为此, 以转型与调整为主的改革迫在眉睫。

长久以来对多边主义及其原则的奉行使得俄罗斯渴望在国际教育市场中同样拥有公认的俄罗斯“模式”和“标准”, 因而俄罗斯联邦政府相继制定多项“新型”发展战略, 例如“联邦大学”和“研究型大学”项目, 与此同时, 为进一步

推动俄罗斯高等教育国际化发展, 在原定战略基础上, 俄罗斯联邦政府进而推出“5-100 计划(Проект 5-100)”。其中, 俄罗斯国家研究型高等经济大学(以下简称“高等经济大学”^[5])在众多项目中得到提名, 并被寄予厚望。该校深入贯彻各项政策, 发展成效显著, 成为俄罗斯高等教育国际化发展“新型”实践模式中的典型代表和领跑者。本文探究高等经济大学为响应和契合俄罗斯高等教育国际化发展战略所采用的“新型”实践模式, 重点参考《关于高等经济大学发展大纲实施的报告》(以下简称《报告》)内容, 梳理学校国际化建设的主要改革与创新措施, 评价该校的自主标准对于俄罗斯高等教育体系中标准创新的贡献和意义。

一、瞄准俄罗斯传统高等教育体制的转型需求

根据俄罗斯高等教育体制现状判断, 推崇高等教育改革的呼声主要基于根除系统内部问题的客观需要。尽管此前该体制曾经历多次调整与转型尝试, 现阶段仍然很难认定高等教育建设与发展已发生显著变化或已取得突出成绩, 体制内仍存在较多的本质性问题。萨尔米与弗鲁明^[6]在其研究成果中指出, 俄罗斯高等教育主要面临的问题包括体制性问题和实践性问题。体制性问题主要指国内教育系统在管理工作中存在的局限性。例如, 俄罗斯众多研究型大学指出, 外籍教员工作协议的签署程序烦琐; 自身无法独立开辟新的研究领域, 须被迫跟从已制定的联邦教育标准等。而相比体制性问题给高校自主化改革带来的框架束缚和局限性, 俄罗斯高等教育的基础改革在实际操作中所面临的问题则更为

收稿日期: 2021-07-09

作者简介: 吴安娜, 北京外国语大学俄语学院博士后, 研究方向: 语言学、比较高等教育; 张子豪, 俄罗斯国家研究型高等经济大学世界经济与国际事务学院外国区域研究系博士研究生, 研究方向: 国际关系。

具体,此类现象属俄罗斯高校管理工作中的典型问题,主要反映为高校经费投入不足、内部结构需重组与调整、行政秩序混乱等。与此同时,关于体制性问题,康德拉舍夫^[7]同样指出,高等教育系统中的官僚化和仍处于过渡试验阶段的合同制使得俄罗斯高校教员的劳动权利得不到应有保障。因此,传统体制中刻板、保守及不再顺应发展趋势的固有因素亟待调整,而先进国际高等教育体系所坚持的高度开放自由和广泛国际合作理念正是俄罗斯高等教育改革和国际化发展的重要参照。

面对诸多内在阻滞性问题,包括国家研究型大学、联邦大学在内的众多顶级学府迅速响应国家政策,并对创新与转型给予支持,在基层通过校级改革配合高等教育系统的整体转型工作。其中,高等经济大学在转型与创新方面的成就最为突出,所实施的改革方案可视为针对上述问题而开展的具有高度针对性的“靶向”调整措施,所获经验已为俄罗斯其他院校所借鉴和模仿。与此同时,这一系列行之有效的改革措施虽然尚属于长远规划的初期阶段,但已使得高等经济大学的综合竞争力和国际影响力得到空前提升,世界排名稳步前进,并通过自身改革推动俄罗斯高等教育体制的整体国际化发展。

二、高等经济大学国际化发展的举措分析与效能评估

现阶段俄罗斯高等教育体制改革仍主要体现于制度上的政策调整与机构改革层面,得益于联邦政府颁布的教育政策,高校的调整和改革实践获得充分的支持,而该转型过程也相应体现出明显的组织性。关于此前所实施的“5-100”计划,多方研究与评论均认为其未能达到所规定的预期目标,且该计划旨在打造的俄罗斯顶尖院校与目标阵营的世界一流名校之间尚存一定差距。虽然巨额的教育与科研经费投入使得俄罗斯经济负担沉重,但该计划的实行仍为其国内院校名次的整体提升提供了实质性的推动力,截至2019年,多所名校跻身QS世界大学排行榜500强^[8]。2021年QS世界大学排名显示,俄罗斯上榜的知名院校共计20所,包括以莫斯科罗蒙诺索夫国立大学、圣彼得堡国立大学为首的传统学校以及以高等经济大学为代表的年轻大学,其中16所入围世界500强。顶尖院校排位靠前且集中的趋势,可在一定程度上证明此前所开展的包括联邦大学整合在内的一系列计划已初见成效,显示出俄罗斯高等教育发展所具有的综合竞争力影响和潜力。

这其中,高等经济大学凭借综合竞争力的影响和国际化建设方面的成就从俄罗斯顶尖院校中脱颖而出,成为高校管理与建设研究的典型案例。据QS世界大学排名所提供的数据,高等经济大学经历长期基础建设,综合排名于2017年实现飞跃性提升,成功脱离“501-550”行列,而2021年排名已

升至第298位^[9]。其中,学科排名进步更为显著,截至2021年QS世界大学学科排名发布时,高等经济大学的政治与国际研究专业保有最强学科竞争力,位列全球第48名。社会学、经济与计量经济学、历史学、社会政策与社会管理等多项学科均进入50-100名阵营^[10]。与此同时,商学与经济学专业在2019/2020年度泰晤士高等教育世界大学排名中名列94,而社会学、数学两门学科在2019年软科世界大学学术排名中同样位于世界前100名的行列^[11]。除了相对传统的强项以外,高等经济大学正积极建设新一批具有发展潜力和经济力表现的学科,会计学与金融学、教育学、语言学、心理学等多项专业有望提高名次,进入全球前100名。从培养计划看,各专业教学大纲数量增长迅速,2017年共设置228项教学大纲,而2019年教学大纲数量达到278项,两年内增幅近22%。自2009年开始,此后十年中本硕博培养方案大幅增加,由最初的51项升至2019年的70项,增加近20项^[12]。近年来,高等经济大学在学科规划和专业增设的工作方面效率显著,尽管理学、工学学科和专业在学术影响力和质量上仍处在努力建设的过程中,但不可否认的是,其已初步具备综合性大学的普遍特征。

高等经济大学的国际化改革重点主要指向制度化改革、经费投入、人文改革、标准创新、国际交流与合作等方面。机制化与人性化特征并存的调整模式使得高等经济大学的短期改革成效明显,证明存在一定的可行性,可视为教育学领域高校综合竞争力与国际化建设研究中的新型案例。

1. 机构重组与人才引进

为迅速扩充学校体量,近年来,高等经济大学不断实施内部机构和人员的改组与扩编,自2014年起对教学和行政机构进行内部大范围改革。现阶段设置21个系,下设57个学院,并拥有5个独立学院;多达40个研究中心、研究所以及院系提供继续教育项目;9个研究中心或研究所执行教学任务^[13]。经历合并、增加下设学院等一系列行政调整后,部分学院增长较快,其中,以法学院和商学院体量增长最为显著。根据《报告》^[14]内容,高等经济大学机构调整工作将原有的较为松散的模式重组或整合为隶属关系更为明确的紧凑模式:涉及原有的28个院系,组建为10个新综合院系,包含原有下设学院或部分研究部门,该整合工作提高行政管理工作效率,并在整合过程中保证跨学科研究属性的有效性;将原有的158个教研室整合为50个新教研室和学院;实行优势联合,与俄罗斯科学院研究所合作,在本校成立新学院或研究机构。此外,为应对世界一流学科建设和新兴热门学科发展的需求,高等经济大学在传统院系中按新二级学科或专业方向增设新学院,例如,世界经济与世界政治系于2019年设立国际区域研究院,并由其他学院选调教员前往新学院任职。

高等经济大学大力推行人才引进政策,新任教员主要来

自俄罗斯顶尖研究机构、高校、行政机关,例如,俄罗斯科学院、莫斯科国立大学、圣彼得堡国立大学、联邦政府等。与此同时,高等经济大学为优秀毕业生提供就业机会,而本校毕业生能够在工作中检验制度与标准创新下的高等教育成果,并通过学校的国际合作与交流事务逐步使该体制和标准在国际教育领域中得以传播^[15]。此外,高等经济大学鼓励留学归国人才任教,并在全球范围内积极聘用在各自学术研究领域中具有杰出贡献或丰富工作经验的外籍教员。高等经济大学的外籍教员部分来自美、德等西方教育强国,也有部分来自哈萨克斯坦、白俄罗斯等国,且这些教员普遍拥有世界名校的学习、访学、实习或工作经历。该人才引进政策既体现出通过拓宽招聘渠道实现科研与学术层面广泛国际化的策略,又反映出通过教育区域化融合维系俄罗斯在独联体国家中的既得利益并巩固地缘政治纽带的模式,并已在提升综合竞争力影响的实践上收获阶段性成效。该校外籍教员现多致力于经济学、政治学、社会学、数学等领域的教学与研究,人力资源投入与高等经济大学学科建设目标的方向一致。截至《报告》^[16]发布时,2019年外籍教员人数占全部教员的5.5%,在俄罗斯仅次于莫斯科国立大学(9.1%),但与同样上榜“泰晤士高等教育世界大学排名‘50年以下的年轻大学’”的马斯特里赫特大学(41.6%)相比较,高等经济大学在教学、科研国际化方面仍有发展空间。总结来看,该政策制定明显具有针对性考量,有助于高等经济大学拥有世界一流学科和提升学术质量,引进人才的学术或科研能力多指向特定研究领域或学科。

出于应对短期内机构数量增加和人才大量涌入的管理需要,高等经济大学高层构建起组织结构复杂的管理体系,各分校下设分校校长、副校长及近百名副校长助理及各部门负责人,分管外事、学术、后勤等事务^[17]。校级负责人职责高度覆盖学校发展规划目标,切合发展纲要,其中,教育学、人文发展研究、法律研究、经济政策被视为重点发展方向。此外,高等经济大学对于国际学生招收工作给予高度重视,就国际化发展而言,学校在该方向具备周密而系统的管理制度。经历大范围机构变动与人员调整后,高等经济大学在国际规划上的管理体系与机制框架正在逐步清晰化。

总体而言,高等经济大学在综合性大学初期建设阶段已基本完成,尽管该校内仍有对于“初期”这一判断的不同意见。现阶段高等经济大学正致力于强化教学质量,推广国际化,打造全球领先的支柱学科,快速提升综合竞争力影响。

2. 经费投入策略清晰,兼顾软硬件协同发展

高等经济大学世界排名的迅速攀升、综合实力和国际影响力的增强还可归因于经费投入的大幅增加。不可否认,增加经费投入作为传统发展策略之一,对于高校建设与高等教育改革十分必要。以往历年发布的《报告》^[18]对于高等经济

大学自2013年起的经费来源作出统计,经费在结构上分为预算收入和非预算收入,而后者主要包括自费教育收入、科学项目基金、企业投资、国际组织捐赠等项目。具体数据如图1所示。

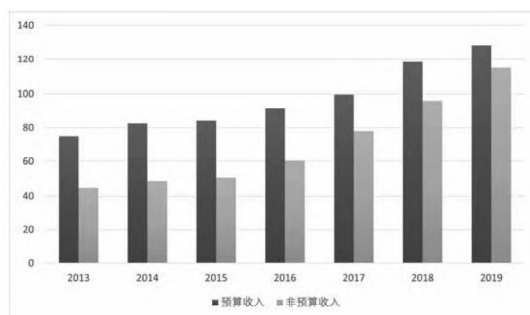


图1 高等经济大学经费结构(单位:亿卢布)

自2010年起的十年中,高等经济大学的经费投入总量增长显著,于2013年突破100亿卢布,2018年则超过200亿卢布,截至2019年时经费总投入已达244.33亿卢布^[19]。就经费总额的增长比例而言,2019年高等经济大学的经费总额为2013年的2.03倍,其中,非预算收入为2013年的2.57倍。从逐年增长轨迹判断,非预算收入增长提升明显,在经费总量中的比重已与预算收入旗鼓相当,而预算收入增长受经济状况和政策规定影响,体现出平稳且相对缓慢的增长趋势,但是占比有所回落。现阶段高等经济大学的经费投入策略较为清晰,同时兼顾软硬件协同发展,并通过资金分配调整软硬件建设,以期实现整合和兼容。在经费支出方面,除了传统基础建设项目于2019年增开波克罗夫斯卡新校区与图书馆吸纳较多资金以外,高等经济大学在经费分配方面更倾向于支持高等教育国际化的“新型”实践模式,发展重心则在于数字化大学建设。高等经济大学每年至少划拨经费总量的25%用于资助发展项目,而数字化、人力资源开发、科研、创新型教育计划等项目为优先发展项目,五年内支出总额超过220亿卢布^[20]。就数字化发展而言,高等经济大学为“数字大学”项目和进程支付大量建设经费,自2019年“联邦数字经济”国家计划颁布以来,为配合政策实施,共组织22场相关活动,支出1990万卢布定向资金支持高等经济大学数字基础架构建设;而2020年计划大幅提升活动数量,将总场次增至543场,经费预算达1.9亿卢布^[21]。用于信息和科研项目分析支持的资金投入超过15亿卢布,主要用于数据管理等方面,高等经济大学拥有全俄最大的社会经济发展实验数据库,其中包括俄罗斯唯一的20年家庭状况社会学数据集(RLMS),而高等经济大学的线上图书馆已拥有超过十万种国际出版物和在线数据库资源的访问权限^[22]。另外,为提升内部效率,用于行政管理的专项投入超过40亿卢布,2015年以来,学校教职工平均月收入增长1.5倍^[23]。

除了改革所获成效以外,就经费利用效率而言,当前阶段的改革进程中仍存在部分亟待解决的问题。例如,“5 -

100”计划、“国家研究型大学”计划等联邦政府项目为该目标提供大量经费。就结果而言,尽管该校在世界排名和国际影响力的提升方面已经表现出相当的效率,但由于短期内要求过于超前,依然未能按期实现规划愿景。按照当前阶段的建设成效分析,高等经济大学的国际化建设依然处于初期发展阶段,需大量建设成本投入。经费投入无疑是基层改革转向快速建设阶段的必要条件,就目前而言,高等经济大学面临软、硬件共同转型的局面,充足的经费预算将保障学校的基础建设与人文理念革新的同步协调发展,使得高等经济大学的创新标准和管理模式能够在其自主规划的硬件基础上实现理想的运行效率。

3. 重视人文教育环境建设

改善人文教育环境是高等经济大学建设国际化和提升综合竞争力影响的另一个重要发展途径,而国际教育市场对人文教育环境状况的评价通常反映在国际学生对于学校的选择和认可程度方面。国际学生比例既是检验国际社会是否对一国高等教育质量持有普遍认可态度的重要标准,也是高等教育作为社会公共服务的主客体间双向选择和共同作用的结果,有较高的可信度,而该比例也是多数教育机构发布世界大学排名的参考指标之一。高等经济大学用以提升国际学生比例的举措相对于部分其他“年轻”大学而言拥有更高的效率。俄罗斯监管部数据显示,高等经济大学国际学生数量已升至全俄第五位。2017年全校共有留学生2652名,次年增加至3425名,而2019年则进一步达到4362名,较2017年增长64%^[24]。

高等经济大学的人文教育环境发展具有多元化特征,而其核心表现为对学生能力培养重心的选择和出于“以人为本”理念付诸实践的考量。尽管现阶段该校的人文教育发展仍存在亟待解决的问题,但逐年发布的《报告》所给出的统计数据与各版本世界大学排名中名次攀升的事实均表明高等经济大学致力于人文教育的决心,以及在人文教育发展和建设方向上的选择具有正确性。高等经济大学在人文教育发展和人才塑造理念上更侧重综合能力的培养,同时将能力培养置于学校人才培育体系的核心,以保证俄罗斯高等教育培养成果的质量。因此,以推行能力培养的配套方案在学校的长期发展规划、培养方案、教学大纲以及教学工作中均获得充分实践。

此外,人文环境和能力培养在其发展过程中提出和涵盖众多原则和内容,而这些原则和内容通常因不具有全面性而变得难以兼顾。因此,若想人文环境得到彻底改善,下到基层单位,上至国家高等教育体系,均应在人文环境和能力培养的建设进程中以其中的若干原则或内容为基准,并有所偏重。对于学校而言,被选择实践的原则和内容或在学生身上得到具象化体现,即重点强调和展示某一或某些能力作为直接教育成果的体现,包括表达、应试、组织能力等。从高等经

济大学的办学模式来看,通过理论与实践结合的长期锻炼,学生在完成学习阶段时已具备符合人才培育初衷的基本素养,且对社会抱有积极乐观的心态和回馈精神。另外,高等经济大学一向重视有关高等教育作为一般社会公共服务的问题,并能够始终把握好主体和客体的关系和距离,尽到自身作为教育服务提供方的义务和责任。此外,高等经济大学通过诸多渠道展示自我形象,例如官方网站和媒体传播等,其展示视角多转向学生在校期间的身心状态,而非一味宣传硬件基础设施、师资等可量化指标。

4. 创新标准,“另辟蹊径”

继承自苏联模式下的俄罗斯传统高等教育体制在后苏联时代饱受冲击和非议,俄罗斯高等教育体制经历多次改革尝试,联邦教育法经历数次修订,却依然收效甚微,长期低迷的质量和处于落后体制模式的坚持使得俄罗斯高等教育的国际影响力不仅在全球教育竞争中急剧收缩,甚至还导致俄罗斯的固有统治地位出现动摇,即其在后苏联空间国家中的文化教育领域的既得利益受损。谢纳申科^[25]表示,在过去25年中,由于俄罗斯高等教育体制经历反复试验性改革,其发展不可避免地蒙受巨大损失,然而该体系却在风雨飘摇中得以保留,时至今日仍在艰难运转。令人很难想象的是,继承自苏联的完备教育体系几乎被完全摧毁,该体系曾在众多领域中具有举足轻重的地位,并在关键事件中发挥过重要作用。此外,谢纳申科^[26]还强调,如果现行教育体系缺乏理想的改变或调整,就表明该体系改革路线的选择是错误的,其原因则在于俄罗斯目前缺乏可行的、切实有效的高等教育发展战略,如此问题或将导致高等教育既无法为巩固国家发展经济与社会发展提供应有的保证,也无法实现增加俄罗斯民族文化成就与促进社会生活质变的总体目标。因此,创新与变革,对于现阶段的俄罗斯高等教育体制而言,特别是在高等教育国际化建设的层面上,已面临迫切需要。出于对改革呼声的重视,以标准创新为主导的战略性调整措施应运而生,其在客观上反映为保证国家高等教育与文化自身生存空间的基本需求,而在主观上则表现为俄罗斯成为国际社会高等教育领导者的积极态度与愿望。

既为实现与世界一流名校所采用和执行的国际化标准的顺利接轨,也为保证俄罗斯高等教育在全球教育市场先进性理念的竞争中能够保有一席之地,以高等经济大学为首的一批重点发展目标应主动承担起转型与改革先驱者的责任。例如,在《国家教育项目》中的“联邦项目:数字化教育环境”^[27]政策出台和推动下,现代化改革调整举措在分属国立大学和联邦大学级别的高校中首先实践,由此俄国内众多顶尖院校开始数字化转型。而这其中,高等经济大学的创新能力在俄罗斯国内高校中又始终处于领先地位。《报告》^[28]宣布,在俄罗斯联邦政府大力推进的“2019-2021年‘联邦数字经济’国家计划”中,高等经济大学是联邦“数字

大学”竞赛模型开发的领导者,自2019年起研发出多项有关数字化转型的产品模型,涉及数据、流程等多类模型以及系统架构。在建设进程中,高等经济大学注重数字大学生态系统开发,努力发展与所有参与者的合作伙伴关系,增强彼此间互动与往来,并根据当前所获成就将自身定义为“数字大学”。此外,学校还积极推动数字大学的发展渠道,并兼顾其他社会公共服务。

在教学方面,高等经济大学自2014年起在本科课程中实行“主修—辅修”模式,其核心涉及各相关学科内容,并以培养学生跨学科能力以及个人综合发展为主要目标。与此同时,高等经济大学最为显著的创新在于其所设立的从考核到学制完全独立于俄罗斯传统高等教育体制标准的特殊制度,标准创新之一具体表现为研究生教育(指博士研究生)培养计划的独特性。尽管高等经济大学在学制和学位设置条件方面与其他俄罗斯院校一致,即实行德国和其他欧洲国家普遍采用的“特许任教资格”模式,仿效设置副博士和博士学位,但该校的副博士和博士学位的授予条件远高出俄罗斯其他院校的平均标准。而今,这一标准的设置在俄罗斯顶级学府间或已成为保证学术水平和科研质量的标志,被包括俄罗斯人民友谊大学在内的部分俄罗斯联邦或国立大学纷纷采纳或效仿,公认程度正逐步提升。就(副)博士研究生培养方案而言,高等经济大学的高质量要求属全俄之最,该标准具有回报周期长、教育质量高等特点,具有明显的创新性,并已得到部分俄罗斯联邦大学和国立大学的支持。由此可见,高等经济大学在人才培育的理念和体制方面均不同于其他传统院校,而随着其创新标准在俄罗斯被广泛采纳,所培养出的高素质人才或在科研水平、综合能力、跨学科思维等多项能力上具备难以被超越的优势,从而在教育质量成果方面大幅提升俄罗斯高等教育的国际竞争力影响。

另外,高等经济大学的机构整合工作使得新院系在行政上获得独立性,并在学校行政管理体系运行过程中采用共同管理模式,理事机构数量众多,确保对学校全体人员身份的广泛涉及与覆盖,采用高度的学术自主管理原则,并将资源管理和调配权限下放给教师,并采用KPI(Key Performance Indicator,即关键绩效指标)考核法评估教职员工作表现,自2019年起各院系对本学科排名的贡献情况与院系主任KPI直接关联^{[29][30]}。与研究生培养方案中的要求相似,教师或研究人员在学年中同样承担在本校认证的国际期刊发表学术研究成果的科研工作义务。

5. 国际合作的多元成效

除了建设综合性大学的基本发展纲要以外,高等经济大学高度重视国际教育合作与交流在提升国际化高等教育形象和国际竞争力影响方面所体现出的重要性。通过与世界一流名校在文、理、工科等领域全面开展办学合作与学术交流,高等经济大学在较短时间内迅速被全球顶尖年轻大学阵

营接纳为成员。自2005年《2006—2010联邦教育目标计划》^[31]颁布以来,高等经济大学始终秉承俄罗斯高等教育各项国际化政策的原则和宗旨,全力开展对外交流与合作工作。事实上,根据国际经验,对于高校发展而言,对国际化战略的利用效率与其建设世界一流大学的目标直接相关^[32]。相对于高等经济大学仅不到30年的建校史和15年的国际化发展历程而言,该校所获合作协议的数量颇为可观。现阶段高等经济大学针对国际学生所提供的教育服务范围已全面涵盖文、理、工科方向的各类专业。截至目前,在国际化影响力的推广方面,高等经济大学合作院校遍布全球^[33],美、英、法、德、意、荷、中、日、韩等国的众多高校均与高等经济大学建立合作伙伴关系,同英国伦敦政治经济学院等世界名校间达成并履行多项本科、硕士联合培养项目协议^[34],其国际地位、影响力及形象因此得到空前提升。

三、发现与启示

综上所述,本文已指出高等经济大学国际化的具体改革与创新途径,针对其主要国际化建设成就和战略实施的细节作出评估,对于其在俄罗斯高等教育国际化进程的推动、“软实力”的提升等方面的重要贡献给予评价。不可否认,高等经济大学的发展模式因其成就可被视为俄罗斯高等教育转型和调整较为成功的“特殊”案例之一,经实践成效证实,学校改革措施高度针对现存问题,基本实现国家教育政策目标。此外,学校所推行的新模式一改传统发展方向,在维护原有生态的基础上,进一步诠释俄罗斯高等教育国际化战略的广义概念。除了着眼于东欧、巴尔干、中亚、中东等后苏联空间国家的传统教育市场以外,高等经济大学将作为教育改革的先行者,继续引导开辟新路径,包括向西方展示实力与合作意愿、继续融合体制、共同开发世界教育市场和资源等,使俄罗斯通过高等教育国际化战略的实施改善自身国际地位和形象的构想具有更多的可行性。

高等经济大学无疑是当前俄国内与西方高等教育体制和理念结合度最高的院校,而西方国家中的众多传统顶尖院校对高等经济大学的开放和发展模式持积极合作态度。与此同时,高等经济大学在体制与意识形态上所表现出来的包容性弥足珍贵,也是俄罗斯高等教育国际化战略实施的最新的具象化成果与体现。高等经济大学自由开放的学术政策和环境在保护俄罗斯文化固有生存环境的同时,更多的贡献在于通过国际合作与交流为俄语与俄罗斯高等教育赢得积极形象和发展空间。高等经济大学的开放政策或令包括我国在内的众多世界教育大国看到与俄罗斯开展深度交流与合作的契机。国际教育合作与交流将为东西方思想与观念提供有效的沟通途径,以教育为主要形式的文化“软实力”输出为俄罗斯的国际关系发展创造更为有利的局面,然而,在助力解决俄罗斯现行高等教育体制中存在问题的同时,高等

经济大学自身仍面临改革与转型所带来新问题。

近年来,高等经济大学网站所公布的官方文件显示,学校未来十年的长远规划已制定和实施详细的战略部署。根据《高等经济大学2030发展纲要》^[35]所述,学校发展的新目标是:努力确保俄罗斯高等教育的全球竞争力,实现职业教育现代化,采用适应性强、以实践为导向的弹性教育计划;继续推行俄罗斯经济和国家的数字化转型;坚定维持俄罗斯在不稳定的地缘政治形势下的全球地位等。

虽然高等经济大学的阶段性改革成效较为显著,但该模式在是否可被复制和仿效的问题上,学界仍存在争议。萨尔米和弗鲁明对此表示,政府为追求短期成效而鼓励特定类型高校,例如研究型大学,实施的定向举措,特别是在教育质量、资金或管理方面,并不具有现实意义中的普适性^[36],然而,其中部分具体举措对于我国高等教育现代化的基层实践仍在一定程度上具有启示和参考意义。

首先,与世界名校间开展的合作与交流不仅是俄罗斯高校改革中决定性策略之一,在我国也已成为高等教育现代化发展的实践标志。我国“双一流”高校建设进程中目前存在的缺乏有效的深层次合作的局面,以及中方与外方院校间出现“多对一”的合作现状,从而导致无序竞争现象等,皆属于亟须解决的问题^[37]。高等经济大学所制订的方案在短期内大幅提升校外合作项目数量,实质性新增本校联合培养专业和课程,同时通过合作计划为该校培育大量具有竞争力的高层次人才,这一模式或为我国高校在规划对外合作路线时提供参考。

其次,调研过程和结果均显示,部分俄罗斯高校所设立的国际交流与合作项目在对外展示时出现信息缺失的问题,对项目现状及成果缺少详细介绍,而此类现象在我国高校和其他机构中同样存在。与此同时,由于在初期规划和设计阶段缺乏对立项可行性进行充分评估,受外部政治环境、客观局势变化、项目自身“生命力”等因素影响,导致大量申请、集中设立、频繁终止交流与合作项目的情况仍屡见不鲜,而此类情况或将给国际化发展的整体结构和协调性、各项成本投入、就业形势等带来压力或不必要的损失。因此,就我国高等教育对外开放和国际化而言,谨慎评估项目可行性、正视项目进展状况、保证成果质量的务实态度必不可少。

再次,在国际化战略实施的过程中,世界范围内正向名校迈进的众多院校在建设过程中均面临国际教育资源和人才缺失的问题,该问题对高校的科研能力和创新能力的发展形成阻碍。我国高校同样存在外籍教员师资不足的情况,解决这一问题要求“内育外引”应做到有机结合,共同推动我国高校学术与科研水平的进步^[38]。因此,高等经济大学在机构重组和人员调整中大批量引进外籍教员的做法,符合当前我国高校的发展策略。现阶段对于中、俄高校发展而言,采用“外引”模式提升科研能力的主要途径仍是发展中除了

“内育”以外最有效的方式。

最后,与俄罗斯高等教育改革的基本需求相一致,扩大留学生数量也是我国高等教育现代化发展中的“双一流”高校建设的重要举措,而来华留学生数量情况也可看作评估国际化发展与建设实效性的指标之一。高等经济大学近年来不断调整的国际招生和国际课程方案,而该方案的优化正使国际化战略的成效逐步清晰,本校国际学生数量和占比现已居俄罗斯高校前列。我国高校实现扩大来华留学生数量这一目标的关键在于应继续稳步落实具有实质性的深层次对外合作,增强高校综合实力和竞争力影响,优化形象和人文教育环境,主动吸引更多的国际学生来华留学。

参考文献:

- [1] Закон РФ “Об образовании” от 10.07.1992 N 3266 – 1 [EB/OL]. [2012 – 11 – 12]. <https://legalacts.ru/doc/zakon-rf-ot-10071992-n-3266-1-s/>.
- [2] Н. В. Бондаренко, Д. Р. Бородин, Л. М. Гохбергидр. Индикаторы образования: 2020: статистический сборник [R]. – М. : НИУ ВШЭ, 2020: 186.
- [3] Число иностранных студентов в российских вузах за 10 лет увеличилось почти вдвое [EB/OL]. [2020 – 01 – 20]. <https://nauka.tass.ru/nauka/7562175>.
- [4] 刘淑华. 21世纪以来俄罗斯高等教育国际化战略: 动因、举措和特征[J]. 中国高教研究 2018(3): 81.
- [5] HSE University. International Admissions. HSE (chinese version) [EB/OL]. [2020 – 12 – 13]. <https://admissions.hse.ru/cn/>.
- [6] [36] Д. Салми, И. Д. Фруммин. Как государства добиваются международной конкурентоспособности университетов: уроки для России [J]. Перев. : Н. Микшина. Вопросы образования 2013(1): 62–66.
- [7] А. А. Кондрашев. Проблемы современного юридического образования в контексте реформы высшего образования в Российской Федерации: итоги и перспективы [J]. Актуальные проблемы юридического образования, 2018(1): 155.
- [8] 刘进, 马丽娜. “一带一路”沿线国家的高等教育现状与发展趋势研究(三十)——以俄罗斯为例[J]. 世界教育信息 2019(13): 35.
- [9] HSE University(National Research University Higher School of Economics). University Highlights [EB/OL]. [2020 – 06 – 10]. <https://www.topuniversities.com/universities/hse-university-national-research-university-higher-school-economics>.
- [10] [11] [14] [16] [20] [21] [22] [23] [24] [28] [29] [30] Отчет о реализации программы развития Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” [R]. 2020: 4, 4, 103, 87, 111, 108, 111, 112, 23, 108, 88, 103.

- [12] Отчет о реализации программы развития Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” [R]. 2019: 28 , 82.
- [13] Высшая школа экономики Национальный исследовательский университет. Факультеты и институты [EB/OL]. [2020 – 11 – 25]. <https://www.hse.ru/education/faculty/>.
- [15] [35] Программа развития до 2030 года НИУ ВШЭ [EB/OL]. [2020 – 10 – 12]. <https://www.hse.ru/prog2030/>.
- [17] Оргструктура НИУ ВШЭ. Руководство [EB/OL]. [2020 – 11 – 27]. <https://www.hse.ru/orgstructure/>.
- [18] Отчет о реализации программы развития Национального исследовательского университета “Высшая школа экономики” [R]. 2017: 105.
- [19] Итоги реализации программы развития 2009 – 2013 гг. Национальный исследовательский университет “Высшая школа экономики” [R]. 2014: 90 – 94.
- [25] [26] В. С. Сенашенко. О реформировании отечественной системы высшего образования: некоторые итоги [J]. Высшее образование в России , 2017 (6) : 5 , 13.
- [27] Паспорт национального проекта “образование” , утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам (протокол от 24 декабря 2018г. №16) [EB/OL]. [2020 – 12 – 05]. <http://static.government.ru/media/files/UuG1ErcOWtjFOFCsqdLsLxC8oPFDkmBB.pdf>.
- [31] Федеральная целевая программа развития образования на 2006 – 2010 годы , утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2005 г. N803 [EB/OL]. [2021 – 04 – 14]. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102104164&backlink=1&nd=102104305>.
- [32] Altbach , P. G. , Salmi , J. The Road to Academic Excellence: The Making of World – class Research Universities [EB/OL]. [2021 – 04 – 14]. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/2357/646680PUB0acad00Box361543B00PUBLIC0.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- [33] Международные партнеры НИУ ВШЭ [EB/OL]. <https://www.ico.hse.ru/partners>.
- [34] Российское национальное исследовательское университетское сообщество. Отчет о реализации программы развития НИУ ВШЭ [EB/OL]. [2020 – 12 – 16]. <https://admissions.hse.ru/en/>.
- [37] [38] 汪晓波 郭 锐. 俄罗斯提升大学国际化水平“5 – 100 计划”的措施与成效分析 [J]. 外国教育研究 2020 (5) : 90 90.

A Study on Innovative Practice Patterns of Internationalisation of HSE University

WU An – na¹ ZHANG Zi – hao²

(1. Beijing Foreign Studies University , Beijing 100089 ,China;

2. HSE University , Moscow 119017 , Russia)

Abstract: HSE University insists token openness and comprehensiveness in its internationalisation by advocating the modernization of institutional structure and talent introduction , by making simultaneous investment in both infrastructure and humanistic environment construction , by maintaining a coordination mechanism for the “compatibility” of software and hardware , by proposing the innovations in standards and regulations , and by encouraging multi – directional and multi – dimensional international cooperation. Meanwhile , this type of practical pattern with innovations can effectively eliminate the existing institutional problems with which the reform of the traditional Russian higher education system is faced and could further promote its approach to amore advanced international system. This paper analyzes the specific practical measures , draws on part of the available experience , aiming to provide inspiration for China’s higher education export and opening to the outside world.

Key words: higher educationsystem; reform; innovation; internationalisation; HSE University