

回顾与反思:从近十年我国课程与教学论专业博士学位论文选题看学科发展

胡梦迪 陈云奔

(哈尔滨师范大学 黑龙江 哈尔滨 150025)

摘要:2001年我国新一轮基础教育课程改革启动,为更好地了解课程与教学论学科发展现状、把握学科发展趋势,文章选取2010-2019年度包括北京师范大学等7所师范类高校在内的676篇课程与教学论专业博士学位论文作为样本,采用内容分析法,通过对其选题的教育阶段、地域视角、学科方向、研究内容等四个维度进行分析研究,总结并反思近十年课程与教学论学科发展所呈现的特点,立足于学科研究内容、学科发展方向、学科关注热点、学科建设根基和现代中国课程与教学论学派生成等五个方面对学科未来发展提出建议。

关键词:课程与教学论;博士学位论文选题;实践性;生命性;创造性

中图分类号:G642.3

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2021)12-0130-08

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.12.018

2001年,全国基础教育工作会议提出将革新基础教育课程体系作为重要建设任务,随后教育部颁布《基础教育课程改革纲要(试行)》,标志着新一轮基础教育课程改革的启动。在此背景下,课程与教学论学科发展研究及其专业人才培养越来越受到重视,尤其是博士研究生作为最高层次的人才培养,直接影响到能否为我国基础教育课程改革提供理论和实践层面的科学指导。而博士学位论文选题亦可看作一定时期内课程与教学论学科发展的缩影,在一定程度上反映该学科研究的发展现状和未来趋势。本文基于博士学位论文的特殊性地位,为求研究结论的典型性和指导性,遂选取全国6所教育部直属师范大学及西北师范大学共7所师范类重点高校的近十年课程与教学论专业博士学位论文选题为研究对象,以期达到如下研究目的:第一,对7所师范院校该专业近十年博士学位论文选题进行梳理和分类;第二,对梳理和分类结果进行多维度分析,总结特点,发现问题;第三,围绕我国教育方针政策,结合我国教学改革实践,以期为新时代具有中国特色的课程与教学论学科发展提供建设性意见。

一、研究方法

(一) 样本来源

为全面把握近十年课程与教学论专业博士学位论文选题的整体情况,通过在中国知网(CNKI)博士学位论文数据库及部分师范院校校内博士学位论文数据库中搜索,最终选

取2010-2019年度北京师范大学、华东师范大学、东北师范大学、华中师范大学、陕西师范大学、西南大学、西北师范大学等7所师范类大学的676篇该专业博士学位论文作为本次研究的样本。

选择依据如下:首先,对于时间的确定,2010年之前的课程与教学论专业博士学位论文选题研究已有研究者做过且较为全面,近十年的选题动向学界尚无人研究(CNKI数据库无显示),而且对此时间段内博士选题的研究更符合本次研究目的,能够更切实地反映新时代背景下的学科发展现状与趋势;其次,对于学校的确定,中国知网(CNKI)中共显示有28个课程与教学论专业博士学位授予单位的论文上传信息,但这28个单位的论文情况复杂且多有残缺,为保证研究结果的科学性和客观性,为使研究结论具有相对典型性和广泛指导性,本研究最终确定将全国6所教育部直属师范大学以及西北师范大学共7所师范类重点院校作为样本来源的参照标准,具体情况见表1。

需要说明的是,西北师范大学作为我国高等师范院校首批课程与教学论专业博士学位授予单位,且地处我国西北部,以“西北民族教育发展研究中心”为依托,其学科定位及培养对象均具有代表性,因此被列入本研究样本来源。另外,因为样本获取手段的有限及不同学校学科发展的个性,导致个别学校在个别年度样本缺失,样本的代表性因此受到一定程度的影响,难免不够全面,但仍希望能够说明一些问题,带来一些思考。

收稿日期:2021-02-03

作者简介:胡梦迪,哈尔滨师范大学教育科学学院博士研究生,研究方向:课程与教学论;陈云奔,哈尔滨师范大学教育科学学院教授,教育学博士,研究方向:课程与教学论。

表1 论文数量的院校与年度分布

高校	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	合计
北京师范大学	18	22	27	14	19	15	17	14	10	0	156
华东师范大学	14	13	16	17	13	7	13	23	21	9	146
东北师范大学	7	21	12	14	18	14	17	11	18	11	143
华中师范大学	0	6	3	7	8	6	5	2	2	3	42
陕西师范大学	0	1	5	2	2	3	6	6	7	0	32
西南大学	18	18	20	20	15	10	5	6	8	2	122
西北师范大学	4	2	7	5	4	0	6	1	1	5	35
合计	61	83	90	79	79	55	69	63	67	30	676

(二) 研究方法

本研究采用的方法是内容分析法,内容分析法是一种对文献内容进行系统的定量分析的方法,其目的是弄清或测验文献中本质性的事实和趋势,揭示文献所含有的隐性情报内容,对事物发展作出情报预测^[1]。首先,对676个样本进行关键词、摘要的提取和梳理;其次,将关键词和摘要进行分类和出现频率的统计;再次,对所得结果进行定量、客观和系统的描述与分析;最后,将分析结果置于整体时代背景下、学科发展中提出科学而前瞻的建议。使用这种方法的优势是其定量和定性相结合的特质,以定性研究为前提,找到能反映样本某方面的特征,再将之转化为定量的数据进行多维度分析,而缺点也是因为定性因素的加入,所以信度和效度会有所影响,需要在研究过程中加以注意。

二、研究结果的多维度分析

(一) 选题的教育阶段分析

676个样本所研究的教育阶段包括学前教育阶段、基础教育阶段和高等教育阶段(含师范类)。其中,554篇论文选题涉及基础教育阶段,占比81.95%,18篇论文涉及学前教育阶段,占比2.7%,104篇论文涉及高等教育阶段,占比15.38%。在高等教育阶段中,涉及师范教育领域的论文选题39篇,占高等教育选题总量的37.5%,尤其是东北师范大学和华东师范大学尤为显著。可见,基础教育阶段仍然是课程与教学论学科研究的主要阵地,在高等教育阶段中,高师类论文选题数量比重较大,在一定程度上反映出近年来学界对高师专门人才培养、师范大学课程与教学研究的重视(见表2)。

表2 博士学位论文的教育阶段分布

高校	学前教育阶段	比例	基础教育阶段	比例	高等教育阶段(师范)	比例	总计
北京师范大学	1	0.64%	139	89.1%	16(5)	10.26%(31.25%)	156
华东师范大学	3	2.05%	117	80.14%	26(13)	17.81%(50%)	146
东北师范大学	6	4.2%	117	81.82%	20(12)	13.99%(60%)	143
华中师范大学	3	7.14%	36	85.71%	3(1)	7.14%(33.33%)	42
陕西师范大学	1	3.13%	21	65.63%	10(4)	31.25%(40%)	32
西南大学	1	0.82%	99	81.15%	22(3)	18.03%(13.64%)	122
西北师范大学	3	8.57%	25	71.43%	7(1)	20%(14.29%)	35
合计	18	2.66%	554	81.95%	104(39)	15.38%(37.5%)	676

注:表格中第7列括号内比例指师范类选题数量占高等教育阶段选题总量的百分比。

(二) 选题的地域视角分析

经统计发现,在676篇课程与教学论博士学位论文中,共有64篇论文是以农村地区、少数民族区域和其他国家地域的课程与教学问题为研究聚焦点,占比9.5%,而这其中也不乏城乡比较、中外比较和针对少数民族乡村教育问题的双重研究视角。由表3数据分析可知,东北师范大学涉及农村视角的论文成果最多,共6篇,占比46.2%,这与教育部人文社会科学重点研究基地农村教育发展研究所设在该校以及该校有农村教育领域的研究优势有密切联系;在少数民族视角的课程与教学研究领域,西北师范大学设有教育部人文社

会科学重点研究基地西北民族教育发展研究中心,同时依托甘南藏族自治州的区位研究优势,因此研究成果相对突出,共4篇,占比80%;涉及国外视角的论文研究成果在总量上最为丰富,共有35篇,占比54.7%,以北京师范大学和华东师范大学最为凸显。这一方面是我国课程与教学论学科在历史上就重视对于国外理论与实践研究成果的批判借鉴;另一方面,也与北京和上海分别是我国政治文化和经济贸易的发展中有一定关联,就其区位而言,两所学校的开放程度更高,研究条件更便利,研究视野更开阔。

表3 论文选题的地域视角分布

高校	农村视角	比例	少数民族视角	比例	国外视角	比例	合计	总计	比例
北京师范大学	2	12.5%	3	18.8%	11	68.8%	16	156	10.3%
华东师范大学	0	0	1	8.3%	11	91.7%	12	146	8.2%
东北师范大学	6	46.2%	4	30.8%	3	23.1%	13	143	9.1%
华中师范大学	0	0	1	33.3%	2	66.7%	3	42	7.1%
陕西师范大学	1	33.3%	2	66.7%	0	0	3	32	9.4%

西南大学	2	16.7%	2	16.7%	8	66.7%	12	122	9.8%
西北师范大学	1	20%	4	80%	0	0	5	35	14.3%
合计	12	18.8%	17	26.6%	35	54.7%	64	676	9.5%

(三) 选题的学科方向分析

由于在学前教育阶段和高等教育阶段中,具体学科的指向性不强且较为分散,因此对论文选题的“学科方向”这一维度的分析仅针对基础教育阶段。由表4可知,在554篇基础教育阶段的论文中,研究方向为“课程与教学基本原理”的博士学位论文为181篇,占比32.67%,研究方向为“学科课程与教学论”的博士论文为373篇,占比67.33%。学科课程与教学论方向的博士学位论文是基本原理方向论文数的2倍有余,说明学科课程与教学论领域的研究在近十年间受到极大关注。这一方面是学科课程与教学论研究的应用指向性更强,研究者更倾向于将理论研究与具体学科相结合,使理论研究学科化,更有针对性地解决基础教育课程教学中的

实际问题,以提升对改革的实践关怀;另一方面,近十年学科课程与教学论方向的博士点不断增加,招生急剧扩张,这也在客观条件上导致了课程与教学论学科中基本原理研究的式微(见图1)。



图1 博士学位论文不同研究方向的年度走势

表4 博士学位论文的学科方向分布

高校	课程与教学基本原理	比例	学科课程与教学论	比例	总计
北京师范大学	29	20.86%	110	79.14%	139
华东师范大学	43	36.75%	74	63.25%	117
东北师范大学	24	20.51%	93	79.49%	117
华中师范大学	14	38.89%	22	61.11%	36
陕西师范大学	10	47.62%	11	52.38%	21
西南大学	53	53.54%	46	46.46%	99
西北师范大学	8	32%	17	68%	25
合计	181	32.67%	373	67.33%	554

在373篇学科课程与教学论方向博士学位论文中,共包括数学、语文、外语、物理、化学、生物、科学、历史、地理、社会(小初阶段称为“道德与法治”,高中阶段称为“思想政治”)、

美术、音乐、体育、信息技术、综合实践活动等15个科目,具体分布情况如表5所示。

数学学科依然是研究者最为关注的焦点,以96篇25.5%

表5 学科课程与教学论选题方向中的学科分布

学科	数学	语文	外语	物理	化学	生物	科学	历史	地理	社会	美术	音乐	体育	信息技术	综合实践活动	合计
数量	96	51	34	31	30	13	29	8	34	9	7	18	6	4	6	376
比例/%	25.5	13.6	9	8.2	8	3.5	7.7	2.1	9	2.4	1.9	4.8	1.6	1.1	1.6	/

注:表中所统计科目总数超过了博士学位论文总数是因为个别论文研究的是整合科目。

的绝对优势高居榜首;语文学科作为基础学科之一,以51篇占比13.6%位居第二;外语和地理学科均以34篇9%的比例并列第三;物理学科、化学学科和科学学科分别以31篇、30篇和29篇紧随其后,生物学科以13篇的数量位居所有理科最末;近年来,随着基础教育改革纵深进行,以“人的全面发展”为导向的艺术科目(音乐和美术)共25篇研究成果占比6.7%,越来越受到研究者的重视;而新课改后,信息技术和综合实践活动等科目历经了一定的发展周期,也已经在研究成果中有所凸显,有进一步向前发展的趋势;值得注意的是,作为传统科目之一的体育排位依旧靠后,只有6篇研究成果,针对历史和社会等人文科目的研究也较为稀少,分别只有8篇和9篇,这固然与我国基础教育改革在历史上就对这些科目的重视程度不够有密切关系,但也在一定程度上折射

出我国新课改中对这些学科的忽视,还需要研究者进一步确证和分析(见图2)。

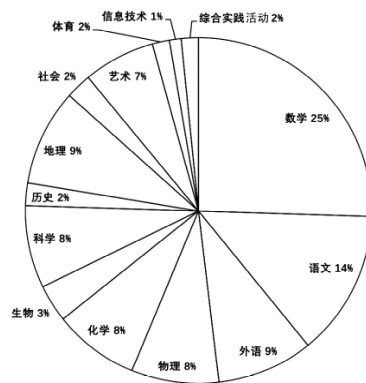


图2 学科课程与教学论选题方向中的学科占比

(四) 选题的研究内容分析

1. 整体概况

在 676 篇课程与教学论博士学位论文中, 根据课程与教学论学科的研究范畴和学科特点, 本研究将其内容在整体上分为教学、课程、教师、学生、改革、评价和其他等七个方面, 这七个方面既是课程与教学论学科研究中最为核心的内容主题, 也是理论研究者最为关注的研究对象。由表 6 数据分

表 6 论文选题的内容主题分布

要素	教学	课程	教师	学生	改革	评价	其他	合计
数量	191	182	141	89	18	62	1	684
比例	27.9%	26.6%	20.6%	13%	2.6%	9.1%	0.1%	/

注: 表中所统计主题总数超过博士学位论文总数是因为部分论文包含多个内容主题。

在七个内容主题中, 教学研究的比例最大, 这与我国长期重教学而轻课程的学科历史传统有关, 在 1997 年全国课程专业委员会成立之前, 课程一直作为教学的研究范畴之一“教学内容”而存在, 所以在学科发展历程中, 对教学的研究一直多于对课程的研究。直至 2001 年, 全国基础教育工作会议提出将革新基础教育课程体系作为重要建设任务, 新一轮基础教育课程改革启动, 课程研究才逐渐增多, 并不断走向丰富和多元。

2. 教学主题研究

在 191 篇研究教学的博士学位论文选题中, 共涉及 33 个类别的子主题, 其中, 有 12 个子主题的论文成果数量最多, 所受研究关注程度最高, 具体分布情况如图 3 所示。涉及教学策略子主题的研究数量最多, 共 26 篇, 其次是教学模式 25 篇、教学内容 23 篇、教学理论 20 篇、教学过程 17 篇、课堂教学 15 篇、有效教学 10 篇、教学目标 8 篇、教学设计、教学方法和教学史均是 7 篇, 排在最后是教学思想 6 篇。可知, 近十年研究者的学科意识一直很强, 对教学领域的研究始终围绕教学论本体论展开, 在本体论研究中, 更偏重于实践指向的主题研究, 集中体现在教学模式建构与教学策略的研究、有效教学的评价标准及课堂教学变革研究、教学信息化手段在教学设计中的发展与应用研究等方面。与此相较, 教学论方法论和认识论的研究稍显不足, 方法论贯穿研究过程始终, 是任何一门学科走向科学和成熟的关键。认识论探讨如何建立科学的教学论学科, 包括教学论学科体系与研究范畴、学科性质及研究对象等问题^[2]。对教学论以上两个向度研究的忽视, 可能会影响教学论学科发展进一步完善, 难以发挥教学理论对教学改革科学引领作用的最大化。

此外, 根据数据分析结果显示, 还有聚焦教学任务、教学属性、教学价值、教学伦理、教学动力、教学原则、教学手段、教学范式、教学行为、教学应用、教学管理、教学效能、教学质量、教学领导、教学民主、教学环境、教学逻辑、教学艺术、教学智慧、教学利益等诸多子主题的研究, 虽然数量上不是很多, 但仍显示出教学领域研究在原有传统主题基础上进一步

析可知, 涉及教学主题的论文成果有 191 篇, 所占比例最大为 27.9%; 课程主题共 182 篇紧随其后, 占比 26.6%; 教师主题的研究论文 141 篇, 数量不断上升; 涉及学生主题的论文数量是 89 篇, 较教师主题研究差距近 7%; 随着学校课程与教学走向内涵式发展, 评价主题的研究近年来不断得到重视, 研究成果不断增加, 比例不断上升; 关于改革主题有 18 篇, 占比 2.6%; 其他有 1 篇, 占比 0.1%。

走向深化并趋向多元的发展特点。而在具体研究过程中, 研究者对概念教学、交往教学、实验教学、阅读教学、对话教学、科学教学、理解教学、深度教学、倾听教学、术语教学、体验教学、微格教学、问题教学、案例教学、创造教学、建构教学、生态教学、感悟教学、处方教学、探究性教学、信息化教学、个性化教学、优质课堂、生态课堂、翻转课堂、核心素养等元素的挖掘和探索, 显现出近年来依托于基础教育课程改革, 我国的教学论学科发展更加注重以实践品性关怀教学现实活动, 以“生本”关怀回应教学价值导向, 以核心素养观照教学目标发展, 最终使教学本质重新回归课堂, 焕发生命的活力。

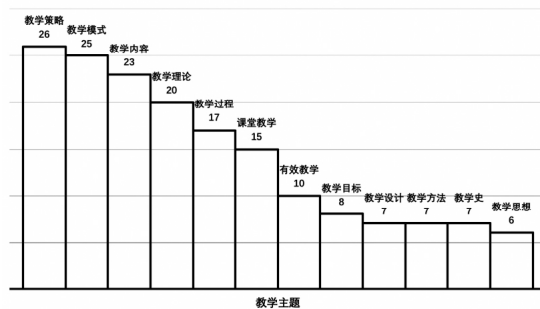


图 3 教学主题主要内容分布

3. 课程主题研究

182 篇课程主题的博士学位论文选题共涉及 34 个类别的子主题, 其中, 有 10 个子主题所呈现的论文研究数量最多, 具体分布情况如图 4 所示。关于教材、教科书的研究最受关注, 其中包括教科书编写、教科书话语体系建构和电子教科书研发等内容共 39 篇, 课程实施方面的研究紧随其后, 共 37 篇, 再次是课程设计 22 篇、课程内容 20 篇、课程理论 19 篇、课程开发 13 篇、课程标准和校本课程均为 11 篇、课程史 8 篇、课程设置 5 篇。此外, 还有聚焦课程思想、课程哲学、课程价值、课程目标、课程属性、课程体系、课程范式、课程组织、课程模式、课程建构、课程认知、课程理解、课程转化、课程政策、课程管理、课程整合、课程资源、课程发展、课程比较、课程探究、课程领导、地方课程、园本课程、活动课程、隐性课程和课程观等内容的研究, 虽然数量不多, 但也是构成

课程主题研究的重要方面。

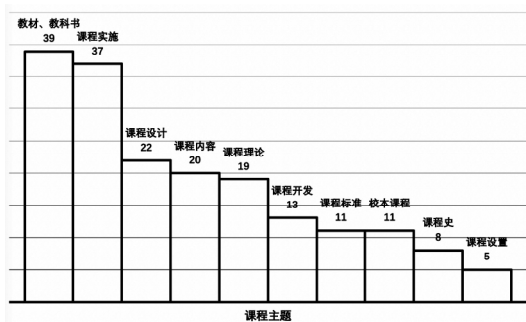


图4 课程主题主要内容分布

研究发现,近年来,课程领域中教材和教科书的研究越来越受到重视,这主要是教材的特殊性地位使然,教材建设作为国家事权,是传递主流知识价值、传承民族历史文化的重要载体,教材变革的背后是课程知识观的不断演进和发展^[3],同时也是课程改革的重要方面,其重要性不言而喻。课程标准的研究量增多,可能是因为近年来我国陆续修订了义务教育阶段和高中阶段的各学科课程标准,并将核心素养作为我国培养创新人才的优先目标^[4]。课程理论和课程实施研究仍占主导地位,以理论研究推动实践发展,以实践变革促进理论创生,为课程与教学论学科进一步科学化、人文化、多元化发展奠定基础。

4. 教师主题研究

在141篇研究教师的博士学位论文选题中,有95篇论文同属于“教师专业发展”子主题,分为四个不同的研究向度,代表了教师专业发展的四个重要方面(见图5)。其中,知识向度的论文数量29篇,主要研究教师教学中学科知识地图的建构和发展问题;能力向度的论文数量27篇,主要依托于学科专业素养研究教师在教学中的教学设计能力、教材理解能力、自主能力、行动能力和课程领导能力等内容;实践智慧向度的论文数量24篇,包括实践智慧的发展、教师教学实践感的生成、基于实践理性的教师成长、实习教师的社会化等方面;教师教育向度的论文数量15篇,包括职前教师和在职教师的职业生涯发展研究、问题导向型的教师培养模式建构、多视角的教师教育课程比较等内容。涉及教师专业发展的论文在教师主题论文总量中占比67.4%,表明教师专业发展研究是教师研究领域中最受研究者关注的焦点,这与教师的育人角色定位、我国师范教育改革现状以及基础教育改革背景下的时代性教师成长要求有密切关系。此外,实践智慧研究的迅猛发展,在一定程度上反映了课程与教学论研究与社会政治经济发展、哲学思潮流变以及教育教学的基本指向在整体上趋向同步。

除此之外,教师主题研究还涉及教师操心、教师个性、教师角色、教师权利、教师身份认同、教师合作、教师研修、教师文化、教师精神、教师信念、教师转变、教师伦理、教师决策、教师情绪、教育家型教师、教师发展指导者等方面的内容,角

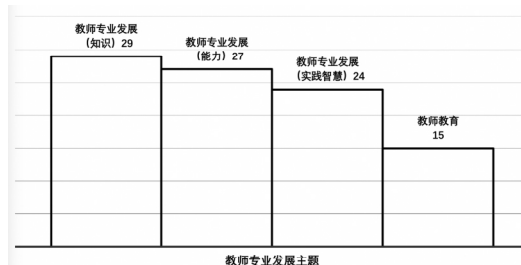


图5 教师专业发展子主题内容分布

度丰富且多元,表明了新时代背景下教师身份的多层次表达以及对教师不局限于从“教学”角度解读的人本关怀和生命理解。

5. 学生主题研究

涉及学生主题的论文研究数量为89篇,其中28篇与核心素养相关,涉及阅读能力、科学方法能力、科学推理能力、科学探究能力、科学建模能力、认知能力、空间能力、网络素养、法治素养、实践素养、科学素养等学科能力与学科核心素养的构成、表现、学习、测评、培养等内容,这与国际和国内近年来均重视学生核心素养的养成密切相关;12篇与概念学习相关,8篇与问题学习相关,8篇与学习进阶相关,6篇与师生互动相关,4篇与学习方法相关,3篇与学习行为相关,3篇与学习策略相关,3篇与学习思维相关,3篇与学业成就相关,3篇与探究学习相关(见图6,图6仅展示主要内容);还有聚焦活动学习、自主学习、经验学习、学习风险、学习机会、学习管理、学习意识、学习过程、学习本真、学习态度、学生角色、学生职业发展、学生主观幸福感、学习共同体、学习者身份建构、学习的社会文化观等内容的研究成果19篇,但大多是围绕学生的“受教育者”身份展开的研究,对学生的主体命运思考较少。这一方面与我国传统中学生主体身份的缺失有关;另一方面,也是在我国基础教育改革中,一直缺乏对学生主体精神张扬的缘故。

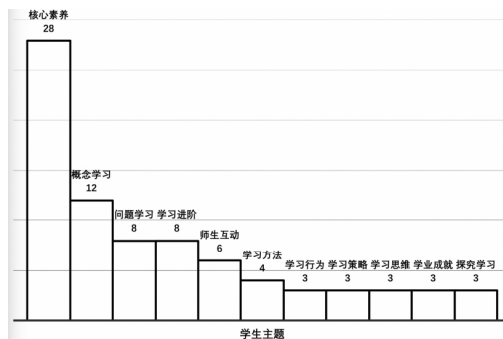


图6 学生主题主要内容分布

此外,教师和学生既作为学科研究的两个基本对象,也作为教学过程的两个主体而存在。在以往的研究中,多是对教师或学生单一主体的研究,近年来出现了新的研究趋势:一是依托于“课堂话语”对教师和学生的课堂互动方式进行专门研究,以凸显教学系统中人际交往功能的发挥;二是立足于师生的角色特点探讨如何发展和谐共生的师生互动关

系。这表明随着基础教育课程改革的深入,教学系统的动态性、生成性和关系性越来越受到学界的侧目与关注,而课程与教学论学科进一步完善需要这样发展性的眼光与共识。

6. 改革与评价主题研究

在 18 篇改革主题的博士学位论文选题中,共涉及 4 个子主题的内容研究,分别是基础教育改革 5 篇、课程改革 8 篇、教学改革 4 篇、中国教育现代化 1 篇,具体分布如图 7 所示。其中,基础教育改革子主题主要探讨宏观层面的改革理论和实践变迁(非单一课程或者教学向度改革),如基础教育改革渐变理论、基础教育改革的人性逻辑等,此外,还有针对民族基础教育改革和农村基础教育改革的研究,指向性越来越清晰和明确。新中国成立 70 多年以来,我国基础教育改革在顺应社会历史的发展进程中不断推进,且在不同历史时期表现出不同的改革特点与侧重点。近年来,以核心素养为基点的新一轮改革在顺应新时代深化素质教育的内在需求基础上,更加凸显新时代个体发展的“个性化”特点,同时契合创新型人才培养“多元化”的未来发展趋势。

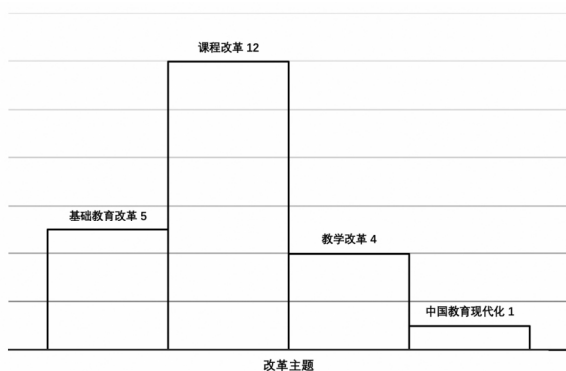


图7 改革主题内容分布

在 62 篇评价主题的博士学位论文选题中,学业评价子主题论文数量 19 篇,包括学业评价表现标准构建、学科能力和素养测评、学业成就真实性评价等内容;课堂评价子主题论文数量 14 篇,侧重对促进学习的课堂教学、教师课堂行为表现、改进课堂教学效果等内容的诊断与评价,以及对教学质量的评估与分析;测评手段子主题论文数量 5 篇,包括测评框架建构、测评工具开发、测评模型和指标体系建构等方面内容;考试子主题论文数量 9 篇,涉及考试历史研究、试卷质量评价研究、试题命制研究、考试文化研究、考试制度研究、考试科目与内容的比较研究等内容;此外,还有课程评价 4 篇、教师评价 5 篇、表现性评价 3 篇(见图 8,图 8 仅展示主要内容)、教育评估 1 篇、校长领导力评价 1 篇和学习机会评价 1 篇。

教学评价是课程与教学论学科本体论研究的重要组成部分,它在本质上是衡量教学目标是否达成、教学效果是好是坏的价值标尺。由数据可知,对学生的学业表现评价和课堂上教师的行为评价仍然是教学评价的主体内容,随着学校教育教育的内涵式发展,我国的教学评价方式由结果性评价

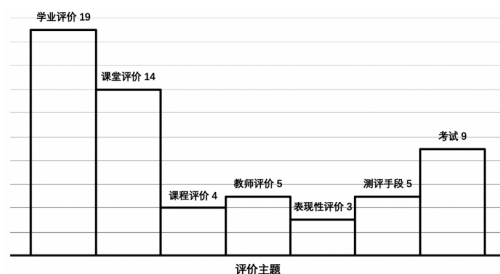


图8 评价主题主要内容分布

不断向过程性评价过渡,在原来诊断和选拔功能的基础上,更加注重评价的反馈性、发展性功能的发挥。在测评手段的研究层面,也更加注重指标体系的逻辑性建构和评价工具的多元性开发,并尝试借助于人工智能手段提升评价过程与结果的客观性和科学性,这与论文选题数据的研究结果基本一致。

三、结论与反思

(一) 以层次性为路向,深化课程与教学论学科研究内容

从研究结果的分析梳理来看,676 篇样本论文的选题大多集中于基础教育阶段、学前教育阶段和高等教育阶段的研究较少。虽然基础教育课程改革是我国教育改革的重要组成部分,是推动我国教育现代化的核心力量,但学前教育和高等教育的课程与教学研究也不应忽视。尤其是 2018 年,中共中央、国务院发布了《关于学前教育深化改革规范发展的若干意见》,教育部发布了《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》这一系列文件,充分表明了国家顶层设计对学前教育和高等教育改革发展的重视。在论文选题的地域分布中,农村视角、少数民族视角和国外视角的论文数量占全部论文样本总数的 9.5%,可见近十年来,研究视角的选择越来越趋向多元和全面。这表明课程与教学论学科一方面在纵向研究中呈现出“阶段”层次性特点;另一方面,在横向研究中显现出“地域”层次性特点。在 554 篇基础教育阶段的论文中,呈现出“课程与教学基本原理”和“学科课程与教学论”两个维度的研究方向,其中,373 篇论文指向“学科课程与教学论”方向,在所涉及的 15 个科目中,虽然理科科目的研究比重明显高于文科科目,但所有科目都有研究成果覆盖,没有缺位,体现出学科的“方向”层次性和“科目”层次性研究特点。

近十年,我国愈加重视课程与教学的改革问题,随着改革实践的发展,各种课程与教学的理论、观念、模式和方法推陈出新,各种新的学科基本理论涌现出来,各种新的学科研究范畴不断延展,又进一步推动了课程与教学向纵深层次改革与创新。在此过程中,课程与教学论学科研究内容围绕教学、课程、教师、学生、改革、评价和其他等七个主题在“阶段”“地域”“方向”“科目”的不同层次研究中逐步深化,既为课程与教学论学科发展提供更大空间,又为更全面且深刻地指

导课程与教学改革实践奠定基础。

(二) 以实践性为旨归,引领课程与教学论学科发展方向

一般来说,一门学科的发展动力主要来自两个方面:一是涵盖经济发展、政治政策、文化需求等在内的多种因素影响;二是学科自身的发展要求。就课程与教学论学科而言,近十年以来,学科的发展动力有两个方面:一是新课程改革的推动力量;二是课程与教学论学科自身发展的推力^[5]。新课改实施至此,课程与教学论研究进入了以课程改革和教学方式变革为重心的改革关键期:一方面优化课程的开发与设计、对教科书知识进行概念重组,强调积极主动的学习态度和动力系统的养成;另一方面,加深对现代教学方式、学习方式的理解与变革,实现课堂教学活动由提前预设走向实践生成,同时依托翻转课堂等模式促进核心素养提升,真正实现课程与教学论学科建制的实践转向,力求从传统走向现代的历史性超越。

课程与教学论学科自身发展的推力是学科不断向前发展的内因,这一推力得益于学科一直以来所坚守的理论研究立场。虽然在以往的研究中,存在教学理论脱离教学实际的问题出现,近年来,应用指向的学科课程与教学论研究也越来越受到重视,但对于学科理论研究的基础性地方还是不能动摇。理论研究是实践发展的基础,理论创新是改革超越的源泉,只有不断提高研究者的理论素养,不断推动学科基本理论创新,才能使课程与教学改革沿着科学、理性的道路前行。学科理论研究最终应以实践性为旨归,要在改革实践中不断磨砺并接受考验,随着理论层次的不断提升,再继续指导和关怀实践,以此形成良性的互动共促模式。而课程与教学论学科未来的发展,正是建立在对自身发展方向明确把握的基础上,更进一步探讨教育与社会发展、教育与人的发展问题。

(三) 以多元性为视角,回应课程与教学论学科关注热点

近十年来,课程与教学论研究的聚焦点在不同层面各不相同,但总体上呈现出鲜明的时代性和特点的多元性。

首先,课程与教学论学科积极回应了信息化背景下的课程与教学发展变革,重点探讨了与核心素养、智慧教学等相关的理论与实践问题,以期能为全面深化课程教学改革、落实立德树人根本任务提供有力的学术支撑^[6]。近年来,“互联网+”对我国教学研究的范式转换影响深远,课程与教学论学科发展面临巨大挑战,需要以开放融合的态度吸纳相关学科的理论研究成果,不断加强交流与合作,转变传统思维方式和研究范式,深入展开对有效教学、深度学习、慕课、翻转课堂和线上教学等时代性课题的探讨,进而构建信息化背景下的现代中国课程与教学论学科体系。

其次,随着新课改的推进,改革的聚光灯逐渐转向对课堂教学理论与实践问题的深刻探讨,这是因为对于学科理论的关注从注重宏大叙事开始转向对具体教学实践问题的引

领和解释,对于实践问题的研究从自说自话转向理论指导下、结合实际地深入探索^[7]。课堂研究的价值不仅在于为原创性教学理论提供源头活水,而且在于以理论创新推动课堂教学实践的变革^[8]。课程与教学论学科研究不依托于课堂或者不重视课堂是一个假问题,而从什么视角去关注课堂,研究课堂中的哪些现象才是真问题,有研究者提出优质课堂、生态课堂、生命课堂等概念,关键是怎样挖掘其中的内容主题、逻辑起点和问题域来重建现代课堂的教学观和学习观,总体来说,课堂教学研究已进入重建的新纪元。

(四) 以生命性为内涵,铸就课程与教学论学科建设根基

裴娣娜教授在对我国成立70年以来的课程与教学论学科发展进行总结时,提出“在我国的教育改革过程中,学科建设在理论、观念和行为层面存在着诸多争论。这些问题是:关于教学的基础性问题,关于教学面向生活实际的问题,教学目标是群体发展还是个性差异问题,教学中的指导与非指导,是强调规范、要求还是自由、活跃,如何看待班级授课制的改造,教师在教学中的地位作用,以及对中国传统文化是强调继承,还是强调批判与超越”^[9]。这些问题说到底是把“人”的位置摆在哪里,即人的角色与定位问题,人的角色与定位问题关系到学科建设的根基是否牢固、方向是否准确。教育实践始终围绕“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”展开,教学活动根植于人的生命、面向人的生命且为了人的生命,将教育过程的主体性关怀还给学生,实现课堂内外“以学生发展为本”的价值转向,促使教学的育人价值和求智功能的双向追求,是基于生命性本质对未来课程与教学论学科发展的合理期待。

十年以来的基础教育改革在带来一些成就的同时,也带来了文化与价值观的冲突、中外课程与教学思想的碰撞,但“关注生命”这一论题始终是课程与教学论保持学科生命力的现实要求与发展基础,尤其是对人的价值与意义的肯定,而由此入手来认识的教学评价势必在素质教育和新课改的实践导向中更具有“发展性”评价的内涵与意蕴。在教育评价方面,评价者不再是为了评价而评价,而是为了发展而评价,更加注重其育人价值的升华,以促进学校教育内涵式发展。教师在课堂教学与教育评价中的作用举足轻重,教师的专业发展水平对基础教育改革具有决定性意义。教师最重要的不是教什么,而是怎样教,怎样使学生在知识、技能和情感层面都能有所发展^[10]。这就要求教师自身首先是一个具有生命感的“全人”,具有强烈的自我身份认同感,这种认同感不仅体现在对教师角色上,还体现在作为一个“全面发展的人”的存在上。课程与教学论学科应当帮助教师在进行专业发展规划的同时,建立生命关怀意识,在不断对教师职业的时代性反思中获得教学价值和人本价值的最大提升。

(五) 以创造性为价值,生成现代中国课程与教学论学派

十年来,课程与教学论学科研究越来越重视对本土化和文化性内容的追寻。这是因为基于本土化和文化性的创造性研究是构建“中国底色”的课程与教学论学科体系的基石。任何一个民族的教育,都是从本民族的文化土壤中生长出来的。在过去的很长时间内,我们都处于向外张望、借用、吸收,忽视了从本源中汲取营养的不可替代性。中华优秀传统文化是中华民族的基因,我国课程与教学论理应根植于其上,去研究本国的教学现象与问题^[1]。尤其在全球化发展的今天,批判和借鉴国外课程与教学论流派的知识观与方法论已成实然,在一定程度上推动了我国课程与教学论学科的发展,但作为我国研究者,应在此基础上不断进行问题反思和理论创新,坚持本土化研究的学术立场,提升原创性研究的学术表达,加强学科整体性的发展规划,尝试对我国教育教学领域中的重大理论和实践问题作出回答,为下阶段我国现代课程与教学论学派的生成奠定基础。

我国课程与教学论研究正逐步向独立创造的构建阶段迈进。在这一阶段中,“立德树人”既是学校教育教育的根本任务,也是现代课程与教学论体系的灵魂,更是新时代对人的生命发展价值诉求的回应。因此,遵守国家教育方针要求,紧扣时代发展主题,将德育精神融入课程与教学改革始终,是生成我国现代课程与教学论学派的必然选择与现实要求。随着全国教育大会的召开,习近平总书记的讲话表明我国的教育改革已进入跨越发展的新时代,那么,如何坚持马

克思主义实践观,促成现代中国课程与教学论学派的创造性生成,构建学科形态的“中国模式”,如何在历史与逻辑的统一、理论与实践的结合中寻找新的学科生长点,形成学科发展的“中国气派”,仍是艰苦而漫长的探索之旅。

参考文献:

- [1]袁振国. 教育研究方法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000: 152.
- [2]朱德全 杨 磊. 教学论发展70年: 实践样态与逻辑路向[J]. 教育研究, 2019(9).
- [3]刘 芳. 从“理性狂妄”到“相对泥潭”: 课程知识观嬗变的哲学考察[J]. 教育研究, 2019(8).
- [4][11]王 鉴 李泽林. 探寻课程与教学论研究的“知识地图”[J]. 教育研究, 2019(1).
- [5]庞立场. 当前我国教学论研究中存在的问题及改进策略研究[J]. 教育实践与研究, 2011(3).
- [6]王 鉴 安富海 李泽林. “互联网+”背景下课程与教学论研究的进展与反思[J]. 教育研究, 2017(11).
- [7][8]安富海 王 鉴. 近年来我国课程与教学论研究的回顾与展望[J]. 教育研究, 2016(1).
- [9]裴娣娜. 论课程与教学论学科发展的中国特色[J]. 中国教师, 2019(10).
- [10]张 欣 侯怀银. 近10年中国教学论学科建设的本土探索[J]. 当代教育与文化, 2011(4).

Retrospect and Reflection of Discipline Development from Perspective of Topic Selection of the Doctoral Dissertations in Curriculum and Teaching in China in the Past Ten Years

HU Meng - di ,CHEN Yun - ben

(Harbin Normal University , Harbin 150025 ,China)

Abstract: In 2001 , a new round of compulsory education curriculum reform was launched in China. In order to better understand the current situation and grasp the development trend of the discipline , this study selects 676 doctoral dissertations on curriculum and teaching theory from 2010 to 2019 as samples from seven normal universities. The content analysis method is adopted to analyze and study the education stage , regional perspectives , discipline domains and research contents the dissertation theses cover , and summarizes and reflects on the characteristics of the development of curriculum and pedagogy in recent ten years. This paper tries to put forward suggestions for the future development of the discipline from five aspects: the contents of discipline research , the direction of discipline development , the focuses of discipline , the foundation of discipline construction and the generation of modern Chinese curriculum and teaching theory schools.

Key words: curriculum and teaching theory; topic selection for doctoral thesis; practicality; vitality; creativity