

课程思政与思政课程协同育人： 前提、途径与机制

杨秀萍

(南开大学滨海学院,天津 300270)

摘要: 立德树人作为课程思政与思政课程协同育人提供了思想前提和理论逻辑,要保持行动上的一致,要做到教师、课程、课堂互联互通,即教师队伍“主力军”融通,组成学科互撑的教学团队;课程建设“主战场”贯通,优化铸魂育人的内容供给;课堂教学“主渠道”互通,达到同频共振的课堂效果。同时强化党委领导、加强部门协同、健全多元评价体系,从而构建协同联动机制,以保障协同育人成效。

关键词: 课程思政;思政课程;协同育人

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)12-0087-05

DOI: 10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.12.010

“课程思政”理念从最初上海高校的探索尝试到今天在各地高校达成广泛共识,课程思政建设从工作要求转化为政策实施表和行进路线图,体现了高校新一轮课程改革的方向和重点,无论是教学实践还是理论研究,都呈现出蒸蒸日上之势,并取得了可喜成果。众多研究者对课程思政的基本内涵和功能意蕴进行了充分阐释,对思政元素的挖掘以及融入方式也进行了多维分析,但在课程思政建设的实际推进中,却不同程度地存在“各自为政”的现象,即各门课程专注于各自的专业领域单兵作战,在方向上缺少统领,在行动上缺乏协调,在资源上缺乏聚合,难以形成育人合力。课程思政作为与思政课程相对应的概念,其“思政育人”功能从来不是脱离思政课程单独发挥作用,只有做到课程思政与思政课程协同育人、隐性教育与显性教育相得益彰,才能达到理想的育人功效。所谓协同,就是系统内各个子系统相互协调、配合,凝聚合力,发挥各自功能最终激发整体功能,从而达到有序运作。有鉴于此,文章将从二者协同的思想前提、实现途径和合力机制等内容进行探讨,以期对二者同向同行、合力育人有所助力。

一、目标一致是课程思政与思政课程协同育人的前提

教育是立德树人的事业,课程是人才培养的载体,这就决定了高校所有课程均应承担育人的使命和责任。思政课程因其学科特性在铸魂育人方面具有得天独厚的优势,而其

他各类课程的育人元素则隐藏在专业知识背后,需要主动挖掘、自觉提炼、有机融入。二者呈现方式不同,作用强弱不一,但是育人目标一致,共同完成立德树人这一根本任务,这就构成了课程思政与思政课程协同育人的前提条件和理论逻辑。

“立德树人”内涵丰富、意境深远,根植于中华文明深厚土壤,经过了传统文化的滋养润泽,贯穿于中华民族筚路蓝缕的奋斗历程,作为教育事业始终秉持的核心价值取向走进新时代。“人才培养一定是育人和育才相统一的过程,而育人是本。人无德不立,育人的根本在于立德。这是人才培养的辩证法”^[1]。这是对“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一根本问题的有力回答,关乎党的事业后继有人,关乎国家的前途命运。培养什么人,是教育的首要问题。我国一以贯之的教育方针,始终保持社会主义的鲜亮底色,把德育放在首位。进入新时代,站在应对百年未有之大变局、实现中华民族伟大复兴战略全局的高度,人才培养有了更高的标准,即培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。这也回答了“为谁培养人”的问题,即为党育人、为国育才,这是教育的生命线。而坚守这一生命线的关键在于回答好“怎样培养人”的问题。教学决定大学的生存,要解决“怎样培养人”的问题,必须坚守教育初心和教学本位。而立德树人这一根本任务的完成,从来不是思政课这一类课程所承担的职责,必须所有课程同时发挥育人功能方能达成。课程思政与思政课程二者协调则产生合力效应,事半功倍;二者

收稿日期:2021-03-19

基金项目:教育部2020年高校思想政治理论课教师研究专项“课程思政与思政课程协同育人机制研究”(编号:20JDSZK088);2020年天津市普通高等学校本科教学质量与教学改革研究计划项目“课程思政与思政课程同向同行的理论与实践研究”(编号:B201366301)。

作者简介:杨秀萍,南开大学滨海学院副教授,法学博士,研究方向:马克思主义中国化与中国现代化。

失调则产生离散效应,事倍功半。

(一) 思政课程以显性的政治旗帜引领方向

思政课程是通过系统的、彻底的马克思主义理论,对大学生进行正确的世界观、人生观、价值观教育的主干课程、核心课程,其特征就在于旗帜鲜明地突出“显性”的政治标准。我们办的是社会主义教育,在方向问题上必须站稳立场、头脑清醒,必须旗帜鲜明、毫不含糊。马克思主义是我们立党立国的根本指导思想,是我国大学最鲜亮的底色,也成为我国教育发展的旗帜和灵魂。正如毛泽东同志指出的那样,“主义譬如一面旗帜,旗子立起了,大家才有所指望,才知所趋附”^[2]。思政课程就是要以透彻的学理分析回应学生,以彻底的思想理论说服学生,用真理的强大力量引导学生,从而帮助学生树立科学的理想信念,引导学生立德成人、立志成才。中国特色社会主义进入新时代,站在“两个一百年”奋斗目标的历史交汇点上,既要观照当下,应对变局,又要眺望前方,筑梦前行。国际格局演变与民族复兴、现代化强国目标的叠加性、同步性、长期性,决定了我们必须培养一代又一代拥护中国共产党领导和我国社会主义制度、立志为中国特色社会主义事业奋斗终身的有用人才,而不是社会主义建设的旁观者,更不是反对派和掘墓人。要坚守马克思主义意识形态高地,坚决防范错误思潮在学校抢滩登陆。因此,思政课是落实立德树人根本任务的关键课程,作用无法替代。

(二) 课程思政以隐性的融入方式殊途同归

课程思政是挖掘思政课程之外的各级各类课程中蕴含的思政元素,将价值观引导寓于知识传授和能力培养中,将思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面,实现全员育人、全过程育人、全方位育人。课程思政是一种课程观,而不是增开一门课程,增加一种活动,其突出的特征是以“隐性”融入的方式,发挥每门课程的育人功能,使学生在潜移默化中接受价值观引导,从而实现立德树人的宗旨。在教育内容上,思政元素寓于专业知识中,而非外部植入;在教育方式上,注重自然巧妙、不着痕迹地有机融入,而非简单罗列;在教育效果上,追求春风化雨,而非惊涛拍岸。“在本质上,思政以真实存在却‘隐’性的形式呈现”^[3],但是“隐性”并不代表“过滤”掉教育活动的政治属性和意识形态属性。在高校人才培养中,知识传授是基础,能力培养是根本,价值塑造是旨归,“三位一体”的教学目标相互支撑、相互成就。如果在知识传授、能力培养时忽略了价值引领,知识和能力将无所依归,就好比生命机体失去了活的灵魂,人没有了精气神。人的思想阵地需要教育者主动占领,如果不将主流意识形态、核心价值观念传入学生头脑,不将理想信念、家国情怀植入学生心里,那么学生的头脑自然而然地便为其他东西所填满,思想阵地就可能被别有用心者占领,这样就会背离教育的初心。课程思政将所有课程上升到思想政治教育的

高度,表明正确世界观、人生观、价值观的塑造是人才培养的题中应有之义和必备内容。因此,课程思政建设是落实立德树人根本任务的重要战略举措。

围绕立德树人这一核心,课程思政与思政课程具有任务和目标上的共同性、方向和功能上的一致性、内容和要求上的契合性,为课程思政与思政课程协同育人提供了思想前提。思政课程在政治方向的“显性”上统领课程思政,课程思政以各门课程蕴藏的生动鲜活、各具千秋的思政资源,发挥着正面印证或侧面佐证的功能,与思政课程殊途同归,共同帮助学生筑牢信仰之基、补足精神之钙、拧紧“三观”的总开关。

二、途径贯通是课程思政与思政课程协同育人的关键

没有目标上的统一,就达不成行动上的一致;缺乏行动上的协调,也无法完成目标;而要达到行动上的协调,还需保持育人途径的畅通。要形成协同效应,必须抓住三个重点推动落实,即教师队伍“主力军”、课程建设“主战场”、课堂教学“主渠道”。习近平总书记关于“各门课程都要守好一段渠、种好责任田”的比喻蕴含着丰富而深刻的含义。课程建设是为渠蓄水,课堂教学是引水入田,教师就是守渠人、种田人。尽管每个教师各自守着一段渠,但所有的渠水最终都要流进学生心田,只有把每段渠“连通”,才能确保每渠水是“活水”。所以,“三主三通”即教师队伍“主力军”融通、课程建设“主战场”贯通、课堂教学“主渠道”互通,是课程思政与思政课程协同育人的关键。

(一) 教师队伍“主力军”融通,组成学科互撑的教学团队

作为教学活动的重要主体,教师的意愿、能力和素质在很大程度上决定了教学成效。随着课程思政理念的提出,全体教师使命共担的育人职责被唤醒,“教师共同体”观念日益凸显。协同育人理念下的教师共同体应该是基于正确的政策引导形成认知共同体、基于共同的使命意识形成精神共同体、基于密切合作形成实践共同体^[4]。专业课是课程思政建设的基本载体,专业课教师和思政课教师两大主力军能否有效融通、并肩作战,是课程思政与思政课程协同育人的关键。

1. 提升教师政治素养

列宁说“在任何学校里,最重要的是课程的思想政治方向。这个方向由什么来决定呢?完全而且只能由教学人员来决定。”^[5]尽管每个教师所守的“一段渠”都有自己的学科边界,但是所有教师的育人职责和使命却是相同的。“传道、授业、解惑”是中华民族的优秀教育传统,今天仍然是一个“好老师”应该具备的优秀品格。“一个优秀的老师,应该是‘经师’和‘人师’的统一,既要精于‘授业’‘解惑’,更要以

‘传道’为责任和使命”^[6]。教师的思想高度决定了立德树人的上限,要培养出德智体美劳全面发展的合格人才,教师首先必须是品行和学问兼有的合格教师。所以,不管是思政课教师还是专业课教师,都必须有高度的育人自觉、正确的育人方向、良好的政治素养和强烈的责任意识。“人格要正”就是对所有教师共同的素质要求。

2. 发挥“理论+专业”优势

使命共担需要思想交汇,系统整合思政课教师和专业课教师队伍,组建多学科背景互相支撑、良性互动的课程教学团队,是协同育人的关键。思政课教师可以凭借“政治理论”优势,协助专业课教师挖掘思政元素、把握党和国家的政策、分析国际国内形势,为课程思政做好政治方向上的引领。专业课教师可以凭借“专业素养”优势,将大国工匠精神、大国三农情怀、生态文明建设、国家治理能力等思政元素的专业解读,借助课程思政的内在逻辑,为思政课教师提供丰富的教学案例,使思政课程更具生动性和说服力。通过常态化交流机制,共同设计育人目标、共同挖掘育人素材、共同商讨教学方法,既有助于思政意识的培养塑造,又有助于思政育人能力的淬炼提升。这样,思政课教师涉猎了其他哲学社会科学以及自然科学的知识,做到了“视野广”;专业课教师接受了马克思主义理论的熏陶,做到了“政治强”。二者在共同引导学生立德成人、立志成才上汇集于“情怀深”。每个教师掌握的学生成长规律、思想状况、知识诉求、价值取向皆为共性;每个教师积累的教学经验、方式方法、典型案例、思政元素均可借鉴。教学团队的资源共享可以更好地做到优势互补、合力共进。

(二) 课程建设“主战场”贯通,优化铸魂育人的内容供给

不同课程分属不同学科,但学科视角并非价值中立,各类课程均具有实现意识形态渗透和影响的可能空间。在课程建设方面,要统一规划思政课程与其他各门课程在支撑意识形态方面各自应起到的作用,找准契合点位,实现在学科理论层面的相互贯通和相互支撑,优化内容供给,使课程思政与思政课程相得益彰。

1. 以社会主义核心价值观为纽带贯通各类课程

《高等学校课程思政建设指导纲要》明确了课程思政建设的内容重点,尽管各门课程蕴含的思政元素不同,挖掘的重点各有侧重,但都在国家、社会、个人等三者融合的价值要求上达到了统一,使社会主义核心价值观像一条鲜亮的纽带把各门课程贯通起来,成为协同育人的重要抓手。习近平总书记强调,将社会主义核心价值观融入教育教学各方面,既体现了新时代中国特色社会主义教育的本质要求,也从价值观角度回答了“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题。每门课程、每个教师都有职责帮助学生扣好人生

的第一粒扣子。因此,形成培育和践行社会主义核心价值观的浓厚氛围,使社会主义核心价值观的影响像空气一样无所不在、无时不有,可以使学生久入芝兰之室而自芳。

2. 构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程体系

根据思政课程的功能地位,构建以思政课为核心、以通识课为支撑、以专业课为辐射的课程体系,形成从思政课程到课程思政的“圈层效应”。思政课要发挥思想政治教育主渠道的显性教育功能,抓住马克思主义理论这条逻辑主线,提升思政课程的专业性、时代感和解释力,使其成为理解社会现实和思想理论的一把“钥匙”;通识课着眼于学生身体、道德和智力的和谐发展,在培育人的综合素养和内核能力过程中在铸牢理想信念;专业课则通过课程自身特有的专业领域素材、思想方法素材、人物事件素材,将其蕴含的家国情怀、人格塑造、科学精神、职业素养等优秀资源润物细无声地播撒于学生心田。习近平总书记指出,好的思想政治工作应该像盐,最好的方式是将盐溶解到各种食物中自然而然吸收。这一比喻也生动地说明了均匀和适度对效果的重要性。均匀是指课程思政要做到全覆盖,发挥所有课程的育人功能;适度则要求在全面推进课程思政建设过程中,要遵循教育教学规律和学生成长规律,课程思政和思政课程要各司其职。在课程思政如火如荼的改革过程中,出现了专业课程“思政化”和思政课程“通识化”的倾向:一方面,课程思政忽视了专业课的教学特点和教育规律,消解了原有课程目标和内容的学科性和专业性,使其“思政”教育显性化;另一方面,思政课程片面扩大通识性内容,导致其思想性和理论性的弱化、淡化。这就模糊了课程思政与思政课程各自的功能定位,削弱了育人效果,违背了课程思政建设的目的和初衷。因此,有效推动思政课程与课程思政同向同行,要做到“分”“合”“融”。“分”就是课程思政要根据学科和课程门类的不同特点,分类指导;“合”就是多学科、多领域的相关知识和信息相互借鉴;“融”就是“课程思政”以“浸润”的方式确认、验证和支撑“思政课程”灌输的内容,做到春风化雨、润物细无声。

(三) 课堂教学“主渠道”互通,达到同频共振的课堂效果

课堂教学是育人的“主渠道”,是守渠人引水入田的灌溉过程,如何导入、能否入心、是否同频、能否共振,是决定育人成效的关键一环,因此,思政课堂与专业课堂两大主渠道要互联互通、双向融入。

1. 显性教育和隐性教育相结合,多源合流

思政课要做思想政治教育的显性课程,这种理论性、系统化的思想政治观念,不可能通过渗透于其他课程,间接隐晦、含糊其词地进行,必须采取正面教育方式,以理论的系统

性、真理的解释力和思想的穿透力推进思想政治教育的显性灌输,旗帜鲜明、理直气壮地讲好思政课,为学生一生打下坚实的思想理论基础。课程思政则要从自身蕴含的教育元素中,“找准其对思政课程中基本立场、思想方法和观点结论的有效支撑点,更好地发挥正向印证、侧面佐证以及提供旁证的功能,实现以多源合流方式达成思想政治教育的隐性融入”^[7]。教师不去刻意地讲“思政”,但是通过言传身教,让学生能够真心感受到、切身体会到。这就要求教师在课堂教学中做到:政治要强,以正确道路引领学生;情怀要深,以真情实感打动学生;思维要新,以科学方法指导学生;视野要广,以广学博识赢得学生;自律要严,以规矩意识引导学生;人格要正,以浩然正气感染学生。显性教育和隐性教育是一枚硬币的两面,二者相辅相成、不可分割。既要有思政课程惊涛拍岸的声势,也要有课程思政润物细无声的效果,这才是教育之道。

2. 思政课教师与专业课教师相配合,双师同堂

思政课教师与专业课教师同堂授课,思政课教师重点结合专业讲“思政”、专业课教师重点结合“思政”讲专业,克服了理论距离,穿越了课堂边界。双师同堂并不是思政课教师与专业课教师相互走进课堂的一次简单亮相,而是需要教师重新解构整门课程的理论知识点,找到“思政”与“专业”的契合点,形成逻辑问题链,运用不同的教学策略,让理论知识精准敲击到学生的共鸣点。思政课堂引入专业课案例,把学生从“天边”拉回“身边”;专业课堂融入思政元素,使教学既有理论深度又有思想高度,二者同声相应、同气相求,真正实现同频共振、双效合一。

3. 第一课堂和第二课堂相结合,知行合一

综合运用理论第一课堂和实践第二课堂,把思政小课堂与社会大课堂结合起来,将“读万卷书”与“行万里路”结合起来,为学生构筑起思想成长的“立交桥”。通过深入开展多种形式的调查研究、参观学习、志愿服务、实习见习等活动,用鲜活的例证、可信的论据和丰富多彩的形式,引导和帮助学生确立看待问题的正确视角,使学生在现实问题的思考和解决中强化主流意识形态的正向认知,促进学生将所学、所感、所悟内化于心,实现知行合一。

三、机制联动是课程思政与思政课程协同育人的保障

有规矩才能有方圆,方向上的一致、行动上的协调、途径上的畅通需要体制机制的保障。协同育人是一个系统工程,涉及高校教育教学的各个部门、各个环节,需要依靠学院、依托学校,形成党委领导、部门协同、评价体系的联动机制,为协同育人提供全方位的保障。

(一) 强化党委领导

构建协同育人格局的体制机制,关键在于统一领导、统一设计、统一规划,这就需要在高校构建起高势位、全局性的大思政领导体制。“各高校要建立党委统一领导、党政齐抓共管、教务部门牵头抓总、相关部门联动、院系落实推进、自身特色鲜明的课程思政建设工作格局”^[8]。这一工作格局要求从顶层设计上绘好“路线图”,确定“任务书”。

党是教育事业发展的定海神针。思想政治工作是高校各项工作的生命线,必须紧紧抓在党组织手上。一是要抓育人政治方向。我们办的中国特色社会主义教育,坚持党对高校的领导,就是要提高党在教育事业过程中把方向、管大局、做决策、抓班子、带队伍、保落实的能力和定力,确保党的教育路线方针得到贯彻执行,落在实处、取得实效。二是要抓课程改革方向。淘汰“水课”,打造“金课”,是目前课程改革的大方向。“八个相统一”深刻回答了新时代课程改革“往哪改、改什么、怎样改”的问题。这就要求无论是教材编审选用、教学大纲修订、课程目标设计,还是教案课件编写、教学方法创新,都要在党委统一领导下贯彻“八个统一”,这是提高大学人才培养质量的前提条件。这“两个方向”直接影响到立德树人目标的成效,需要高校党委牢牢抓在手里,通过学校党委—学院党总支—教师党支部等三级传递,实现从学校大脑中枢到每位任课教师神经末梢的一体化联动,激发全体任课教师“为党育人、为国育才”的主体活力。

(二) 加强部门协同

协同育人是一个巨大的系统工程,从学校大脑中枢传递到教师神经末梢,需要建立部门联动机制,确保协同育人顺利推动。

教务部门抓总,统筹协调。通过教材监管、大纲修订、平台搭建,构建全面覆盖、相互支撑的课程体系。院系部门推进,分类指导。专业是人才培养的基本单元,是教与学的交汇点,是高校供给侧和需求侧的对接点。作为组织教学的实施单位,各个院系应从专业人才培养方案着手,将课程思政理念融入专业整体规划中,实现价值、知识、能力“三位一体”教学目标的贯通,凝练专业特色,形成课程品牌。各个院系之间加强沟通合作,避免“各自为政”,在差异中寻找共性,在共性中突出个性,亮点纷呈,殊途同归。学工部门参与,提供助力。学工部门是学生思想教育和日常管理的职能部门,由一支专职辅导员队伍专门从事学生思想政治教育工作,对学生的性格特点、思想状态、知识需求、生活状况掌握最充分。这些基本信息都是教师“备学生”最真实、最管用的第一手资料,只有了解学生真正需求,才能提供有效供给。

(三) 健全多元评价体系

人才培养效果是协同育人评价的首要标准,要建立健全多元评价体系,实现对协同育人程度及育人效果的科学检验。

近年来,随着绩效管理意识不断扩张,采用精确化、可计量的量化评价模式成为大学教育评价的主流。全国教育大会提出克服“五唯”顽瘴痼疾,回归教育的本质和初心,从根本上解决了教育评价指挥棒的问题。为巩固协同育人成效,需要构建两个层面的多元评价。一方面,教师要通过多元评价学生体现教学效果。树立以学生为中心的理念,在尊重学生差异化、个性化的基础上,将心理诉求、情感关照和价值引导等内容纳入其中,增强课程的针对性和亲和力,不断提升学生的体验感和获得感,综合采用过程考核、动态评价等方式,从学生的思想反馈、成长状态中来检验知识传授与价值引领的结合程度。这种多元化、人文性的评价方式既可以引导学生认识自我、潜心学习、敬畏学业,获得自我全面发展,也可以促使教师回归教育初心。另一方面,学校要通过多元评价教师激发创新动力。把师德师风作为教师考核的重要指标,将“课程思政”建设过程性指标和学生德育素养的增值性指标纳入考核体系中,作为教师岗位聘用、绩效考核的重要条件,鼓励有条件的学科、专业率先开展协同育人教学改革,对教学成果突出、育人成效优异的教师给予一定的奖励,起到典型示范效应,既可以激发教师教学改革的原动力,也可以进一步巩固教学成效,提升育人实效。

当然,教学有法、但无定法、贵在得法,要在深层次上实

现课程思政与思政课程协同育人,需要在持续探索中拓宽实现路径、在久久为功中完善运行机制,从而充分而正确地应答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的问题。

参考文献:

- [1] 习近平在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03(2).
- [2] 中共中央文献研究室,中共湖南省委《毛泽东早期文稿》编辑组. 毛泽东早期文稿(1912.6-1920.11)[M]. 北京:人民出版社,1990:554.
- [3] 巩茹敏,霍跃. 构建课程思政与思政课程协同效应的新审视[J]. 思想政治教育研究, 2021(1):75.
- [4] 王天民,闫智敏. 思政课程与课程思政协同运行:理据、契机与对策[J]. 教育与教学研究, 2020(6):45.
- [5] 列宁全集:第45卷[M]. 北京:人民出版社,1990:249.
- [6] 习近平. 做党和人民满意的好老师——同北京师范大学师生代表座谈时的讲话[EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2014-09/10/content_2747765.htm.
- [7] 史巍. 论以“课程思政”实现协同育人的关键点位及有效落实[J]. 学术论坛, 2018(4):172.
- [8] 课程思政建设纲要[EB/OL]. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/2020-06/06/content_5517606.htm.

Cooperative Education Between Political& Ideological Education in Curriculum and Ideological and Political Theory Courses: Premises , Approaches and Mechanism

YANG Xiu - ping

(Binhai College ,Nankai University ,Tianjin 300270 ,China)

Abstract: Moral cultivation provides the ideological premise and theoretical logic for the cooperative education between political and ideological education in curriculum and ideological and political theory courses. In order to maintain the consistency in action , it is necessary to achieve the interconnection of teachers , courses and classrooms , that is , the “main force” of teachers is integrated to form a teaching team that supports each other of disciplines. The “main battlefield” of curriculum construction is integrated to optimize the content supply of casting soul and educating people; The “main channels” of classroom teaching are intercommunicated to achieve the classroom effect of co - frequency resonance. At the same time , we should strengthen the leadership of the Party committee , strengthen the coordination of departments , improve the evaluation system , so as to build a collaborative linkage mechanism to ensure the effectiveness of collaborative education.

Key words: political and ideological education in curriculum; ideological and political theory courses; the cooperative education