

论高校德育的生成逻辑

张成林¹ 车越彤² 杨 翠¹

(1. 韶关学院 广东 韶关 512005; 2. 广西师范大学 广西 桂林 541004)

摘要:全媒体时代下真实信息与虚假信息、主流文化与亚文化交织加剧了高校德育工作的治理难度。符号能与高校德育的功能属性达成正向的匹配耦合,符号内伏藏着德育机制的庞大信息源与强大的育德力量。大学生通过对高深知识符号的编码与解码,以集体无意识的形式将高深知识内隐的意义世界深入到自己的血脉与骨骼中,完成心理上对符号意义的认同。高校德育呈现内部自成与内外互成的双重逻辑样态。高校德育的自成逻辑蕴含人性生发与个体生命运转的活性意涵,文化符号内部潜藏着道德自成的隐性力量。高校德育生成过程中境遇着文化符号的隆替与异变、公共身份认同的误读与肢解、道德内生的僭越与离心、德育生成的锁定与围困等演绎困局。为此,高校德育生成应从文化符号的传承与创生、公共身份认同的归正与和解、道德内生的统合与具心、德育生成的解锁与突围等维度进行逻辑进路,达成高校德育生成谱系的自成与互成的进化向度与价值旨归,描绘出理想的和谐互生与人文化成的高校德育图景。

关键词:大学生;德育;生成哲学;演绎困局;逻辑进路

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2021)12-0001-06

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.12.001

进入全媒体时代,真实信息与虚假信息、主流文化与亚文化交织而成的“差异格局”加剧了高校德育工作的治理难度,当下盛行的符号消费引发大学生群体的身份认同危机与社会角色紊乱等诸多冲突。传统的“个体社会化”的单向度的道德生成逻辑已经无法弥合多元性、多面性与流变性的个体道德需求与社会道德需要,生成哲学维度下强调内外互通与动态生成的“符号—认同—内生”的高校德育生成逻辑由此应运而生。生成哲学理念与高校德育具有理论、实践与方法上的切适性,对于维护德育内立场与外立场的协同有序的运作逻辑具有重要的价值意蕴。以生成哲学切入高校德育场域,对于化解高校德育的内裂危机与外解危机、生发内立场的生命自觉、顺应外立场的节奏变动、推进内生态与外生态间的和谐互生具有重大范导意义。

一、高校德育的生成谱系与生成逻辑架构

1. 高校德育的生成谱系

以哲学转型视角视之,现代哲学对于以往哲学的理性僭越集中表现为对实体思维与预成立场的批判与摒弃。与强调静态和谐观的传统哲学不同,备受关注的生命哲学、过程哲学、关系哲学皆蕴含着动态的生成哲学思想。生成哲学以动态创生与人文化成的意义阐释既为人们提供了解读、解构

和解决问题的全新视野,又为高校德育的生发与运作提供了富有哲学韵味的逻辑支撑。生成哲学视域下高校德育生发并非混沌无序的偶生,而是遵循“潜有一缘有一实有”逻辑的历史演绎与有序迭代。高校场域是高深知识的主要生发地与传输源,高深知识蕴含深刻的德育意义,而德育符号也隐匿其中。以知识社会学角度视之,知识既不是客观世界的再现,也不是主观头脑的创造,而是集体和社会的产物^[1]。同理,隐匿其中的符号将传统的个人意识收集整理起来,转换为传递信息、交流情感、称谓事物以及再现关系的代码,经由意识形态的加工、选择与整合,最终得以呈现和流转。换言之,符号内部实则蕴含一股强大的集体社会意识的建构力量,符号权力由此成为不容置喙的事实。除此之外,符号也将外在的物化世界转型成为人化的精神世界,符号世界内里充斥着色彩鲜明的人文化成的柔性情怀,符号由此具备刚性权力与柔性人文的双重属性特征。反观高校德育机制,可知高校德育机制暗示着刚性的意识形态架构与柔性的人文精神形构,同样具有“硬实”与“柔情”并举的双重属性,高校德育机制与符号实则是一体两面的同属体。除此之外,符号高度凝练了中华民族的道德内蕴、文化烙印与精神气质,长久以来便生发出独具中国特色的道德命题与德育概念。因此,符号能与高校德育的功能属性达成正向的匹配耦合,符

收稿日期:2021-07-11

基金项目:广东省教育科学“十三五”规划研究项目(德育专项)“全媒体时代下粤北大学生‘符号认同’的德育实践研究”(编号:2019JKDY013);广东省教育科学“十三五”规划研究项目“疫情防控下粤北大学生‘价值认同’的德育实践长效机制研究”(编号:2020JK111);广东高校网络思想政治工作研究课题“媒体时代大学生网络道德失范与矫正研究——基于粤北高校调查分析”(编号:GDWL21YB94);韶关学院人文社会科学研究项目“韶关红色精神的价值内化研究——基于大学生德育内生的维度”(编号:SZ2021SK02)。

作者简介:张成林,韶关学院教师教育学院副教授,华南师范大学教育科学学院博士研究生,研究方向:德育原理;车越彤,广西师范大学教育学部,研究方向:成人教育学;杨翠(通讯作者),韶关学院教师教育学院讲师,研究方向:教育学原理。

号内伏隐着德育机制的庞大信息源与强大的育德力量,它是道德生成的“最初”,而非道德构成的“最小”,符号世界内已基本具备高校德育生成的基本法则。可以说符号就是高校德育演绎的逻辑起点,是高校德育生成机制的“生成元”,暗示着整个德育生成谱系的缘起与潜有。

高校场域中富含高深知识符号,大学生通过对高深知识符号的编码与解码,以集体无意识的形式将高深知识内隐的意义世界深入到自己的血脉与骨骼中,完成心理上对符号意义的认同。身份是个人与他人、个人与社会关系的预设,符号在主客互动中具有消弭他我二分关系的中介功能,符号认同实则祛除了自我与他者的分裂,实现个人自我身份的认同。除此之外,符号具有弥合历史性与现代性的历史叙事功能,大学生通过符号的历史叙事功能继承了集体记忆,对中华文化传统形成合乎情理的集体理解与文化判断,个体生命记忆通过符号与整个国家的历史记忆相互缱绻,大学生得以在对符号记忆的传承与创新中获得对共同体的归属感与集体文化的认同感。因此,符号意义下的身份认同与文化认同其实是个性与社会性、个体与群体间差异性权衡的结果,“隐而不彰”的符号认同实则暗含个体个性化与个体社会化的可能,符号认同由此成为衔接符号意义与道德生成的缘有环节。最终,大学生通过对符号“编码—解码”的解构完成对符号意义的理解与证成,并将符号重塑的集体记忆纳入自己的认知体系中,经由历史叠加与累积效应,实现对于个体自我的身份认同以及对于社会共同体的文化认同,描述社会价值与个人理想的道德观念得以具心而生,高校德育走向终极实有,具体如图1所示。

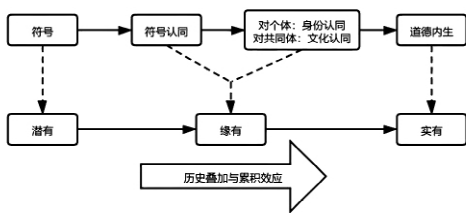


图1 高校德育的生成谱系

2. 高校德育的生成逻辑架构

生成哲学视域观照下的德育生成逻辑架构与以往视域观照下的逻辑架构全然不同。生成哲学视域下的事物之间的关系、作用是相互的和双向的,不存在仅只一端或单向的关系或作用^[2]。在生成哲学蕴含的整体思维与关系思维的理性观照下,高校德育呈现内部自成与内外互成的双重逻辑样态。高校德育的自成逻辑蕴含人性生发与个体生命运转的活性意涵,文化符号内部潜存着道德自成的隐性力量,通过个人以“编码—解码”的方式对符号关系的厘清,意象性的德育力量最终内化为实有的德育效能,从文化符号中获得身份自致的能力,个人对群体约定俗成的规则秩序的认同感与个人对家国群体的归属感得以具心而生,个体立场下的“符

号—认同—内生”的逻辑线索尘埃落定为具体实有。高校德育的互成逻辑将个体与社会、个人与大众相联结,将时代特征与社会特性融入其逻辑架构中。全媒体时代放大了外界对高校德育生成的扰动因子与致乱因素,市场经济、外来文化与电子媒体将附着其中的物化属性注入符号的自致属性中,单纯的文化符号变相为消费符号、品牌符号等多种异质符号样态,文化符号蕴含的道德意指隐而不彰,符号的个体化解读与大众化解读相去甚远,致使符号的公共意义无法孕生个人的身份认同与文化认同,认同波动由此而来。

在内外互成的境遇下,人的道德性体现在人自身与外界社会和谐共生的范畴内,高校德育应积极统合内外因子的变动与干扰,正确处理人的本体与外界环境的变与不变、自在与自为的互动关系,将自成逻辑中的冲动本源和动力结构与外在的社会属性统合为一体,以此超越本体的有限性与给定性,弥合社会的限制性与干扰性,最终落实高校德育的统合内生。高校德育的自成逻辑与互成逻辑,实际上是道德生成的个性化逻辑与大众化逻辑,“符号—认同—内生”体现个体化的道德生成模式,“符号相变—认同波动—统合内生”体现大众化的道德生成模式,大众化的道德生成模式会反过来影响个体的道德生成,展现出“再个性化”的德育生成逻辑。自成逻辑与内外互成逻辑下的德育生成需要在境遇权衡与实景转换中采取有效的生成理路,破除现实德育运作中的“非线性偏移”互动性危机,形成顺应“符号—认同—内生”与“符号相变—认同波动—统合内生”的理想德育图景,具体如图2所示。

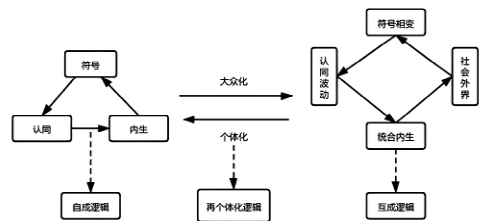


图2 高校德育的生成逻辑架构

二、高校德育生成的演绎困局

1. 文化符号的隆替与异变

生成哲学语境中的文化符号是高校德育演进过程的生成起点与逻辑元点,文化符号隐匿着德育生成愿景与道德建构图式,大学生在对特定文化符号的“编码—解码”的转换过程中完成了对文化符号隐匿的道德意指的内化与彰显。大学思政课堂实际上是文化符号的汇集场域与道德价值的内生场所,高校德育的生发过程实际上就是柔性本体意蕴与刚性符号架构之间的合理交融过程。在这一过程中,“缄默知识”与“形式知识”之间的境脉网络被整塑与接通,德育本体与实体之间的协同互生得以完成。现实社会的本质是一个“真实信息与虚假信息交织共存、主流文化与亚文化交相呼

应”^[3]的全媒体社会,经济理性、文化冲击与多元话语博弈的三重围困也使得文化符号在编码与解码的过程中被动地陷入“逻各斯中心主义”的迷失窘境。

首先,社会经济的运营逻辑扶植出的品牌图腾以及衍生出的商品符号属性造成“符号消费的肆虐”,文化符号被难以琢磨的物欲裹挟向前,最终脱离其原初意义中对人的文化与身份层面的意指功能,并陷入对物的占据与追逐的意指取向,经济理性对文化符号的圈囿与消解使文化符号的本真意愿发生异化与蜕变,文化符号蕴含的道德理性最终陷入“本源性偏离”的解读危机中。其次,西方文化的冲击也在对中国文化符号的本真意象造成侵蚀与僭越,以美国为首的西方国家强势占据了中国文化符号与象征。这在电影方面尤为明显,以《花木兰》《功夫熊猫》为代表的好莱坞大片将西方资本主义立场下的个人英雄主义与宗教普世价值观注入中国文化符号中,造成中国文化符号的意义隆替与“浮夸”,使得文化符号中的德育意蕴最终演化成为一种高不可攀的道德忌讳。加之受西方理性主义教育思潮的影响,高校德育内容也呈现出“知性化”的倾向^[4],即将德育过程视为一种简单的知识灌输和认知逻辑演绎的过程,忽视对高深知识内部深层次德育符号的挖掘,以至于遮蔽大学生道德实践的情感体验,致使大学生的道德认知与道德行为相脱节。最后,电子媒介主导下的多元语境也造成文化符号语义与语用的流动与分裂,文化符号与其所指对象以及文化符号与解释者之间的确定关系为电子媒介下的虚妄假象所模糊,而造成文化符号的异化表达,文化符号内里隐含的德育价值在多元语境与失语本质中难以自圆其说,高校德育生成轨迹最终陷入价值悬浮的偏移态势中。

2. 公共身份认同的误读与肢解

“身份往往具有预设个体与社会之间的关联以及个人对这种关联性认知结果的预设性色彩”^[5],生成视域下的身份获取并不是一种形而上学的“仪式”,而是人在自我意义与他者意义、自我意义与社会意义之间通过想象与交流而引发的“成长”。在人与物的关系哲学中,人可以被物化,物也可以被人化,符号在物我转换过程中弥合二者之间的形态隔阂,并完成二者的意义交融。身份的获取与认同不仅与人们自身对符号世界的理解和观照紧密相连,还与“人性”设定休戚相关。可以说,身份既是按照人性发展逻辑动态生成的,也是人性在自然与社会中的延伸与表征。在其生成过程中,身份又通过符号意义建构的方式不断克服其自然携带的分裂个体与社会的基因使然,将主体生命片段关联到社会历史与集体文化记忆中,以完成一种理想化的公共理解与集体重塑。在“政治人”“经济人”“文化人”“社会人”“道德人”等极点式与片段式的人性假设难以契合现代精神与时代立场时,“公共人”以动态而立体的形式出现在人们面前。“公共人”的人性假设衍生出的“公共身份”既将传统人性视域中

被模糊与遮蔽的历时性生成与共时性生存最大限度地展现出来,又辐射到马克思主义立场关注的人与人、人与自然、人与社会的关系中,以此将人在不同关系场域中的道德感与社会责任发挥出来。

现代社会最大限度地解放了人本身的主体性,但与此同时,现代社会“也无情分割了个体与共同体的交融关系”^[6],由此引发了桑内特语境中的“公共人的衰落”。随着社会的演替与发展,人们从对人的依赖关系中解脱出来,过渡到对物的依赖关系中。一方面,在物欲裹挟之下,传统的人与人之间的“为我”关系进一步转化成为更为严苛的“唯我”关系,自我中心主义横行。自此,人与人、人与社会的关系陷入内卷与纠结的混乱中,个人在与他人的符号交流中难以获得有关“他我”“他者”“社会”的意义,然而公共身份正是在“自我与他我”“自我与他者”“自我与社会”的关系中通过动态比较与意义交流而生成的,他者意义的零度化难免会导致公共关系的悬浮与公共身份的误读,人们由此步入个人与公共群体之间彼此疏离的后现代虚无主义。另一方面,个体在社会结构中的身份地位往往会由某个具有标识功能的载体体现出来^[7]。由于电子媒体大行其道,青年人逐渐形成快餐式的理解惯习,碎片化的符号信息由此入侵到人们的意义世界,人们的公共身份被碎片化的符号拆肢解,个人无法在日常的“编码”与“解码”中获得公共生活与公共交往的意义,致使部分大学生步入无根与异化的身份焦虑时代。

3. 道德内生的僭越与离心

高校课程是专门化、逻辑化、系统化的高深知识的容器^[8],高深知识既为众多德育符号提供了“集合域”,也为高校道德生发提供了内源资源与外部依附。知识经济时代下的高校课程运作的逻辑样态发生了巨大变化,高校课程开始以学分的形式进入市场领域,课程已经不是传统认知中用于传承和创造知识的域所,其更是一种可以增殖、转换和流通的“资本”,高校课程由此陷入“捉摸不定”的混扰局势中。现实运作中的课程资本无疑使道德建构也陷入“非线性”偏移的生成危机中,由于高校课程自带强大的资本特性,传统的高校风貌也正在被资本改造,“学术随着资本的激流而漂浮”^[9],学术资本主义由此发迹。在学术资本主义势头下,经济效益、荣誉名望和市场价值左右着高校与高校教师的价值观,德育课程不再追求“缓慢式”的道德感召与内化,而是追求一种“速成式”道德外显与昭示,道德生成所必备的人文特性由此被强烈的工具理性和技术理性碾压和僭越。

尽管“多元共治”的治理观在学界已经受到普遍的关注与提倡,但当下我国大学的“科层制结构”仍然未被打破,行政理智与管理理智依然是大学运转逻辑的追求目标。而对理智的过度追求则会导致对人性的无意识遮蔽,实际上羁绊了学生人性潜能的具体展开,使得道德生成流于外在形式,脱离其内在的人性化诉求,高校实际上沦为行政理性的“殖

民地”原有的符号本域的意义建构遭遇抵牾性阻隔,高校道德教育过程中的物性逻辑、工具性逻辑与人文化成逻辑之间生出齟齬,有关人性的价值生成图式转而式微,道德教育出现“祛魅”和紊乱的迷惘倾向,高校德育固有的符号架构与阐释机理难以为继,人的本真德性无法具心而生,德育实施由此陷入内在价值剥离的离心陷阱中。

4. 德育生成的锁定与围困

时至今日,对高校德育效果的追问与质疑是来自诸多方面的,如政治的、经济的、文化的、伦理的、社会的、其他学科的以及道德教育自身的。这是由于高校德育的根本责任是增益整个社会、鼓舞全体人民,因此高校德育必须认真解答对这些来自其所背负之物的疑虑,剖析自身生成逻辑,并从生成逻辑中探寻其修正理路。高校德育生成本应遵循“符号—认同—内生”的自成逻辑与社会外界影响作用下的“符号相变—认同波动—统合内生”的互成逻辑。与此同时,高校德育也是一个符号和话语的集合体,其内部存在诸多不确定因素与未知变量,实然语境中的文化符号的隆替与异变、公共身份认同的误读与肢解、道德内生的僭越与离心则显露出现实情境中德育生成的弱化危机,其主要映射于道德生成逻辑紊乱、德育关键要素扰动、德育功能异化、教师编码动力匮乏以及学生解码能力内隐等弊病上,高校德育的内涵式发展可谓举步维艰。

转而观测高校德育生成的宏观逻辑架构,可探知到高校德育生成的两条逻辑主线——自成逻辑与互成逻辑——分别是由“柔性”与“刚性”两条线索贯穿而成的。“符号—认同—内生”体现的是个人道德的内化属性,彰显着人性向度的“柔性”,“符号相变—认同波动—统合内生”体现的是道德生成过程对外部社会变动的敏感性,彰显着社会向度的“刚性”。而文化符号、公共身份以及道德内生问题的不确定性与复杂性无疑也会引发道德生成的自成危机与互成危机。自成危机下的高校德育生成无法“扎根于人性的自在的、自发的、非理性的自然属性之上”^[10],道德养成也无法回归到人的自然本性之上,德育发展的人性关切由此转向式微,而理性观照却层层叠起,并进一步形成对人性的蔽视和围困;互成危机则造成高校德育生成中社会与自我的“偏正结构”,大学生对相变的文化符号的解构无法吻合现实社会主导形态的意义诉求,道德演绎无法达成米歇尔·福柯意义上的“全景敞视”,高校德育兼具人性的“无法确知”与社会性的“捉摸不透”的双重桎梏,德育生成由此陷入自成危机与互成危机的锁定与围困。

三、高校德育生成的逻辑进路

1. 文化符号的传承与创生

高校德育图式遵循“符号—认同—内生”的内在自成逻辑,文化符号作为高校德育生成的逻辑起点,自然也在整个

道德生成过程中发挥着道德预设与价值内生的重要作用。消费符号的泛滥、西方资本主义文化的冲击、电子媒介造成的多重语境的语义围困无疑也会消磨文化符号的原始道德意义,造成文化符号的形神涣散,理想的德育图景由此陷入形而上意义中的道德玄谈的泥沼,然而,人也正是通过创造符号的劳作而成为人的^[11]。在卡西尔的人学意义中,符号是指向于人的,人是符号的动物,“人—符号—文化”的基本公式也蕴含了“人的本质—人的生成—人的目的”的人性关怀。符号使人摆脱了长久以来难以自拔的物理世界的限制,由此进入由语言、神话、艺术、宗教搭建而来的全新意义世界。因此,人也可以通过“符号的劳作”冲破外部世界对人性的干扰,完成符号的道德意蕴的重新归位。“符号的劳作”是完成符号的传承与创生的符号活动,以此解决纷繁复杂的社会主体对符号外在形态的“诸侯割据”与内生价值的“推诿塞责”的反生问题。

究其根本,文化符号是文化的载体,文化符号的所有动作皆能反映出文化生态的变动。消费符号的泛滥、西式文化的冲击与电子传媒下的语义围困的实质是主文化与亚文化、本土文化与异质文化、主流文化与大众文化之间的失衡。若要完成卡西尔意义上的“符号的劳作”,利用符号的传承与创生回应新时代大学生道德建构面临的符号变迁的挑战,就必须重塑大学场域的文化理性,发挥大学文化的传承性、社会性和建构性,使大学文化在传承古典文化符号意蕴的同时,以包容开放的态度接纳新形式的文化符号,并创生出更加契合社会主流价值观的符号意蕴。值得注意的是,生成视域下的符号活动并不是追求“协同一致”的完全有序,而是追求“整体有序而局部无序”的次有序;次有序并不是传统预设意义上的“削足适履”,而是遵循“对立造就和谐”的扬弃式演化。也就是说,既要扎根本土传统文化,传承文化符号的本真道德意蕴,又要尊重对符号的多样化、个性化解读,创生出新的、自由灵活的文化符号意义,从而达成符号与外界变动的动态弥合。

2. 公共身份认同的归正与和解

社会中的人皆是处于复杂社会关系中的“整生物”,“单子式”的孤立自营的人无法满足当前语境对公共性澄明与公共性表达的需要。人的社会存在体现着人在个体性与社会性之间的张力,当人的个体性过分膨胀时,人的公共性就会处于下位。个人的公共身份与公共的个人身份成为高校德育的客观镜像与构建对象。市场化、全球化与网络化趋势使得当今时代呈现出公共性式微与公共性增长并存的矛盾图景:一方面,现代社会极大地解放了人的个体性,既将人从传统的社会伦理的束缚中解脱出来,也将人从原有的社会集体关系中释放出来,但随着个人个体性的迅速膨胀,个人开始不顾公共利益和社会良序,最终导致个人与集体、个人与共同体的割裂;另一方面,现代社会也给予个人参与公共生活、

进行公共交往的平台与契机,市场化、全球化与网络化的社会格局为人与人之间的交往与合作提供了众多衔接点。关系立场是生成哲学的核心立场之一,自我与他者、自我与自我、自我与社会的关系建构将直接影响公共身份的生成,公共人的公共理性也是正确处理自我与他者、自我与社会之间关系的理性,即应以关系思维重新审视德育范畴内公共人养成的诸多问题。

关系思维体现着深刻的间性思想,若要以关系视角审视高校德育生成,则首先要厘清其内外涉及的众多间性关系域,实现从低位观照到高位关注的意义通达。高校德育生成谱系是一个复杂的开放性结构,同时兼具主体间性、系统间性与生态间性。以主体间性视之,可知人与人、人与群体间关系的碎片化风险主要埋伏于新闻媒体报道中的“他者神话”中,主体间的关系危机实则是由于新闻传播中蕴含的符号权力与话语权力的作祟所致。以塑造他者形象为营的大众传媒以“自然而然”的方式将他者差异合理化,人们由此获得对于他者与其他群体的固定成见,大众传媒的公共性与个人交往的公共性互生龃龉,重塑大众传媒的良性话语运作机制势在必行。以系统间性视之,高校德育工作不应仅局限于单一渠道、碎片化的育人方式,而应积极开展全员育人、全过程育人、全方位育人的协同育人方式,并将家、校、社衔接起来图求德育“一以贯之”的系统性建构。以生态间性视之,高校德育不应仅聚焦于大学生态场域内部,而应同时开发社会教化和社会服务等开放性衍生功能,以倡导大学生公益创业等创新型社会实践形式完成大学生生态与社会生态的二相耦合,以此实现公共身份认同的归正与和解。

3. 道德内生的统合与具心

学科教学以其携带的丰富的高深知识符号与内生道德追求成为大学生道德复演的主要域所。学科课程场域同时蕴含着学术精英与道德精英的生成谱系与互成动力,学科逻辑蕴含着德育生发与演绎的结构谱系与自成动力。近年来,在国家“双一流”学科的建设背景下,综合大学合并、分流甚至撤销某一学科学院的案例屡见不鲜,武汉大学、南开大学、中山大学和兰州大学也赫然在其列。学科的合并、分流与裁撤体现的是学科生态的被迫失衡,综合大学已成为热门学科、一流学科的“殖民地”,其他效益较低、较为新兴的学科生态位被挤占,致使部分学科出现价值回溯与实践流弊的迷茫倾向。究其根本,学科身份与学科角色的迷失危机是由于行政逻辑取代学科逻辑所致。人们致力于研造“双一流”语境中的“学科航母”,将目标集中于在学科评估中被评估为“A”和“A+”的学科,排名未进入70%的学科由此面临着被迫边缘化的危机,新兴学科、交叉学科和特色学科的多元发展诉求无法得以满足,部分学科建设步入外源式发展潜力不足的软性危机中,致使部分学科内部的德育内涵无法得到合理昭示。

因此,当下的学术治理范式也应破除以往横行其中的行

政思维,以动态的学科思维激发道德演化发展的内生潜力,以精致型高深知识编码反映道德运营的本然意蕴与现实德育诉求,在学科动态演绎中完成德育生成的逻辑转型与思维转向。除此之外,若要吻合道德内生与互成的复杂图式构造,学术治理也应自觉厘清尚处于粘连之中的学术与市场间的关系形构。以清华大学为例,清华大学2018-2020年的学校事业性收入在办学经费总额度中的占比均超过50%,通过学术资本的转换获取合理合法办学收益的行为固然是好,但若把握不好其中分寸,便有可能陷入以西方国家为典型代表的“以逐利为鹄的”的学术资本主义的泥淖,学术发展将处处面临外界经济市场的掣肘。理想状态下的学术权力应由学术领域内部的利益主体以一种分权制衡的方式来掌管,而实现分权制衡的前提是形成一个强有力的第三方治理核心——学术自治体,而且这一学术自治体可以与行政力量分庭抗礼,由此促使学术生态在被多元治理的情况下仍然保持学术生态自身的学术特性,防止学术生态系统由于糅合过多社会因子而导致的行政化、社会化和经济化等异化现象,以此重构契合学术发展逻辑与道德演进的话语体系,最终实现学术本域的学术自发性庇佑与道德自律式演进,在学科演绎中完成大学生道德内生的统合与具心。

4. 德育生成的解锁与突围

全媒体时代下的高校德育生成有着本然意义上复杂而独特的逻辑样态,即它既被自成与互成的双重逻辑贯穿其中,又兼具“柔性”与“刚性”的双重属性。依照传统的线性对仗、静态描述和实体思维观测的简单视域既无法满足高校德育生成的逻辑自洽与意义证成,也无法契合高校德育生成的复杂属性,更无法化解现实语义中高校德育隐藏着的合法性与合理性的潜在危机。若要实现德育生成的解锁与突围,则必须正视德育系统内部的“多重复杂性”“不确定性”,以强调动态生成与非线性对仗的复杂视域谋求其消解理路,将柔性思维与刚性思维贯穿德育工作始终,廓清自成逻辑与互成逻辑、人性诉求与社会诉求的分野,实现高校德育工作本然与应然的符号架构与话语机制,以此实现复杂性与适应性的二相耦合。除此之外,高校德育必须树立整体文化的思维,从人性复杂、社会多样的角度讲解历史,让人们更加全面地认识历史,作出正确的选择^[12]。

一方面,“符号—认同—内生”体现着人性向度的自成逻辑线索,德育生成的内生潜力镶嵌于“符号—认同—内生”的自成逻辑中,人性正是形成自成逻辑闭环的关键节点。将德育归复人性,既是高校德育的伦理依据,又是高校德育的人学指向。高校德育理应成为尊重生命本性、维护感性生存、善待自然德性^[13]的人性化教育,以“出于人性”为目的归宿,以“通过人性”为方法指南,以生成论人性假设取代预成论人性假设,完成人性化德育与德育人性化的臻美结合,从而破除强调操纵和训练的技术主义对人性生成的深度锁定,实现

对人性的全面占有与实质生成。另一方面,“符号相变—认同波动—统合内生”体现着社会向度的互成逻辑线索,文化符号的传承与创生、公共身份认同的归正与和解、道德内生的统合与具心既是破除以往语境中的文化符号的隆替与异变、公共身份认同的误读与肢解、道德内生的僭越与离心的狭隘危机的尖锐利器,也是激发德育生成内外互成潜力的有效良方。总而言之,高校德育既应体现以“人”为核心的符合人性向度的“柔情”,又应体现以“社会”为指向的符合社会意义的“硬实”,在“柔情”与“硬实”的交融中实现德育生成的解锁与突围。

承上所述,“符号—认同—内生”的高校德育生成逻辑旨在打破高校德育的本域问题与外域问题的阐释界线,弥合德育主体的内涵式发展与外源式发展的断裂与罅隙,以文化符号的传承与创生、公共身份认同的归正与和解、道德内生的统合与具心破除高校德育生成的演绎困局,以此实现德育生成的解锁与突围,最终达成高校德育生成谱系的自成与互成的进化向度与价值旨归,描绘出理想的和谐互生与人文化成的高校德育图景。

参考文献:

- [1]赵万里,李路彬.情境知识与社会互动——符号互动论的知识社会学思想评析[J].科学技术哲学研究,2009(5):87-93.
- [2]李泉鹰.大学与城市的生态关系范型[J].现代教育管理,2017(9):7-11.
- [3]张成林,扈中平.全媒体视域下大学生“符号认同”的德育生成阐释[J].黑龙江高教研究,2020(4):29-32.
- [4]张俭民,董泽芳.对话德育:高校传统德育的困境与超越[J].教育科学,2017(2):47-53.
- [5]马 蕾.传统文化符号与高校青年文化身份认同[J].当代青年研究,2019(3):26-32.
- [6][德]乌尔里希·贝克,伊丽莎白·贝克-格恩斯海姆.个体化[M].李荣山,等,译.北京:北京大学出版社,2011:26-28.
- [7]龙波宇.基于对网络符号的文化分析透视青年学生身份焦虑[J].学校党建与思想教育,2019(9):79-81.
- [8]李泉鹰.大学课程是专门化、逻辑化、系统化的高深知识[J].高等教育研究,2015(12):25-27.
- [9]王英杰.大学文化传统的失落:学术资本主义与大学行政化的叠加作用[J].比较教育研究,2012(1):1-7.
- [10]张中原,扈中平.重识教育人性化的本质[J].教育研究与实验,2016(3):9-15.
- [11]杨建坡.论卡西尔符号形式的人学观[J].求索,2012(9):130-132.
- [12]文云英.高等学校德育的文化意蕴[J].黑龙江高教研究,2012(11):146-148.
- [13]肖绍明,扈中平.教育何以复归人性[J].高等教育研究,2010(6):25-32.

On Generative Logic of Moral Education in Universities

ZHANG Cheng - lin¹, CHE Yue - tong², YANG Cui¹

(1. Shaoguan University, Shaoguan 512005, China; 2. Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

Abstract: In the era of all media, the mixture of real information and false information, the interweaving of mainstream culture and subculture intensify the difficulty of moral education in colleges and universities. Symbols can achieve positive matching and coupling with the functional attributes of moral education. Through the encoding and decoding of the symbols of advanced knowledge, college students can penetrate the implied meaning world of advanced knowledge into their blood and bones in the form of collective unconsciousness, and complete the psychological identification of the meaning of symbols. Moral education presents a dual logic state of internal and external development. The self-formation logic of moral education contains the active meaning of human nature and individual life operation, and the hidden power of moral self-formation exists in cultural symbols. The generation of moral education is confronted with so many difficulties, including the evolution and transformation of cultural symbols, the misreading and dismember of public identity, the inborn transgression and centrifugation of morality, the lock and siege of the generation of moral education and other deductive difficulties. Therefore, moral education is to generate from inheritance and creation of culture symbol, the public identity of reformed and reconciliation, moral integration of endogenous and heart, the unlocking and breakthrough of moral education to generate such dimensions as logical approach. We aim to achieve moral education in higher education to generate the evolution of the spectrum with each other into its own direction and value orientation, and describe the ideal harmonious alternates and humanities into moral education.

Key words: college students; moral education; generative philosophy; deductive dilemma; logical route