

“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的现状评析和策略选择

辛越优

(浙江大学 浙江 杭州 310028)

摘要: 中国与塞尔维亚高等教育合作是深化“17+1”合作机制、共建“一带一路”高质量发展的重要内容。基于SWOT模型,在对中国与塞尔维亚推进“一带一路”高等教育合作的优势、劣势、机会、威胁等“四个维度”定性分析的基础上,继而采用SWOT-CLPV方法归纳其产生的效应作用。根据有效发挥中国与塞尔维亚双方优势和机会、促进最大化合作共赢的原则,提出强化“政治优势+机制设计”两国的政策杠杆功能、推进“资源共享+模式创新”破解传统条件依赖、紧抓“特色领域+职能转型”的重点合作领域、规避“认同失衡+潜在风险”实现合作可持续发展的对策建议。

关键词: “一带一路”; 中国; 塞尔维亚; 高等教育合作

中图分类号: G648.9

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)11-0105-08

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.11.018

共建“一带一路”高质量发展,既需要基础设施建设的硬联通,也需要民心相通的软联通。高等教育合作在“一带一路”建设进程中承担着联通民心、智力支撑、教育外交等重要使命,是推进与沿线国家经济贸易合作的民意基础^[1]。习近平主席强调指出,中国与塞尔维亚双方要密切人文交流互鉴,促进民心相通,加强多边领域国际合作,共同维护多边主义,促进世界和平与发展^[2]。塞尔维亚作为推进“一带一路”建设和中国—中东欧国家合作(“17+1”)的重点国家,其合作样板将成为中国推动与中东欧地区国家合作的典范。在“一带一路”倡议框架下加强与塞尔维亚高等教育合作,应当成为双方推进互联互通的主打品牌,以高等教育合作支撑和带动其他领域的深度合作,助力“一带一路”建设成效更好地辐射欧洲国家。“一带一路”高等教育国际合作的质量和效果建立在双方互相理解、互利共赢、共商共享的基础上。因此,定性和定量分析中国与塞尔维亚高等教育合作的优势、劣势、机会、威胁等因素,成为有效制定战略措施、发挥各自特色优势、规避可能发生的风险、确保推进实施效果的基础前提,对于全面推进“一带一路”高等教育国际合作具有重要的参考价值和示范意义。

一、SWOT-CLPV模型理论及分析框架

SWOT分析法(或SWOT矩阵)是一种战略规划技术分析模型,最早于1950年代由美国哈佛商学院的乔治·阿尔

伯特·史密斯(George Albert Smith)、罗兰·克里斯坦森(Roland Christensen)和肯尼斯·安德鲁斯(Kenneth Andrews)教授提出^[3],主要用于帮助个人或组织识别与业务竞争或项目计划相关的优势(S-strengths)、劣势(W-weaknesses)、机会(O-opportunities)、威胁(T-threats)的定性研究方法^[4],通常用于决策过程的初期阶段,作为战略分析的可靠工具被广泛应用于企业合作评估、高等教育发展战略制定等诸多领域。而SWOT-CLPV方法则是在SWOT分析模型的基础上扩展改进,定量分析研究对象内部的优势(S)、劣势(W)分别与外部的机会(O)、威胁(T)之间相互作用产生的杠杆效应L(leverage)、抑制性C(control)、问题性P(problem)和脆弱性V(vulnerability)^[5],四种不同的环境及态势的SWOT-CLPV模型见图1^[6]。SWOT-CLPV分析模型基于杠杆效应、抑制性、脆弱性和问题性等四个分析维度,对组织所处的内外部环境进行定性与定量分析和评估,确定内外部存在的影响因素及变量。通过SWOT-CLPV分析法,利用四种因素之间的相互转化关系分析各因素之间的动态变化与传统的SWOT模型相比,SWOT-CLPV模型将定性分析与定量分析相融合,能够更好地解释问题,有利于以问题为导向的政策制定及实施^[7]。

二、“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的SWOT分析

高等教育合作的效益性、科学性、共赢性,必须建立在合

收稿日期: 2021-02-20

基金项目: 教育部哲学社会科学规划项目“面向2035我国高校哲学社会科学整体发展战略研究”(编号:18JZD056); 2019年度浙江省软科学研究计划重点项目(编号:2019C25027)的阶段性研究成果之一。

作者简介: 辛越优,浙江大学区域协调发展研究中心,浙江大学中国西部发展研究院副教授,教育学博士,主要从事“一带一路”与高等教育合作研究。

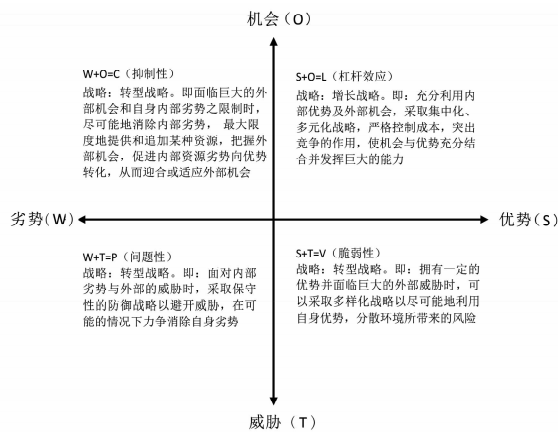


图1 SWOT-CLPV 战略聚类模型

表1 “一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的SWOT分析维度

S (strengths) 优势	W (weaknesses) 劣势
S1: 地缘战略区位优势明显 S2: 双边合作关系互信程度深 S3: 中国与塞尔维亚高等教育政策支持 S4: 中国高等教育的比较优势	W1: 中国与塞尔维亚高等教育合作基础薄弱 W2: 塞尔维亚高等教育资源保障不足 W3: 塞尔维亚科技创新支撑高等教育不强 W4: 塞尔维亚高等教育质量与声誉较低
O (opportunities) 机会	T (threats) 威胁
O1: 中国与塞尔维亚政府高层极为重视 O2 “一带一路”民心相通急需高等教育合作 O3: 塞尔维亚经济复苏需要高端国际化人才支撑 O4: 高等教育服务贸易的全球深入推进	T1: 塞尔维亚腐败问题波及高等教育 T2: 塞尔维亚人口减少与人才流失严重 T3: 塞尔维亚政治战略转向的潜在风险 T4: 塞尔维亚缺少专项政策和充足经费保障

1. 优势一: 地缘战略区位优势明显

地缘优势是推进“一带一路”高等教育合作的战略基础。塞尔维亚原属南斯拉夫联盟的主要部分, 位于欧洲和亚洲的十字路口, 是连接欧盟国家、东南欧和亚洲及中东国家的重要交通枢纽, 战略位置极为重要, 自古以来都成为东西方大国推进政治、经济、文化等战略合作的必争之地。中国与塞尔维亚友好关系源远流长, 塞尔维亚是中东欧地区第一个同中国建立战略合作伙伴关系的国家。习近平主席提出建设“一带一路”倡议, 得到了塞尔维亚的积极响应和支持, 塞尔维亚成为中东欧地区最为积极支持“一带一路”的国家之一。塞尔维亚作为我国推进与中东欧地区国家合作的重要“桥头堡”, 正如该国驻华大使米兰·巴切维奇所言, 塞尔维亚处于连接中国和欧洲最短的线路上, 并将继续在未来充当连接中国和欧洲的桥梁^[8]。两国互免签证, 也为高等教育合作交流提供了时空便利。

2. 优势二: 双边合作关系互信程度深

政治互信是推进“一带一路”高等教育合作的重要前提。中国与塞尔维亚自1955年建交以来, 双边关系持续保持紧密。中国与塞尔维亚紧密的双边合作关系的保持是长期互帮互助、荣辱与共、互信互认的结果。从身份认同和价值观的角度来看, 塞尔维亚文化具有与中国的道家和儒家思想相似的地方, 即提倡非暴力和广泛责任(在和谐背景下关心每个人的利益) 对于立场和行动的判断则取决于最终结果

作双方充分了解的基础上, 在“一带一路”推进过程中, 深入开展中国与塞尔维亚在高等教育领域的合作, 就必须对塞尔维亚高等教育内部因素和外部环境进行研究和分析, 以期能够发挥双方各自的优势和特色, 规避不必要的风险, 抓住各种战略机会, 方能保证合作的进度与成效。基于SWOT模型, 对“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作进行优势、劣势、机会和威胁等四个维度的分析(内容框架见表1), 能够较为清晰地了解中国与塞尔维亚高等教育合作, 在当前“一带一路”建设背景下的必要性、可行性和可靠性等。经过文献分析、实地调查等方式, 归纳了“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的SWOT分析结果。

(一) 优势分析 S (strengths)

而非所宣称的意向^[9]。价值观和理念的认同既为中国与塞尔维亚高等教育合作奠定了坚实的文化和心理基础, 也是双边关系持续保持的前提。对于中国来说, 保持与塞尔维亚的良好关系意味着中国将在中东欧地区获得一个可靠的伙伴, 为中国—东盟(或中东欧) 战略关系提供协调和平衡。前八次的中国—中东欧国家领导人会晤, 两国元首或总理都表示出互相支持的积极态度, 塞尔维亚需要中国经济和政治的影响力, 支持塞尔维亚的社会转型和经济发展, 若塞尔维亚长期维持欧盟候选成员国或非欧盟国家身份, 那么塞尔维亚也将更视中国为其战略性的核心合作伙伴。

3. 优势三: 中国与塞尔维亚高等教育政策支持

政策支持是推进“一带一路”高等教育合作的根本遵循。《推动共建丝绸之路经济带和21世纪海上丝绸之路的愿景与行动》明确指出“扩大沿线国家留学生规模, 开展合作办学……深化沿线国家间人文交流合作等战略举措。”^[10] 教育部于2016年印发的《推进共建“一带一路”教育行动》也将“开展教育互联互通合作、开展人才培养培训合作、共建丝路合作机制”列为合作重点^[11]。此外, 中国与中东欧国家还建立了“中国—中东欧国家高校联合会”的机制与平台, 外方秘书处曾设立于塞尔维亚诺维萨德大学。塞尔维亚的教育政策也明确支持高等教育国际合作, 《塞尔维亚教育发展行动计划2020》明确指出“加快构建国际合作网络, 增加学生和教师的国际流动, 力争到2020年, 至少有20%的学生在学习

期间获得国际交流经验,争取外国留学生数量占本国高等教育学生数量的10%以上。”^[12]

4. 优势四: 中国高等教育的比较优势

高等教育的优势与特色是推进“一带一路”高等教育合作的内在动力。中国高等教育发展和国际声誉不断提升,并在“双一流”战略的推动下,更加注重大学国际化战略和全球声誉。在2020QS世界大学排行榜中,中国有26所大学(不包括中国港澳台地区大学)进入世界五百强,而塞尔维亚最好的贝尔格莱德大学排名也在800位以外。中国高等教育优势和质量对于塞尔维亚而言具备较大吸引力。全球大学排名出现以及这些机构的影响力和重要性的增加,促使高等教育机构加强声誉,重视市场定位,以吸引知名教授和顶尖学生或投资者^[13]。塞尔维亚也在农业等学科领域具备国际前沿的优势,与此同时,塞尔维亚高校学者参与国际研究与学术合作比例较高,如在WoS收录的科技期刊论文中,有35%以上为国际合作论文^[14],学科领域的国际科研合作是中国与塞尔维亚高等教育合作的突破口之一。

(二) 劣势分析 W(weaknesses)

1. 劣势一: 中国与塞尔维亚高等教育合作基础薄弱

中国的高等教育国际合作传统上以瞄准西方发达国家一流大学为主,“一带一路”倡议提出后,我国与“一带一路”沿线国家的高等教育国际合作逐步增加,特别重视与我国相邻的周边国家开展具体而深入的务实合作。塞尔维亚在地理距离上与我国不相邻,且其作为欧盟的候选成员国,其高等教育国际合作历来都是主动与欧盟国家积极接轨,并加入了“博洛尼亚进程”。2018年,塞尔维亚来华留学的学历生和非学历生仅有394人,中国赴塞尔维亚留学的人数则更少。在“一带一路”倡议推动下,塞尔维亚的高校如贝尔格莱德大学、诺维萨德大学等参与了我国高校牵头推动成立的“丝绸之路大学联盟”“‘一带一路’工程教育国际联盟”等学术共同体,教师和学生的交流也不断频繁,但是实质性的合作,如大规模学生互换交流、共建联合实验室、学术研究项目合作、联合办学、学位文凭互认等还有广阔空间。

2. 劣势二: 塞尔维亚高等教育资源保障不足

资源保障是决定高等教育发展质量和国际合作成效的关键要素。塞尔维亚经济长期受美国制裁,经济增长较为缓慢,对于高等教育的投入,特别是教育基础设施建设、学术研究项目经费等方面较为匮乏。据世界银行统计,尽管塞尔维亚于2016年对教育的投入占其GDP总值比例已达5.2%(其中高等教育为1.05%),高于诸多发展中国家,略低于OECD国家平均水平,但是从绝对总量上看,其经费投入水平还是远低于欧盟国家,塞尔维亚对每位学生的投资约为欧盟国家平均水平的三分之一^[15]。此外,在国际英文课程建设方面,拥有英文授课的师资和课程寥寥无几,除了来自原属于南斯拉夫联盟共和国的学生以外,较少有大学生可以轻松

应付塞尔维亚语课程,博士研究生课程中仅有不到0.5%的英文课程,而且塞尔维亚的大学与国外知名大学之间几乎没有联合学习课程。

3. 劣势三: 塞尔维亚科技创新支撑高等教育不强

科技创新发展与高等教育发展互动相关,并形成教育、科研、创新的“知识三角”关系。塞尔维亚的《科技创新发展战略2020》明确指出,既要加强科技和创新发展对高等教育发展的互动与促进作用,也将通过改进高等教育投融资体系,增强青年研究人员的国际化和流动性,支持高等教育的质量提升及研究成果快速转化。根据塞尔维亚国家统计局的数据显示,国内生产总值中用于研究和开发的支出总额所占比例低于1%,仍远低于欧盟的平均水平(2.06%)。塞尔维亚的研究项目主要集中在公共部门、大学和科研院所,2013年研发资金来源分布情况显示,国家预算资金占比为59.5%。科研机构在市场上获得的资金比例为25.1%,远低于欧盟的平均水平(63%)。塞尔维亚商业部门参与资助研究的比例仅为7.5%,而在经合组织国家,商业部门为研究和开发提供的资金占比达60.8%^[16]。由此可见,塞尔维亚在科技创新方面的实力弱于中国和欧盟国家。

4. 劣势四: 塞尔维亚高等教育质量与声誉较低

高等教育质量和声誉是吸引国际合作的主要动力。从总体上看,塞尔维亚高等教育发展水平与欧盟国家高等教育发展水平还有一定的差距。在2017年世界大学学术排名的学科领域,塞尔维亚仅有贝尔格莱德大学、尼什大学、克拉古耶瓦茨大学和诺维萨德大学的数学学科入围世界前500强。根据欧洲学生调查数据显示,塞尔维亚仅有半数左右的大学学生对教学质量表示满意(54.6%),最可能的原因是塞尔维亚教师的传统教学方式和专业知识储备与当前大学生对专业知识和技能的需求联系不紧密。从2013年开始,欧洲的就业率在持续提升,到2016年毕业生三年内就业率为78.2%,但是塞尔维亚的大学毕业生的就业能力仍然落后于所有欧盟国家。顶尖人才培养也相对滞后,每百万人年度完成博士学位研究的人数仅在65-75人之间,远低于欧洲研究区(ERA)的平均水平^[17]。

(三) 机会分析 O(opportunities)

1. 机会一: 中国与塞尔维亚政府高层极为重视

政府重视与支持是推进“一带一路”高等教育合作的政治保障。党的十八大以来,习近平主席、李克强总理以及教育部、科技部、外交部等高层领导先后访问塞尔维亚。塞尔维亚总统和政府高层也多次访问中国,以期待加强经济、教育、文化等方面的合作,中国与塞尔维亚高层的极力推动为高等教育合作奠定了良好的政治基础。李克强总理在与塞尔维亚总统武契奇会晤时强调,双方在“16+1”框架下,要重点落实好《中国—中东欧国家合作中期规划》和《中国—中东欧国家合作苏州纲要》前进路线图,稳步推进互联互通建设,

促进贸易投资双增长,扩大人文社会交流^[18]。张德江在访问塞尔维亚时指出,民心交融要绵绵用力、久久为功,希望双方持续推进文化、教育、科技、旅游、体育等领域交流合作,用好贝尔格莱德中国文化中心等新平台,扩大互派留学生规模,增进彼此了解和认同^[19]。

2. 机会二:“一带一路”民心相通急需高等教育合作

“民心相通”是“一带一路”建设的社会根基。高等教育国际合作承担着“一带一路”人文交流的重要职能,将发挥高等教育合作促进国际化人才培养、激发科技创新活力、联通社会民心的角色。在“一带一路”建设走深走实的进程中,中国与塞尔维亚都重视高等教育的先导性、引领性和支撑性作用。中国与塞尔维亚签署的《“一带一路”合作谅解备忘录》也将教育国际合作列为其中的主要内容。在学校层面,塞尔维亚高校积极响应中国的“一带一路”教育合作共同体理念,诸多大学纷纷推进其国际化战略拓展转向中国,如塞尔维亚诺维萨德大学与中国浙江大学签署高等工程教育领域的校际合作协议,将在师生流动、共建联合实验室、专题研究项目等方面开展务实性合作。

3. 机会三:塞尔维亚经济复苏需要高端国际化人才支撑

南斯拉夫解体后,塞尔维亚经历了十几年的“被制裁”和战争,人民生活水平不升反降。塞尔维亚对基础设施建设投入严重不足,基础设施建设方面的短板制约了经济发展,为振兴国民经济,塞尔维亚政府提出了“再工业化战略”,并将基础设施新建与改造列为优先发展方向^[20]。正好与我国提出的“一带一路”倡议以基础设施建设为优先领域不谋而合,两国元首已促成此项战略政策的对接。无论是“一带一路”倡议的“设施联通”,还是“再工业化战略”的基础设施改造升级,对国际化高端工程技术人才都有较大的需求。《塞尔维亚教育发展战略2020》明确指出,塞尔维亚经济和社会的蓬勃发展的关键性因素取决于增加投资、改革教育制度、促进营商环境,其中在教育改革领域强调吸引国际高等教育合作为塞尔维亚发展提供服务。塞尔维亚计划提升每百万人口中博士的比例至200人,更希望至少有10%以上的博士是与国外大学联合培养^[21]。此外,中国企业在塞尔维亚投资建设,更视国际化人才为推进“一带一路”建设的“项目抓手”^[22]。

4. 机会四:高等教育服务贸易的全球深入推进

全球经济一体化深入推进,人员跨国流动日趋频繁,教育国际化成为各国教育对外开放战略的重要内容。世界贸易组织(WTO)早已将教育服务贸易纳入GATS中,为高等教育服务贸易提供广阔的市场前景。对于中国与塞尔维亚而言,都将受益于全球化浪潮下的高等教育服务贸易带来的红利。传统上,塞尔维亚的大学生以流向欧盟国家为主,中国的高等教育服务贸易在塞尔维亚也未打开。中国与塞尔维亚高等教育合作应当打破传统的以援助性为主的模式,转向

发挥各自优势共同合作的模式。在“一带一路”背景下,中国与塞尔维亚更加需要依靠高等教育服务贸易的机制推进互利共赢的国际合作,也更加能够保证合作的质量和可持续性。在西方诸多国家,高等教育机构的可持续性正是通过国际化和吸引其他国家或地区的留学生来解决和保持的^[23]。中国越来越重视与塞尔维亚等“一带一路”沿线国家的高等教育合作办学、留学生互派等形式。塞尔维亚也致力于改善高等教育质量和水平,为全球来塞尔维亚的留学生提供更好的教育服务,既有利于增加其高等教育领域收入,也有利于吸引全球高层次人才以弥补其长期人才流失严重的境况。

(四) 威胁分析 T(threats)

1. 威胁一:塞尔维亚腐败问题波及高等教育

政府的腐败问题似乎在全球范围内不可避免,塞尔维亚这种曾经遭受战争和社会动乱的国家也要比发达国家的腐败程度更严重。根据“透明国际”组织(Transparency International)的“全球清廉指数”显示,塞尔维亚的廉洁指数排名从2015年的全球第71位,下降到2019年的全球第91位^[24],表明塞尔维亚的腐败问题呈现出日益严重的态势。国家政府官员或某一领域的职员腐败盛行,会破坏良好的营商与合作的软环境,直接影响全球人力与物力资源的集聚。塞尔维亚高等教育领域的腐败问题或多或少地给中国或世界高等教育学界、商业界、社会团体等带来不良印象,导致中国和世界对塞尔维亚高等教育投资与合作信心的欠缺,直接影响中国与塞尔维亚高等教育合作的积极性、可靠性与可持续性。

2. 威胁二:塞尔维亚人口减少与人才流失严重

人口规模和就业潜力是高等教育发展与合作的主要需求因素之一。塞尔维亚是700万人的“人口小国”,根据2017年人口动态统计,自然增长率为-5.5‰,2007-2017年,人口减少360721人,青年(0-14岁)比例由2007年的15.5%下降到2017年的14.4%。受经济增长的困扰,对人才的需求增长较慢。尽管在2017年,青年人口的就业率出现了温和增长,但青年人在劳动力市场上的地位仍然不利,与25-64岁的人口相比,青年就业率断崖式下降,而且青年的失业率在2017年达到31.9%,位居全欧洲最高。市场缺乏吸引力,受过高等教育的专业人才工资低,根据劳动力调查,与2016年相比,2017年塞尔维亚企业员工的平均工资实际仅增长0.9%,但是从事专业、科技活动的高层次人才工资收入却实际下降2.4%,导致长期人才流失的问题至今都未能有效解决^[25]。

3. 威胁三:塞尔维亚政治战略转向的潜在风险

目前,塞尔维亚与中国的政治关系较为稳定,但与此同时,塞尔维亚仍然是欧盟的候选成员国,同时也是中欧自由贸易协定成员国,并且同俄罗斯保持优惠贸易关系。欧盟当前深受美国战略态度的影响,欧盟与中国的战略合作以及对

“一带一路”倡议的态度摇摆不定。欧盟认为,中国向塞尔维亚提供的机会对欧盟的地位而言是一种潜在威胁。塞尔维亚过去一直在所谓“欧洲道路”及“欧洲价值观”等辞令下经受着各种压力^[26],也难保证未来美国和欧盟不会利用塞尔维亚的地缘政治优势,阻碍中国推进“中国—中东欧国家合作”(17+1)。塞尔维亚通过《博洛尼亚宣言》《里斯本承认公约》进入博洛尼亚进程,其与外国高等教育双边合作协定签署超过一半是欧盟成员国。若塞尔维亚政治战略转向欧盟,势必或多或少影响其与中国在高等教育国际合作中的进程和效果。

4. 威胁四: 塞尔维亚缺少专项政策和充足经费保障

政策不完善和经费持续保障不足,是影响推进中国与塞尔维亚高等教育合作的重要风险。目前,塞尔维亚还没有制定高等教育国际化专项的战略或政策,仅是在其《高等教育法》《教育发展战略2020》等政策文件中略有提及,具体的操作程序和政策法规并不明晰,也缺乏高等教育国际合作的质量标准。在经费保障上,塞尔维亚经济增长乏力,对高等教育投资不足导致大学基础设施和师资力量薄弱等问题较为突出,给予高校学术研究资助力度远低于欧盟国家。塞尔维亚政府曾经预计到2020年国内生产总值的6.0%用于教育(其中高等教育占1.20%),但是也明确表示将基于社会经济发展形势对教育经费预算的增长进行调整,从目前的经济形势来看,这一目标的实现仍有较大困难。塞尔维亚《教育发展战略计划中期进展报告》显示,推进学生国际流动和融入欧洲高等教育区的主要障碍是资金问题。

三、“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的 CLPV 评估

在上述通过 SWOT 分析“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作各因素的基础上,进一步分析 CLPV 的评估效果,即分析 SWOT-CLPV 所产生的“杠杆效应”L(Leverage)、“抑制性”C(Contro)、“问题性”P(Problem)、“脆弱性”V(Vulnerability),从而找出推进“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的有利及不利因素,明确未来合作发展策略和路径。

(一) 杠杆效应与抑制性分析

1. 杠杆效应

只有在内部优势与外部机会相互一致和适应时才会产生。个人或组织用其内部优势撬起了外部的机会,使机会与

优势充分结合和发挥出来。因此根据“一带一路”倡议下中国与塞尔维亚高等教育合作的四个优势、四个劣势分别与四个外部机会对应交互作用得到杠杆效应和抑制性(见表1)。从杠杆效应看,优势一、二、三、四与外部机会因素组合,产生的杠杆效应分别为2L、3L、3L、4L,综合来看,优势在机会因素的驱动下将得到较好发挥,同时优势的发挥也能撬动机会向好发展。

具体而言:一是来自外部机会最大的支持因素是两国高层领导的重视和“一带一路”建设的需求,两国元首和总理近年来频繁会晤,积极推动共建“一带一路”和“中国—中东欧国家合作”(“17+1”);二是中国高等教育优势成为塞尔维亚政府和社会推动两国高等教育合作的最大动因之一,中国高等教育发挥优势推进合作,也将促进“一带一路”民心相通、支持塞尔维亚经济及高等教育发展;三是塞尔维亚大学生较为普遍地将中国列为其留学目的地,中国的优势对于塞尔维亚而言,杠杆作用还是相当明显,也有利于推进两国在高等教育领域的国际合作。

2. 抑制性

顾名思义,抑制性就是妨碍、阻止、影响与控制的含义。当环境提供的机会与内部资源优势不相适合或者不能相遇重叠时,个人或组织就是有再大的优势也得不到发挥^[27]。从分析来看(见表1),一是劣势二(塞尔维亚高等教育资源保障不足)是抑制“一带一路”中国与塞尔维亚高等教育合作的最大阻力,与外部机会产生的抑制性为4C;二是劣势四(塞尔维亚高等教育质量与声誉较低),产生的抑制性为3C,也在一定程度上制约着外部发展机会;三是劣势一、劣势三与外部机会组合产生的抑制性均为2C,有一定的负面影响作用。

具体而言:一是塞尔维亚经济发展不景气,国民收入水平低,难以培养高层次国际化人才支撑“一带一路”建设;二是塞尔维亚高等教育发展水平在全球的质量和声誉还远不及中国,推进与塞尔维亚的高等教育合作缺少核心动力,塞尔维亚大学生特别强调中国高等工程教育(STEM)专业领域在全球的影响力;三是塞尔维亚科技水平难以创新支撑经济转型增长,与此同时,塞尔维亚当前对科学技术支撑经济社会发展的需要,超过了教育、交通和旅游等方面的需求。

(二) 问题性与脆弱性分析

1. 问题性

在 SWOT 分析模型中,当个人或组织内部劣势与外部威胁相遇时,个人或组织就会面临重大困难和挑战,严重的问

表1 优劣势与机会矩阵

	优势和劣势	机会 O(opportunities)				关联效应合计
		政府高层重视(机会一)	“一带一路”建设需求(机会二)	经济复苏需要(机会三)	高等教育服务贸易(机会四)	
优势 S(strengths)	一、地缘战略区位优势明显	L	L			2L
	二、双边合作关系互信程度深	L	L		L	3L
	三、中国与塞尔维亚高等教育政策支持	L	L		L	3L
	四、中国高等教育的比较优势	L	L	L	L	4L

劣势 O(opportunities)	一、中国与塞尔维亚高等教育合作基础薄弱		C		C	2C
	二、塞尔维亚高等教育资源保障不足	C	C	C	C	4C
	三、塞尔维亚科技创新支撑高等教育不强		C	C		2C
	四、塞尔维亚高等教育质量与声誉较低		C	C	C	3C
杠杆效应 L		4L	4L	1L	3L	12L
抑制性 C		1C	4C	3C	3C	11C

题直接导致个人或组织战略行动的失败。从分析来看(见表2) 劣势二与外部威胁因素组合产生的问题性为4P,劣势四与外部威胁因素组合产生的问题性为3P,劣势一和劣势三与外部威胁因素组合产生的问题性分别为2P和1P。由此得知,资源与政策保障欠缺、政治战略转向风险、人口减少与高端人才流失等成为“一带一路”高等教育合作的主要威胁因素,当劣势二、劣势四遇到外部威胁因素时,导致问题更加严重,直接事关两国高等教育合作的成败。

具体而言:一是塞尔维亚与欧盟具有地理和文化上的邻近性,在对高等教育及文化价值的认同上具备传统优势,调查发现,塞尔维亚大学生认为推动“一带一路”合作成功的关键在于“尊重文化”“联通民心”的比例较高,意味着中国与塞尔维亚高等教育合作需要解决好文化认同与民心相通的关键问题;二是在制度和政策层面上,塞尔维亚更倾向于遵照欧盟等西方制度体系,尽管美国曾经对塞尔维亚发起战争及后续的经济制裁,但迫于经济和国际地位提升压力,塞尔维亚也将美国列为与欧盟、中国和俄罗斯并列的四个对外战

略合作核心国家。推进中国与塞尔维亚高等教育合作需要平衡好文化、教育、政治、经济等关键因素的综合作用。

2. 脆弱性

脆弱性指的是降低优势程度或减少优势强度。当环境状况对个人或组织的优势构成威胁时,优势得不到充分发挥,出现优势不优的脆弱局面。从分析来看(见表2),优势二、优势三与外部威胁因素组合时,产生的脆弱性均为2V;优势一、优势四与外部威胁因素组合时,产生的脆弱性均为1V。综合来看,塞尔维亚人才流失、政策支撑不力等威胁因素减缓了两国的合作进程,而地缘区位优势、中国高等教育优势等促进了两国的“一带一路”高等教育合作。

具体而言:一是政府的治理效能和清廉程度是吸引外国资源投资经济、教育等领域的关键要素之一,塞尔维亚政府及高等教育领域存在的腐败是在推进两国高等教育合作中不容忽视的问题;二是塞尔维亚没有高等教育国际合作方面的专项战略或政策支持,对推进两国高等教育合作也存在制度上的不完善。

表2 优劣势与威胁矩阵

	优势和劣势	威胁 T(threats)				关联效应合计
		塞尔维亚政府腐败(威胁一)	塞尔维亚人才流失(威胁二)	政治战略转向(威胁三)	政策和经费欠缺(威胁四)	
优势 S(strengths)	一、地缘战略区位优势明显			V		1V
	二、双边合作关系互信程度深	V		V		2V
	三、中国与塞尔维亚高等教育政策支持		V		V	2V
	四、中国高等教育的比较优势				V	1V
劣势 O(opportunities)	一、中国与塞尔维亚高等教育合作基础薄弱			P	P	2P
	二、塞尔维亚高等教育资源保障不足	P	P	P	P	4P
	三、塞尔维亚科技创新支撑高等教育不强				P	1P
	四、塞尔维亚高等教育质量与声誉较低		P	P	P	3P
问题性 P		1V	1V	2V	2V	6V
脆弱性 V		1P	2P	3P	4P	10P

四、推进中国与塞尔维亚“一带一路”高等教育合作的策略选择

(一) SO 增长策略: 强化“政治优势 + 机制设计”的两国政策杠杆功能

充分利用内部优势及外部机会,采取集中化、多元化战略,严格控制成本,突出竞争的作用,使机会与优势充分结合并发挥巨大的能力。一是加快推进两国“一带一路”高等教

育合作战略政策对接。加强政策沟通是“一带一路”建设的重要保障。当前,两国高层领导密切会晤,双方政治互信日益增强,需要充分利用“一带一路”和“中国—中东欧国家合作”等机制及平台,将高等教育合作的内容纳入两国战略合作政策规划体系框架内,为两国高等教育合作提供政治和政策保障。二是设立两国高校人才交流计划及专项经费支持机制。通过机制驱动,构建两国一对一的定点高校人才互动交流机制,促进院校层面的实质性合作。三是启动实施“一

带一路”留学生贷款计划。按照经济领域国际贷款或丝路基金的模式,设立部分无息或低息资金贷款支持塞尔维亚等“一带一路”沿线国家大学生来华留学,毕业后鼓励其到中国的“一带一路”建设的企业工作。

(二) WO 转型策略:推进“资源共享+模式创新”破解传统条件依赖

在面临巨大的外部机会和自身内部劣势限制时,尽可能地消除内部劣势,最大限度地提供和共享资源,把握外部机会,促进内部资源劣势向优势转化,以迎合或适应外部机会。一是共享资源,基于校企合作模式推进“一带一路”科技创新人才培养。“一带一路”建设的中国企业在塞尔维亚的实力和影响力较大,对科技的研究与应用相对较为成熟,鼓励中国在塞尔维亚的企业与当地大学合作,构建“产学研用”体系,培养科技创新人才。二是推进“定单式”培养塞尔维亚留学生,毕业后进入在塞尔维亚的中国企业。随着“一带一路”建设项目的实施,所在国政府对本地化员工比例要求越来越高,意味着“一带一路”中国企业的人才未来更多地靠自身来培训和培养。以塞尔维亚“一带一路”企业岗位需要为导向,通过与中国大学的合作,以定单式模式培养和培训企业所需的高端人才。三是加强“第三方合作”模式推广,按照“一带一路”建设第三方合作的制度与方式,加强与欧盟等多方合作。塞尔维亚高等教育基本上遵循欧盟模式,且加入博洛尼亚进程,因此,扩展欧盟等第三方共同合作,既有利于在制度模式和资源支撑上寻找到契合点,也有利于整合资源提升两国高等教育合作的效果。

(三) ST 转型策略:紧抓“特色领域+职能转型”的重点合作领域

在拥有一定的优势并面临巨大的外部威胁时,可以采取多样化和抓重点战略以尽可能地利用自身优势,分散环境所带来的风险。一是加强推进以创新创业人才培养支撑“一带一路”建设为重点的两国高校创业教育合作^[28]。塞尔维亚青年失业率居欧洲之首,急需创业拉动就业,对创业技能、创业素质、创业模式等方面的需求较大。中国可依托在数字创业等方面的特色领域,推进与塞尔维亚创新创业人才培养、创业模式共享等方面的合作。二是加快科技研究合作与成果转化。塞尔维亚科技水平低,对科技创新促进经济转型发展的需求大。推动双方高校在联合实验室建设、科技成果转化模式共享等重点合作内容,以提升塞尔维亚科技创新支撑“一带一路”建设的能力。三是适当扩大在塞尔维亚的孔子学院办学规模和职能转型。塞尔维亚大学生对中文学习的需求不断增加,对中国文化、教育、科技等都较为认同。建议再增加一两所孔子学院或扩大现有的办学规模,同时可探索适当拓展孔子学院高端职业技能人才培养职能,实现将中国高等职业教育优势与塞尔维亚共享。

(四) WT 转型策略:规避“认同失衡+潜在风险”实现合

作可持续发展

在面对内部劣势与外部的威胁时,采取保守性的防御战略以避开威胁,在可能的情况下力争消除自身劣势。一是加强“一带一路”倡议和“人类命运共同体”理念的宣传解读,增强塞尔维亚大学生对其认同感。大学生是“一带一路”建设的未来主力军,他们对“一带一路”的认同感直接决定其参与“一带一路”建设的深度和广度。充分利用各类媒体资源,在各种正式或非正式场合,主动向塞尔维亚大学生和教师宣介“一带一路”的理念、政策、合作重点等,提高认同感,更有利于推进两国高等教育各领域务实合作。二是建立“一带一路”高等教育合作的风险管控机制。中国与塞尔维亚高等教育合作的机会与威胁并存,应当抢抓机会,科学规避威胁。构建两国高等教育合作风险评估与防控的整套流程与机制,能够先期预判潜在问题,分析合作实施的可行性,以避免合作资源损失和浪费。三是构建“一带一路”高等教育合作质量标准体系。建立高等教育合作的资格准入标准、课程与教学标准、质量定期评估标准等全过程的质量保障标准体系,确保中国与塞尔维亚高等教育合作务实高效,切实支撑中国与塞尔维亚共建“一带一路”高质量发展。

参考文献:

- [1] 辛越优, 阙 阅. “一带一路”倡议下的高等教育合作: 国家图像与推进战略[J]. 高等教育研究, 2018(5): 101 - 109.
- [2] 习近平会见塞尔维亚总统武契奇[EB/OL]. (2019-04-25). 新华网, http://www.xinhuanet.com/politics/leaders/2019-04/25/c_1124414693.htm.
- [3] Panagiotou, G. Bringing SWOT into focus[J]. Business Strategy Review, 2003(2): 8 - 10.
- [4] Mind Tools. SWOT Analysis: How to Develop a Strategy For Success[EB/OL]. (2020-03-18). https://www.mind-tools.com/pages/article/newTMC_05.htm.
- [5] 陈茂强. SWOT-CLPV 理论及应用[J]. 浙江工商职业技术学院学报, 2005(4): 9 - 13.
- [6] 张 莉. 基于 SWOT-CLPV 分析的中日珍珠产业比较研究[J]. 农业经济问题, 2008(10): 101 - 106.
- [7] 程晓花. 基于竞争情报方法对我国零售企业竞争态势的多角度研究[J]. 中山大学研究生学刊: 社会科学版, 2006(3): 116 - 124.
- [8] 高 潮. “一带一路”建设中塞尔维亚的投资机遇[J]. 中国对外贸易, 2016(2): 78 - 79.
- [9] [塞尔维亚]马尔克·尼科利奇. 中东欧国家和塞尔维亚对中国“一带一路”倡议的观点和立场——地缘政治视角[J]. 欧洲研究, 2015(6): 33 - 37.
- [10] 国家发展改革委员会, 商务部, 外交部. 推动共建丝绸之路经济带和 21 世纪海上丝绸之路的愿景与行动[EB/OL]. (2015-03-28) [2020-02-01]. http://www.xinhuanet.com/world/2015-03/28/c_1114793986.htm.

- [11] 教育部. 关于印发《推进共建“一带一路”教育行动》的通知[EB/OL]. (2016-07-15) [2020-03-12]. http://www.moe.gov.cn/srscite/A20/s7068/201608/t20160811_274679.html.
- [12] [21] Ministry of Education, Science and Technological Development of the Republic of Serbia. Strategy for education development in Serbia 2020 [EB/OL]. (2013-04-01) [2020-03-03]. <https://erasmusplus.rs/wp-content/uploads/2015/03/Strategy-for-Education-Development-in-Serbia-2020.pdf>.
- [13] Van Vught, F., Ziegele, F. Multidimensional Ranking: The Design and Development of U-Multirank [M]. Springer: Dordrecht 2012.
- [14] [16] Ministry of Education, Science and Technological Development of Republic of Serbia. RESEARCH FOR INNOVATION [EB/OL]. (2016-03-03) [2020-03-20]. <http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2015/08/Strategija-engleski-jezik.pdf>.
- [15] [17] European Union. Overview of the Higher Education System [EB/OL]. (2017-02-15) [2020-03-16]. https://eacea.ec.europa.eu/sites/eacea-site/files/country-fiche_serbia_2017.pdf.
- [18] 李克强与塞尔维亚总理武契奇、拉脱维亚总理斯特劳尤马共同会见记者介绍第四次中国—中东欧国家领导人会晤成果[EB/OL]. (2015-11-25) [2020-01-03]. 新华网, http://www.xinhuanet.com/politics/2015-11/25/c_1117249389.htm.
- [19] 张德江. 跨越时空的深厚友谊面向未来的战略伙伴——在塞尔维亚国民议会的演讲[J]. 中国人大, 2017(14): 7-9.
- [20] 李满长. “一带一路”助力塞尔维亚再工业化[N]. 学习时报, 2017-05-08.
- [22] 辛越优, 倪好. 国际化人才联通“一带一路”: 角色、需求与策略[J]. 高校教育管理, 2016(4): 79-84.
- [23] Van Der Wende. Internationalization policies: About New Trends and Contrasting paradigms [J]. Higher Education Policy, 2001(14): 249-259.
- [24] Transparency International [EB/OL]. (2020-02-25). <https://zh.tradingeconomics.com/serbia/corruption-rank>.
- [25] Statistical Office of the Republic of Serbia. 2018 STATISTICAL YEARBOOK OF SERBIA [EB/OL]. (2018-10-19) [2020-03-02]. <https://publikacije.stat.gov.rs/G2018/PdfE/G20182051.pdf>.
- [26] [塞尔维亚]布拉尼斯拉夫·乔尔杰维奇. 中国和欧盟在“一带一路”战略框架下的政策协调: 现状及前景——塞尔维亚的视角[J]. 欧洲研究, 2015(6): 28-32.
- [27] 宁建新. 企业核心能力的构建与提升[M]. 北京: 中国物资出版社, 2002: 136-141.
- [28] 辛越优, 倪好. “一带一路”倡议下的创业教育: 外部生态评估与合作策略[J]. 教育发展研究, 2018(19): 63-69.

China – Serbia Higher Education Cooperation Under the Belt and Road Initiative: Status Quo and Strategies

XIN Yue – you

(Zhejiang University , Hangzhou 310028 , China)

Abstract: The cooperation between China and Serbia in higher education is an important part of deepening the “17 plus 1” cooperation mechanism and jointly building the high – quality development of the Belt and Road. Based on the qualitative analysis of the four dimensions of the advantages , disadvantages , opportunities and threats of China and Serbia in promoting the Belt and Road higher education cooperation. Based on the SWOT model , the SWOT – CLPV method is then used to summarize its effects. Based on the effective use of the advantages and opportunities of China and Serbia , and the principle of maximizing win – win cooperation , the policy lever function of strengthening political advantages and mechanism design is proposed to promote resource sharing and model innovation to help break traditional condition dependence , and to grasp the characteristic fields and functions. The key areas of cooperation for transformation , and countermeasures and suggestions to avoid identity imbalance and potential risks in order to achieve sustainable development of cooperation.

Key words “Belt and Road”; China; Serbia; Higher Education Cooperation