

实践知识指向下 美国后实用主义教育探析

——以 Minerva 大学为例

曲纵翔, 尼格热木·阿不都克衣木

(中央民族大学, 北京 100081)

摘要: 实用主义是美国高等教育的重要理念, 并为世界教育理论与实践作出重要贡献。21世纪以来, 实用主义教育逐渐显露出教育质量下降、人才培养与社会需求脱轨等危机。为此, 美国的高等教育进入以实践知识为指向的后实用主义阶段。Minerva 大学作为后实用主义教育的典范, 在人才目标、课程设计、教学方式等方面进行了全方位创新。研究发现, 以培养批判性、创新性、有效沟通与互动等思维的实践性课程为载体, 沉浸式地培养学生主动学习并运用实践性知识, 最终回归人本的教育方式是美国后实用主义教育的精髓, 也为我国高等教育现代化建设提供了经验。

关键词: 实用主义; 后实用主义; 实践知识; Minerva 大学

中图分类号: G649.1

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)11-0096-09

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.11.017

一、引言

实用主义(Pragmatism)是19世纪由查尔斯·桑德斯·皮尔斯(Charles Sanders Peirce)^[1]、威廉·詹姆士(William James)^[2]和约翰·杜威(John Dewey)^[3]等三位哲学家共同开创的哲学理念。如果说皮尔斯和詹姆士奠定了实用主义哲学的基础, 那么杜威则是实用主义教育思想的集大成者。19世纪末, 杜威反对将哲学纯粹学术化, 主张将实用主义哲学与现实生活联系起来, 并将其应用于教育理论。实用主义教育批判理论至上的传统思想, 强调个人经验的重要性, 注重知识的变化; 主张高校需要与社会接轨, 学生应在真实环境中体验最新的知识, 改变书本与实际操作脱节的现象。在该理念影响下, 美国的高等教育为其培养了大批人才, 创造了巨大社会财富。同时, 实用主义也逐渐为世界各地的教育事业提供了丰富经验。

21世纪, 美国高等教育进入大众化阶段, 在教育规模不断扩大的同时, 出现了教育公平、教育质量等多方面危机。据统计, 在全美最有影响力的100所大学中, 来自全国家庭经济收入后25%的低社会经济背景学生(Low-SES)比例为3%, 而来自全国家庭经济收入前25%的高社会经济背景学生则高达72%^[4]。另外, 美国有82%的高收入家庭子女可

以在24岁之前获得学士学位, 而低收入家庭子女的比例仅有8%^[5]。同时, 美国通过严审签证程序、提高拒签率等方式限制特定国家学生赴美学习科学、技术、工程、数学等理工科专业, 以确保知识产权不会转移给他国^[6]。在教育质量方面, 在以从A到F的评分方式来评价美国教育体系质量的一项调查中, 没有哪个学校的评分能够超过C。这显然远低于学生和国家所需要或应该具有的水准^[7]。相关调查显示, 从1961年到2004年, 美国大学生每周花在学习上的时间从40个小时下降到了27个小时^[8]。同时, 劳动力市场上人才与市场需求不匹配, 大学毕业即面临失业^[9]。在国际学生测评项目(PISA)中, 美国学生的成绩在2003年和2006年竟低于OECD国家的平均水准。2009年, 美国学生的最高排名仅为第14名^[10]。2017年前后, 有将近57%的公众认为大学学位并不能为毕业生带来好工作或者高收入, 认为上大学并不值得, 相同的调查在2013年的数据为39%, 四年时间上升了18%^[11]。此外, 高昂的学费也加剧了社会紧张, 学生在毕业的同时面临就业与债务双重压力。种种迹象表现, 美国高等教育质量的下降进而导致公众对其信心随之降低。

不仅是美国, 实用主义教育危机也为世界敲响了警钟。国际社会呼吁高等教育朝着个性化、综合化方向发展, 需注重学生学习体验, 拓宽全球视野。各国根据自身情形作出了

收稿日期: 2021-02-05

基金项目: 中央民族大学2020年度“一流本科课程”建设项目“公共政策分析”(编号: KC2088); 教育部产学研协同育人项目“民族地区公共管理专业课程体系建设探究”(编号: 201901212020)。

作者简介: 曲纵翔, 中央民族大学管理学院副教授, 博士, 研究方向: 教育政策; 尼格热木·阿不都克衣木, 中央民族大学管理学院, 研究方向: 教育政策。

积极变革。例如,英国作为高等教育的留学大国,意识到学生流动的不平衡,来自他国的学生远远超出本土学生出国留学的数量,从长远看来并不利于本土学生国际视野的培养。因此,英国政府在2013年推出“送学生出去”计划以改善这一状况^[12]。2014年,日本实施了“全球顶尖大学”项目(Top Global University Project)^[13]以促进其高等教育进一步国际化。此外,中国于2016年实施的“双一流”高校建设方案^[14]也顺应了世界高等教育创新改革的潮流,是我国高等教育资源配置在新时代迈出的重要一步。

作为实用主义教育的发源地,美国在应对本国的高等教育危机时不断改革,力求突破传统教育的桎梏,实现人才培养模式的创新。在这一过程中,后实用主义(Post-pragmatism)的教育理念逐渐展现,其中,Minerva大学的出现使人眼前一亮,它较为集中地阐释了后实用主义教育理念,是近些年全球高等教育创新的积极探索者。本文以Minerva大学为例,探讨“其如何以实践知识为指导应对实用主义的教育危机,实现对实用主义的继承与创新,进而推动美国高等教育的转向”,从而为我国高等教育的发展提供经验借鉴。

二、从实用主义到后实用主义

(一) 美国的实用主义教育传统

实用主义认为,不确定性既属于各种价值,也属于各种事实^[15]。这决定了其灵活变动的哲学指向。有用即真理的价值观强调人应当积极务实,为国家谋得实际利益。实用主义在美国产生,深刻影响了其经济、政治、文化和教育等领域,是美国社会进步的重要推力。19世纪70年代,杜威等人将其运用至教育领域并逐渐得到社会的高度认可,甚至被称为美国的官方哲学。研究其不同于传统的崭新眼光(实用主义教育),这主要是杜威和詹姆士带来的硕果^[16]。

从文化角度看,美国的实用主义可追溯至北美拓殖时期。清教徒将“永不停息的工作”作为人生态度,这种宗教性道德规范逐渐转换为一种世俗的行为规则,鼓励人们积极进取,成为推动开拓北美殖民地的强大动力^[17]。美国建国后,实用主义的传统鼓励人们通过个人的奋斗实现自由与平等,生存需要行动,发展需要进取,这种注重实效的精神深刻影响了美国民众。19世纪后期,美国社会出现了一系列新的社会需求。工业的发展、经济实力的增长在为美国教育的发展提供物质条件的同时,也对教育提出了新要求。古典文艺教育培养的是绅士,新时代的教育则需要为经济发展、国家繁荣培养高素质人才。在政治生活方面,人们期盼民主的革新,需要一种超越国王、教皇等传统个人旧势力束缚的资产阶级民主,需要一种完备的思想教育体系为其扫除障碍。在社会变革中,移民的涌入为美国带来了大量劳动力,但该群

体子女的受教育问题,让他们渴望通过教育切实融入美国。基于以上社会根源,教育理念对现实的指导需求变得日益紧迫。杜威则通过实用主义教育思想完成了这一历史任务。他认为,教材应当与学生的生活、需要、经验、兴趣以及社会状况密切关联^[18],学校需要与社会进行接触并建立合理的联系。杜威强烈反对高等教育中过分注重通识课程和过度专业化的两种极端倾向。

在第二次工业革命背景下,自1862年《莫雷尔法案》(Morrill Land-grant Act)颁布,美国各州开始根据自身情况建立赠地学院(Land-grant Colleges)^①,培养了大量经济发展所需的人才,为第二次工业革命提供了人才支持。这种高度专业化的人才培养模式较好地迎合了当时社会对专业型人才的需求,其中最具有代表性的是康奈尔大学和威斯康星大学。康奈尔大学是赠地学院运动中脱颖而出的一所著名的大学,它强调注重实际的风气,倡导自由教育与实用教育相结合的办学理念,转变了重人文教育轻专业教育的传统教育思想,通过着眼于学生的职业发展来实现大学服务社会的职能^[19]。随后,威斯康星大学开始引进康奈尔大学的先进理念,将大学为社会服务的职能具体到为州服务,大学中所教授的知识需要为州政府及公民解决实际问题,形成了著名的“威斯康星思想”(Wisconsin idea)^②。大学逐渐成为社会中心,美国也成为全世界高等教育最发达的国家之一。据统计,1900年美国每万人中受过高等教育的为31.4人,而欧洲高等教育最发达的德国每万人中受过高等教育的仅为8.3人^[20]。美国的高等教育由此形成了由综合性大学和专门传授实用职业技术知识的州立大学组成的网络,大学开始开展科学研究并主动为社会服务,为美国工农业现代化提供技术保障和人才支持。同时,高等教育朝着平民化、实用化的方向发展。

(二) 后实用主义教育的展现

在两次工业革命期间,美国的大学注重培养专才,专业设置严格按照工农业生产需要进行调整。在经济社会高速发展为高等教育提供物质基础的同时,实用主义教育模式推动了大学成为美国近现代工业和社会的中心发电站^[21]。20世纪下半叶,信息技术革命时代到来,社会生产力水平大幅提高,传统的专门化人才培养模式在自动化要求下受到挑战,高校人才培养模式改革势在必行^[22]。1971年,哈佛大学提出了《哈佛大学文理学院关于共同基础课的报告》,目标旨在改变学生思考问题的方式,使学生成为适应时代的跨学科人才。为此,哈佛大学强化了包括历史、文学、道德等领域的知识。此次实用主义与通识教育的结合主要解决了先前人才产出适应性不强的问题,进而开启了美国高等教育的通识教育模式,为世界高等教育理论与实践的发展作出了重要贡献。

21世纪,全球科技革命呈现出新的发展态势,以智能制造为核心,信息技术、生物技术、新材料技术、新能源技术广泛渗透,几乎所有领域都发生了以智能化、绿色化、服务化为特征的群体性技术革命^[23],作为社会进步核心机构的高等教育需要接受一场新的挑战。此次挑战与以往不同,在技术革命引领下,有形资本不再是经济发展的决定性因素,知识和信息等智力资本成为新型经济发展的根本动力,这使得高等教育不能只是简单地适应产业结构,而是应当朝着综合性、基础性、实践性教育方向发展,培养勤于思考、勇于创新、具有文理互通的跨学科通才。然而,以“实用、效果”为真理标准的实用主义教育遇到了一些问题,看似完美的实用主义教育没有完成对新时代学生的承诺。一方面,知识“实用性”受到质疑,学生在学校花费了四年时间学到的知识并不能帮助学生从容应对校外复杂的世界;另一方面,学生缺乏参与性,在传统的教师讲学的知识传授方式下,知识接受的效率不高,学生缺乏主动的学习投入,实用主义教育所一直提倡的“在实践中学习”并没有能够实现。

面对实用主义教育危机,美国进行了不同层次的改革,以实用主义为指向标,通过构建优质高等教育平台来提升高等教育质量,贴合社会需求培养卓越实用人才。奥巴马政府推行“社区学院免费计划”通过免除学费来提升低收入群体的入学率。2013年,联邦政府颁布新的高等教育问责制以作为高校获得联邦政府资助的重要依据^[24]。2019年4月,美国教育委员会提出“认证和创新”高等教育改革方案,此方案针对美国高等教育质量下降以及毕业生出校门即失业的问题,提出让雇主充分参与到高等教育中以确保人才能力符合雇主需求的改革方案^[25]。除了政府方面,学校方面也积极采取了改革措施。2012年,斯坦福大学发布的《斯坦福大学本科教育研究报告》首次提出本科教育应注重适应性学习,强调学生需要整合不同方面的学习经历以增强其适应性^[26]。麻省理工学院、斯坦福大学均在本科生早期阶段组织学生参与科研训练,设置“本科生研究机会计划”,激励学生独立从事科研工作^{[27][28]}。能够看出,以上诸多改革既继承了实用主义传统,又赋予其新的理念,从而推动美国高等教育发展走向一个新的阶段,在此我们将其称为“后实用主义”阶段。在后实用主义理念下,人才培养的个性化、实践化、综合化是核心,注重人才与社会的接轨。需要指出的是,对社会经济进行“准确预测”而设立专业,再通过学习将学生送出校门为社会服务的传统思路显然已无法适应瞬息万变的时代步伐,而是需要让学生在踏进大学校门时就开始为今后可能面对的任何情况做准备。因此,后实用主义下的高等教育需要为每个学生配备跨学科、综合化的实践知识学习体系,用知识迁移的方式解决复杂问题,这便是后实用主义教

育为社会呈现的崭新教育模式。

三、后实用主义教育的实践知识指向

前人在对实用主义教育中的解释过程中更多地运用了“识知”(knowing)一词,强调的是知识获得的过程,后实用主义教育中的实践知识是对“识知”的继承,将“有用的”知识与高效的知识传授方式相结合,从而生成后实用主义时代的教育新模式。

(一) 追溯实践知识

1. 美国早期教育家的启迪

实践知识来源于美国早期教育家对社会敏锐的洞察,他们将实践知识服务于国家与民族的复兴,这是美国实用主义教育的源头。早期教育家用务实的态度进行理论突破及实践检验,为后实用主义教育中实践知识的升华奠定了重要基础。

早在18世纪,随着北美殖民地与母国之间的贸易繁荣发展及北美殖民地人口的激增,对测量、航海、记簿以及相似的实用科目的教学需要相继产生^[29],但此时美国的学校教授的仍是古典文艺科目。对此,本杰明·富兰克林认为,没有必要将大量的时间花费在学习古典语言上^[30],最好的教育是立足于实践的^[31]。他主张将实用知识与实用技能作为学校教育的核心,并亲自立足于社会现实的教育实践,创办了以实践知识为主要内容的文实学校。富兰克林的教育实践为美国社会培养了既能为人处世又能服务国家的人才。

美国另一位注重实践知识的教育家是托马斯·杰斐逊,刚独立的美国不仅面临英国殖民地统治的威胁,还有大片疆土待开发,亟须解决人才问题。杰斐逊指出,美国教育的内容不能像欧洲贵族那样高谈阔论,在关键时期需要考虑的最大问题是“务实”,因此,杰斐逊总统提出了高等教育的总目标,即培养政治家、立法者和法官,因为共同的繁荣和个人的幸福在很大程度上依靠他们(青年人),应培养他们(青年人)思考和正确行动的习惯^[32]。为此,他又将高等教育的目标细化开来,指出教给每个公民处理他自己的事务所需要的知识,明智和忠诚地遵守他面对的全部社会关系^[33]。杰斐逊将他的教育理想寄托于由他自己创办的第一所州立大学——弗吉尼亚大学。在这所大学中,知识被纳入课程中的前提就是需要“有用”“可以实践”,例如,将法语和德语作为现代语言学的重要组成部分纳入其中,其目的就是培养出来的人才既可以做到日常交往中无障碍沟通,也能与科技发达的国家(如德国)进行学术交流。总的来说,杰斐逊的弗吉尼亚大学将教学内容立足于世俗的、有用的科学知识,这种顺应时代发展的课程设计使新型州立大学成为美国实用型人才的策源地。

2. 杜威对知识论的革新

一般而言,从古希腊哲学家泰勒到德国哲学家黑格尔的学说被称为传统知识论^[34]。传统知识论讲求以静止、被动的范式追求知识,教授者与教授者不发生交互,既不利于教育的开展也不利于知识本身的延展。首先,杜威将其进行了批评改造,并指出知识是人与环境共同作用的结果,真正的知识需要与人在现实生活中的需求相关联,知识必须是实用的;其次,杜威认为,人类世界充满着不确定,在不确定性中,人们才会对知识进行反思与创新,知识并没有顶点;最后,杜威指出,脱离了具体行动的理论是空洞无用的^[35],应当在行动中求知,即“识知”。

关于实践知识,杜威认为,只有那些已经组织到我们的性格、性情与意志等心理倾向中的东西,才是真正的知识,其实质是一种行动,人们通过明智行动的方法与手段来解决现实世界中一个个令人困惑的问题^[36]。由此可见,凡是能够帮助到学生解决现实问题的知识就可以被定义为是实践知识。知识应与人们的目的联系在一起,无论是为国家和民族复兴学习的知识,还是杜威为了解决人们实际问题的知识,都有着共同的特点,一切知识都是实用的。由于理论与实践在教育中发挥着同等重要的作用,杜威用“实践知识”来解释二者的关系,即学做合一,而学校是其中最关键的场所,课程的选择、教学活动的开展都需要进行严格把握,杜威将学校教育的作用总结为三点,即提升教育效率、择优教学、拓宽学生视野,这就意味着学校需要对课程的选择、教学互动的展开、教师以及学生关系的重建进行重新把握,需要为个体的社会化提供有利环境。杜威的民主主义思想也突破了之前劳动与学习、理论知识与实用知识、实用学科与人文学科的对立范畴。

(二) 以 Minerva 大学为代表的后实用主义实践知识观

在美国高等教育的后实用主义理念背景下,实践知识这一概念也得到了更新。近十几年来,主张打破常规、追求创新的大学开始进入人们的视线。其中,Minerva 大学以网络化“全球沉浸式学习”模式在美国的新型大学探索中尤为突出。Minerva 大学在继承前人教育思想的基础上实践了后实用主义时代对实践知识的独特定义,即它是一种可以用来适应不断变化的世界的知识,其并非事实的集合,更确切地说,它是广泛而有创造力的,是学生认识世界的基础^[37]。

从宏观来看,世界范围的高等教育共同面临着人才培养与社会需求匹配不足的问题。高等教育领域出现“知识被分割得支离破碎,学科划分过于狭窄,过分强调职业教育,人人只关心满足个人的需要而缺乏共同责任感”等问题^[38]。以职业为导向的人才培养模式导致狭隘的专业课程,然而在瞬息万变的世界,过分的专业化教育难以为社会培养出合格的人才,根据专业设计的课程变化的速度往往跟不上时代的脚

步。对于预测工作或者职业的变化,我们应该意识到,即便是有多年经验的美国劳工部,也很难准确地预测 10 年劳动力的需求与就业^[39],那么,高等教育在未来人才的培养方面真的无能为力吗? Minerva 大学的答案是否定的,高等教育自产生以来就肩负着培养人才的使命,在新时代,它只是需要一套随时准备好的知识及课程设计来应对时代的变化。从微观来看,大学的教育不应只是对知识简单、机械地传递。大学中广泛存在“教”与“学”的异化,教学代替了教育,“教”异化为教知识,“学”异化为解题应试,长此以往必然会影响人才培养的质量,导致人的异化。Minerva 大学反对大学主要是对学生信息进行简单传递、引导学生进行机械记忆去应付考试的行为,其专注于实践知识,它并非仅仅让学生简单地记住学习材料,而是使用各种方式随时随地使用知识。教育应是在教师的引导下帮助学生认识世界,实施鲜活有生命力的大学教育。从总体来看,Minerva 大学以问题为导向给予实践知识以新的定义,加深了后实用主义时代知识观的理论根基,并用实际行动将其理念在人才目标、课程设计、教学方式等方面进行全方位贯彻,成为美国后实用主义教育探索道路上的佼佼者。

四、实践知识指向下 Minerva 大学的后实用主义教育实践

(一) Minerva 大学概况

Minerva 大学是 21 世纪美国后实用主义教育的产物。2010 年年底,美国人本·尼尔森在旧金山创办了 Minerva 大学,这是一所四年制本科的非营利教育机构,主要设立人文学院、计算机学院、商学院、社会科学学院和自然科学学院。2014 年,其招收了第一批学生,这所新式国际大学的申请者来自全球各地,学生需要通过在线测试进行入学申请,录取率从 2014 年的 2.8% 到 2017 年的 2% 再到 2020 年的 1%^[40],以严谨的态度筛选合格入学者。Minerva 大学将投资学生的未来视为自己的责任并切实地贯彻以学生为中心的理念,用现有的资源避免了高昂的学费,没有固定校园、图书馆、篮球场、实验室,在全球 7 个城市流转学习的机会充分利用了当地的公共资源。Minerva 大学没有独立的校园、图书馆或者篮球馆,学校通过与社区、企业合作利用公共资源让学生拥有一流的学习体验。学生除了第一年在总部旧金山学习,其余的三年会在布宜诺斯艾利斯、柏林、伦敦、首尔、海德拉巴、台北等城市轮转学习。这所学校借用了古罗马智慧女神 Minerva 的名字,充分体现了“为世界培养批判性的智慧”办学宗旨,颠覆传统大学以知识为本位的教育模式,在培养目标、课程设计、教学方式等方面进行了大刀阔斧的改革(见表 1、表 2)。

表1 Minerva 大学概况

条目	基本情况
办学宗旨	为世界培养批判性智慧
教学设施	没有校园、图书馆、篮球场,充分利用城市公共资源,将现有设施充分利用
培养目标	培养思维开拓的通才、创新的思考以及具有全球视野的领导者
招生方式	学生通过参加 Minerva 大学自主研发的在线测试,高标准低录取率
教学地点	旧金山、布宜诺斯艾利斯、柏林、首尔、海德拉巴、台北、伊斯坦布尔、伦敦等
学院设立	人文学院、计算机学院、商学院、自然科学学院、社会科学学院
课程设计	基础通识课程、专业核心课程、专业专题课程、毕业设计
教学方式	师生在 ALF 系统面对面,教师随时提问引导,师生互动交流密集

资料来源:作者自制。

表2 Minerva 大学与传统美国大学的区别

主题	Minerva 大学	传统美国大学
大学职能	以学生为中心,主要承担育人责任	兼顾人才培养、科学研究、社会服务等三项职能
招生模式	学校自行设计测试系统考查学生能力,招生无国籍、地域、性别、经济状况等限制	顶级学校不仅对学生家庭的经济能力有要求,而且有名额限制
经费投入	用现有资源避免高昂学费,充分利用城市资源	将巨额经费用于大型华丽的基础设施建设
教学模式	小班研讨式学习,教师和学生之间有充分沟通交流	教师进行讲座式授课,师生之间接触少,学生学习效率低下
学习方式	学生进行线下与线下主动学习,并在全球七个城市进行轮转学习,进行知识的迁移	被动式学习,课堂上教师用枯燥灌输知识,学生学习积极性不高
师资队伍管理	教师来源多样,破除教授终身制,用高薪鼓励教师做好教学工作	教授终身制,使一部分教师低效,教师很难处理好教学与科研之间的关系
课程内容	实践知识其课程内容,培养学生的四种核心能力	书本上单纯专业化知识,当学生走出校门时不能很好地应用

资料来源:Kosslyn, S. M., Nelson, B., Kerrey, B. Building the Intentional University: Minerva and the Future of Higher Education. Cambridge: The MIT Press, 2017.

(二) 实践知识价值基础——以学生为中心

Minerva 大学将自身的价值与学生的成功紧密联系在一起,在 21 世纪,高等教育在定位教育目标时需要关注学生的学习体验及效果,学生的成功即高等教育的成功,而 Minerva 大学对于学生成功的标准也紧跟时代步伐。

哈特研究协会连续两年采用在线调查的形式分析了用人单位对当今求职者所要具备的能力的期待。在 2013 年的调查中,有 93% 的雇主认为,求职者表现出的批判性思维、清晰沟通和解决复杂问题的能力比他们的本科专业更重要^[41]。2014 年,雇主认为最重要的学习成果是书面和口头沟通能力以及现实世界中应用知识的能力。因此,Minerva 大学得出结论“我们希望我们的学生能够发展成为思维开拓、具有创新思维、能够有效合作、具有全球视野的领导者。”

1. 培养思维开拓的通才

特定的专业教育导致大学中狭隘的课程,而社会需要的能够适应各种变化的通才。一直以来,社会要求一个公司的首席执行官具有专业的商业运作知识,要求记者具有专业出色的写作技能,但是在当今时代,这是远远不够的。一家公

司的首席执行官需要了解如何在竞争环境中让企业生存下去,需要知道竞争对手、客户、供应商的心理,需要懂得经济学原理以及决策的科学,而在当今的大多数大学,并不会明确地教授“跨专业”的能力,要想在当今社会产生实质性的影响,一个人需要的不仅是一个特定领域的知识,而且需要运用跨学科的思维去思考问题,这也是现代大学比起传统大学在特定专业领域传授知识更重要的使命。Minerva 大学旨在将学生从过度专业化的困境中解救出来,当学生走出校门的时候就已经是一个具有能够终身学习、具有跨学科思维的通才。

2. 培养有效合作的领导者

Minerva 大学希望学生可以正确理解领导力。一个团队通常只有一个领导者,或者说一个人不会在刚踏出校门的时候就能够被聘为领导者,Minerva 大学并非要每一个学生在任何时候都成为领导者,而是希望他们理解领导力是什么,学生需要知道什么时候该去领导他人或听从领导,无论学生是否具有领导能力,他们都需要知道如何有效地与他人合作。

当今世界人们面临的问题呈现出高度复杂性、不确定性,没有一个人能够绝对自信地单独去解决;相反,我们需要利用彼此的优势去凝结成一个团队的智慧,保证每个人都在朝着一个共同的方向努力。因此,Minerva 大学的教育不仅教授学生成为领导人,而且告诉学生如何有效地与那些具有不同的长处和劣势的人合作。

3. 培养创新的思考者

Minerva 大学希望其学生可以成为创新者,但同样需要对创新能力形成正确的理解。在创新之前需要知道这个创新是否真的具有价值,而不是为了创新而创新,重点在于创新价值的体现。学校渴望学生可以创新,但更希望有一些有价值的创新,不仅仅是为了创新而创新,社会并不需要一切总是新的。因此,学生在这里学到的是在何时、何地并以何种方式进行有效的创新。

4. 培养全球视野的领导者

随着经济全球化的加深,学生需要适应与来自不同文化背景的人一起工作,他们有着不同的价值观,这就对学生的人际交往能力提出了新要求。Minerva 大学希望学生拥有全球视野,对不同的文化、价值观有包容的态度,站在一个更高的位置上显示全球领导者风范。国际化、拥有全球视野并不是什么新词汇,几乎每一所美国大学的营销教材上都突出地提到了“全球”一词,这也表明了社会对具有全球视野的人才的渴望。Minerva 大学致力于将学生培养成为全球视野的领导者,试图通过两种方式来实现这一目标:第一种是拥有真正多样化的学生群体,为来自全球各地的学生可以随时随地进行深入交流提供便利;第二种是为学生提供全球化学习体验,让他们与不同文化背景的人一起生活、学习,通过在全球 7 个城市的沉浸式教育让学生认识世界。

(三) 实践知识载体——创新课程

1. 重新设计课程组件

Minerva 大学提出通识教育应该给学生广阔的知识基础,专业教育应该给学生一个领域的深度和重点,选修课程应该允许学生探索他们个人想要学习的科目^[42](见表 3)。

首先,大一的基础通识课程有理论分析、实证分析、复杂系统分析以及多元模式交流课程,分别对应培养学生需要的四大核心能力,即批判性思维、创新性思维、有效互动能力、有效交流能力,这为学生提供了一个广泛的“实践知识”,学生可以用它来适应变化的世界,从而实现他们的目标,即上述培养目标中所述的领导者。除此之外,大学一整年的学习都会围绕着 100 个具体的学习目标,让每一个目标都明确地集中于四大核心能力之一的某个方面。

其次,大二、大三的专业课程侧重于学生在毕业之后所能用到的领域,学生根据自己的专业方向选择学习三四门专业核心课程,核心课程提供专业基础知识,在专业核心课程结束后,将选择一组专题课程用以加深知识的深度,并为最后一学年的毕业项目作准备。

需要指出的是,Minerva 大学在选修课程方面也做到了以学生为中心。学生根据自己的兴趣选择选修课程,学校会找出兴趣重叠的学生,并分配给合适的教授进行指导,学生也可以选择专业以外的课程,并将这些课程作为选修课程,这就确保学生在最主要感兴趣的领域之外也有探索,并在两门课程之间产生开创性的想法。为保证课程质量,一名学生的必修课是另一名学生的选修课,每一门课程都是开创性且高质量的。

最后,学生结束三年的基础课、核心课程、专题课程后需要综合所学知识完成毕业设计任务,这是对学生独立思考问题能力的考验,经过四年的知识积累需要进行知识迁移完成高难度的毕业项目。

表 3 Minerva 大学本科课程设计

年级	课程层次	课程内容	培养目标
大一	基础课	理论分析课程: 统计学、逻辑学、决策因素; 计算机模拟、可视化、仿真; 数据分析等	训练批判性思维
		实证分析课程: 提出假设并检验、研究发现进行创新等	训练创新性思维
		复杂系统分析课程: 交互因子分析、突现特性分析等	训练有效互动能力
		多元模式交流课程: 写作、演说、可视化交流、美学、设计与艺术表达,文学、音乐、哲学等	训练有效交流能力
大二	核心课程	根据所学专业各选择三门本专业核心课程及其他专业核心课程	根据学生兴趣选择专业以及今后主攻方向
大三	专题课程	根据所选专业各选择三门本专业专题课程以及其他专业课程	帮助学生深入了解本专业,为“顶石项目”作准备
大四	毕业项目	综合运用大学四年所学知识完成毕业项目	帮助学生总结所学知识,培养独立解决问题的能力

资料来源: Kosslyn, S. M., Nelson, B., Kerrey, B. Building the Intentional University: Minerva and the Future of Higher Education [M]. Cambridge: The MIT Press, 2017.

2. 聚焦四大核心能力

Minerva 大学通过课程将实践知识聚焦于四种不同的核心竞争力,即批判性思维、创新性思维、有效互动能力和有效交流能力。批判性思维并非单一的认知过程,它需要被训练。其强调分析问题的能力,通过不同的方式定义问题就可以得到不同的行动方案。在创新性思维方面,Minerva 大学强调了实证研究和解决问题的迭代性和创造性,明确培养学生的创造力,并为学生提供系统的知识。

交流是互动的关键,但并非唯一的步骤,互动也已经不单单指与他人之间互动,还包括与社会复杂系统与机构之间的交互。因此,学校将互动能力与交流能力分开训练,例如,多模态交流课程着重培养有效交流的能力,复杂系统分析课程训练有效互动的能力,通过多学科阐明人类社会系统的本质,用辩论、谈判和伦理推理的技能来增强学生与周围环境有效互动的能力。

(四) 实践知识传授——引导学生主动学习

1. 重新审视教与学

雅斯贝尔斯说,人与人的交往是双方(我与你)的对话和敞亮,这种我与你的关系是人类历史文化的核心,可以说,任何中断这种我与你的对话关系,均使人类萎缩^[43]。讲座对于教师来说是一种极好的教学方式,对于学生来说往往是获取信息的糟糕方式,更不用说去获取深层次的知识。因此,Minerva 大学拒绝了高等教育主要是单纯进行知识传递、引导学生记忆知识和技能的观点。在互联网影响下,人们不再依赖于旨在传播知识和技能的讲座,吸收知识完全可以通过课下的自行学习,而高等教育课堂上珍贵的两个小时应该着重于教授学生如何运用这些知识。Minerva 大学认为,我们专注于实践知识,我们有意挑选对学生广泛有用的材料,帮助适应不断变化的世界,这不是让学生简单地记住这些材料,而是帮助他们学会以各种方式使用它们^[44]。

2. 学生主动学习 教师引导学习

Minerva 大学强调线上和线下完全主动学习,要求学生至少有 75% 的时间投入学习中。在线上方面,开发了基于云技术的在线学习平台——主动学习论坛(Active Learning Forum),教师和学生整齐地排列在屏幕前,ALF 实现了所有学生都在第一排上课实现与教师的零距离互动。在线学习以 20 人的研讨会形式进行,教师和学生之间可以随时互动与反馈。学生需要用学过的知识对新的问题发表自己的见解,教师是倾听者并随时调整学习计划,这种对传统讲授的颠覆使得教师也会付出更多努力。每堂课都会进行录像,方便教师在下课之后根据每一位学生的课堂表现提出意见,帮助学生改进。在线下方面,在现场研讨会上,教师会带着学生将学习的知识应用于真实场景,解决学生在现实中遇到的困惑并探索其中的奥秘。

在教师引导方面,Minerva 大学的教师时刻帮助学生用

有效、新颖的方式使用信息,而不是通过大声朗读课堂讲义来完成。整个教学过程是实践性的,教师要远离讲课,并使用材料进行实践。在小型研讨会上,教师指导学生如何将知识应用到真实的环境中,与学生一同探索其微妙之处并解决困惑,鼓励学生在独立或者团队作业中锻炼技能,帮助重建学生的认知过程。

(五) 实践知识深入——全球沉浸式教育

Minerva 大学选择把城市当作一个校园,将城市的资源用在必修课程和课外活动中,使学生真正获得实践知识的机会。在四年中,学校确保学生访问 7 个不同大陆、不同文化、不同经济发展阶段、使用不同母语、不同宗教基础的城市^③,目的在于培养学生的全球视野,提高面对复杂的挑战和处理日常事务时的应对能力,对世界不同的文化持更加开放的态度。具体到课程中,每门课程都包括至少一项基于地理位置的活动,要求学生将课堂所学应用到所在城市的实际情况中。此外,Minerva 大学提供广泛的选择性课外活动,充分利用学生在课堂上学到的知识。只有将概念框架应用于多种多样的环境中,才能对其进行深入的学习。对于这里的学生来说,没有什么比生活在 7 个不同文化背景的国家来将知识应用到日常更好的实践了。

五、结论与讨论

(一) 实现学习范式的转变

Minerva 大学摒弃了传统的教学方法,转而为学生提供主动学习的环境,传授思考的方式而非现成的知识,使得学生自主发现并解决问题。学生只有在主动思考知识、应用知识的时候,才能培养思维能力、批判性和创造性精神。正如 1989 年诺贝尔化学奖得主切赫所言,研究型大学给学生最有震撼的教育并非来自课堂上课,而是让本科生进入研究实验室。他们在那里获得个人体验,并接触最新的设备以及尚无答案的问题。这些经验是他们毕业 5-10 年后也不会忘记的,正是这一点改变了他们的生活^[45]。切赫强调的是知识应用的重要性,让我们试想,如果欧姆定律有天突然被所有人遗忘,而解决问题的思路只要存在,结果就可以很快被重新发现。学生是学习的主角,只有我们不再把教育成果当作副产品,而是将学生的成功当作教育的目标,并围绕这个目标来组织大学的课程、教学模式才能实现教育的成功。

在主动学习的基础上,沉浸式学习为学生带来了更具实践性的知识。学生只有走进当地社区,融入当地生活中,参与与当地合作的有关社会现实的实践项目,与工作人员一同发现问题、解决问题,才能获得知识、能力、情感、价值观的全面提升。虽然我国的大学也有出国交换等类似项目,但不论在广度、深度等方面都还相当有限。

(二) 精英教育指向

精英教育既是高等教育普及化阶段的一个重要推进方

向,也是时代所需。不难看出,Minerva 大学具有一定的精英教育色彩,事实上,美国一直以来都有着精英教育的传统。例如,在美国精英教育的典范——常春藤精英教育集团中,哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学等都在其列。李政道先生认为,要培养出善于创新的人才,需要“一对一”的精英教育模式。当然,“一对一”并非指一个教师只教一个学生,而是说教师应当根据每个学生的特点进行指引,即精英教育的核心所在。近年来,我国高等教育界对精英教育也有诸多新的尝试。例如,清华大学开设了“姚班”,培养的学生已分布在世界 500 强企业。北京大学的元培学院、山东大学的泰山学堂等也都有相应的探索。相比全球教育界的前沿模式,尤其是在批判性、创新性思维教育方面,我国的精英教育还有较大的完善空间,因此,需要从培养目标、课程设置、治理方式等方面促进精英教育人才的培养。

(三) 回归人本

任何一种教育思想都需要经历历史的考验。美国的实用主义教育在发挥了应有的时代价值后开始凸显不足。如今,后实用主义教育为前者增添了新的理念,使得美国高等教育再度充满活力,当然,这一新历史阶段的开始,依然还有很长的路要走。作为后实用主义教育的产物,Minerva 大学的中心是人,现代化教育发展的最终目标也是实现人的全面发展。实践是检验真理的唯一标准,对于真理的考验需要基于时代的现实要求,将实用主义科学地吸收为马克思主义的一部分。1919 年,杜威来中国讲学,他的实用主义教育引发了中国教育界的一系列思考并进行教育改革,例如颁布了 1922 年新学制、推行了设计教学法等。实用主义教育思想对 20 世纪的中国影响巨大。100 多年来,中国的教育获得了辉煌的成就,高等教育发展已进入了普及化阶段,然而,在“人口红利”向“人力资源红利”过渡的时期,高等教育在促进人力资本增值、推进创新驱动经济高速发展方面担负着艰巨任务。在这一过程中,中国的高等教育也应当立足于人,以开放的态度面对世界高等教育发展的新取向,帮助学生建立一套适应世界变化的思维体系,让学生真正成为学习主体,培养更多高潜力、极具国际视野的新一代领路人,让每位学生更精准地发挥所长,为中国的现代化建设作出杰出贡献。

注释:

- ①赠地学院的建立主要是为工业、农业建设培养人才。1857 年,在向美国众议院提出的议案中,莫里尔就明确指出建立赠地学院目的是“促进工业阶级的文理和实用的教育”。参见:顾明远,梁忠义.世界教育大系·美国教育[M].长春:吉林教育出版社,2000.
- ②大力发挥大学为社会服务的职能,积极促进社会进步与经济发展,这种把教学、科研同服务紧密结合起来的办学模式,在美国高等教育史上被称为“威斯康星思想”。参见:康健.“威斯康星思想”与高等教育的社会职能[J].高等

教育研究,1989(1):39-44.

- ③办学以来,Minerva 大学主要将这 7 个城市定为旧金山、首尔、海德拉巴、柏林、布宜诺斯艾利斯、台北和伦敦。

参考文献:

- [1][美]苏珊·哈克.意义、真理与行动实用主义经典文选[M].北京:东方出版社,2007.
- [2][美]詹姆士.心理学原理:选译[M].唐钺,译.北京:商务印书馆,1963.
- [3][16][36][美]约翰·杜威.我的教育信条[M].彭正梅,译.上海:上海人民出版社,2017.
- [4]Kaitlin Mulhere. Should Low-income Students Get More Preference in College Admissions? [EB/OL]. <https://time.com/4176157/economic-affirmative-action-low-income-students-college-admissions/>.
- [5]Jeff Selingo, Kevin Carey, Hilary Pennington, Rachel Fishman, Iris Palmer [R]. The Next Generation University, New America Foundation, 2013: 12-13.
- [6]George W. Bush. The National Security Strategy of the United States [Z]. The White House, 2002: 36.
- [7]Kuh, G. D. How are We Doing? Tracking the Quality of the Undergraduate Experience, 1960s to the Present [J]. The Review of Higher Education, 1999(2).
- [8]Babcock P, Marks M. The Falling Time Cost of College: Evidence from Half a Century of Time Use Data [J]. The Review of Economics and Statistics, 2011(5): 33.
- [9]万秀兰.美国社区学院的改革与发展[M].北京:人民教育出版社,2003.
- [10]The Official Blog of the U. S. Department of Education. America's College Promise: A ticket to the MiddleClass [EB/OL]. <https://blog.ed.gov/2015/01/americas-college-promise-a-ticket-to-the-middle-class/>.
- [11]Tyler, Durden. “The Math Doesn't Work” - Americans Are Losing Faith in College [N]. The Wall Street Journal, 2017-09-08.
- [12]桑锦龙.当前英国高等教育改革的若干趋势及启示[J].北京教育:高教,2017(1):82-86.
- [13]张照旭,李玲玲,蔡三发.日本建设世界一流大学的多维行动路径——基于“全球顶尖大学计划”A类大学的研究[J].比较教育研究,2019(10):3-10.
- [14]中华人民共和国中央人民政府.关于印发《统筹推进世界一流大学和一流学科建设实施办法(暂行)》的通知 [EB/OL]. http://www.gov.cn/xinwen/2017-01/27/content_5163903.htm#1.
- [15][美]约翰·杜威.实用主义[M].田永胜,等,译.北京:世界知识出版社,2007:52.
- [17]张应强.文化视野中的高等教育[M].南京:南京师范大学出版社,1999:35.
- [18]单中惠,王凤玉.杜威在华教育讲演[M].上海:华东师范大学出版社,2016.

- [19] 躬 昕. 从哈佛到斯坦福: 美国著名大学纵横谈 [M]. 北京: 东方出版社, 1999.
- [20] [美] 丹尼尔·布尔斯廷. 美国文化丛书: 美国人民历程 [M]. 中国对外翻译出版公司, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1993.
- [21] 杨东平. 大学二十讲 [M]. 天津: 天津人民出版社, 2009: 36.
- [22] [23] [38] 李立国. 工业 4.0 时代的高等教育人才培养模式 [J]. 清华大学教育研究, 2016(1): 6-15, 38.
- [24] Stephen Dash. A Guide to Obama's Free Community College Plan [EB/OL]. http://www.huffingtonpost.com/stephen-dash/a-guide-to-obamas-free-co_b_6801726.html.
- [25] 王梦钰. 美国教育委员会推进高等教育改革 [J]. 世界教育信息, 2019(10): 73.
- [26] Kathleen J. Sullivan. Give Undergraduates the "Gift" of Adaptive Learning, Committee Tells Senate [EB/OL]. <https://news.stanford.edu/news/2012/january/faculty-senate-sues-012712.html>.
- [27] 吴立保. “学习范式”下美国研究型大学本科教育改革的经验及启示 [J]. 现代大学教育, 2017(6): 45-52.
- [28] Jonathan R. The Research University in a Time of Discontent [M]. Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1994: 229-230.
- [29] Lesslie O. T., Don, R. M., Bob, L. T. The American Secondary School [M]. New York: Appleton-Century-Crofts, 1960: 9.
- [30] 滕大春. 外国教育通史: 第 3 卷 [M]. 济南: 山东教育出版社, 1990: 365.
- [31] 吴式颖, 任钟印. 外国教育思想通史: 第 6 卷 [M]. 长沙: 湖南教育出版社, 2002: 557-558.
- [32] [33] [美] 梅利尔·D·彼得森. 杰斐逊集: 上 [M]. 刘祚昌, 邓红风, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1993.
- [34] 俞吾金. 从传统知识论到生存实践论 [J]. 文史哲, 2004(2).
- [35] [美] 约翰·杜威. 确定性的寻求 [M]. 傅传统, 译. 上海: 上海人民出版社, 2005.
- [37] [42] [44] Kosslyn, S. M., Nelson, B., Kerrey, B. Building the Intentional University: Minerva and the Future of Higher Education [M]. Cambridge: The MIT Press, 2017.
- [39] [美] 亨利·M·列文, 由由. 教育如何适应未来——以美国教育为背景的探讨 [J]. 北京大学教育评论, 2013(2): 2-16, 186-187.
- [40] Minerva School at KGI. Minerva Remains Most Selective University [EB/OL]. <https://www.minerva.kgi.edu/press/>.
- [41] Hart Research Associates. It Takes More than a Major: Employer Priorities for College Learning and Student Success [R]. Washington, DC, 2013.
- [43] [德] 雅斯贝尔斯. 什么是教育 [M]. 邹进, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991: 2.
- [45] 周光礼. 高校人才培养模式创新的深层次探索 [J]. 中国高等教育, 2012(10): 23-25.

On Post – Pragmatism Education in USA from Perspective of Practical Knowledge

——Taking Minerva Schools as an Example

QU Zong – xiang, Nigara ABDUKIYIM
(Minzu University of China, Beijing 100081, China)

Abstract: Pragmatism is an important concept in the higher education in the United States, and contributes greatly to the world's educational theory and practice. Since the 21st century, pragmatism education has gradually faced some crises, such as the decline of education quality and the mismatch between talents and social needs, and so on. For this reason, American higher education has entered the post – pragmatism stage, which is oriented by practical knowledge. As a model of post – pragmatism education, Minerva Schools has made all – around innovations in talent objectives, curriculum design and teaching methods. Study found that in practical courses as a carrier to cultivate the students' critical and creative thinking, and help students to effective communication and interaction, in the process of immersion experience help students active learning and practical knowledge, pay attention to the implementation of humanistic education, more than a series of experience is the essence of American post – pragmatism education, and also provides experience for China's higher education modernization.

Key words: pragmatism; post – pragmatism; practical knowledge; Minerva Schools