

# 新文科建设背景下高校课程思政的 危机诊断与持守之道

张铭凯<sup>1</sup> 杜雪<sup>2</sup>

(1. 西南大学,重庆 400715; 2. 重庆师范大学,重庆 401331)

**摘要:** 新文科建设是高质量高等教育体系建设的重大工程,课程思政是落实立德树人教育根本任务的战略举措,新文科建设背景下高校课程思政机遇与挑战并存,但在育人这一核心维度,新文科建设与课程思政的价值旨趣不谋而合。着眼课程这一关键载体,检视新文科建设背景下的高校课程思政的课程危机,表现在新理念带来的课程价值盲区、新技术诱发的课程实践乱象和新要求引起的课程认知冲突等三个方面。由此反思,提出新文科建设背景下高校课程思政的课程逻辑,在于以课程思政的课程意蕴研判为突破口,促成课程目标的价值引领、课程内容的思政渗透、课程实施的协同推进和课程评价的德性彰显。如此,助推新文科建设背景下的高校课程思政在课程之道上行稳致远。

**关键词:** 新文科建设; 课程思政; 课程逻辑

中图分类号: G642.3

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)11-0018-05

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.11.004

全面推进课程思政是高校落实立德树人教育根本任务的战略举措,新文科建设是高等教育改革发展和高质量高等教育体系建设的重大工程,这是高校课程思政的时代方位。诚然,新文科建设既给课程思政带来了新的机遇,也让课程思政面临严峻挑战,可以说,新文科建设背景下的高校课程思政“危”与“机”并存。需要明确的是,无论课程思政的推进还是新文科建设,都有一个共同的指向,那就是高等教育高质量发展,更具体一点讲就是人才培养质量的提升。为此,唯有促成新文科建设与课程思政的同向同行,才是新文科建设的题中应有之义,也才是课程思政实效达成的必然之思。基于这样的认识,我们从新文科建设与高校课程思政的价值研判出发,基于课程视点具体剖析新文科建设背景下高校课程思政的课程危机,进而探索新文科建设背景下高校课程思政的课程之道,旨在促进新文科建设背景下课程思政以课程为抓手持续深入推进,不断提升育人价值。

## 一、新文科建设与高校课程思政的价值研判

建设高质量教育体系是当前教育改革发展的核心工作,新文科建设是高质量高等教育体系建设的战略谋划和重要举措,如何推进新文科建设高质量发展,这是新文科建设亟待破解的难题。同样,课程思政作为高校立德树人教育根本任务落实和为党育人、为国育才神圣使命践履的重要抓手,

如何抓紧抓实抓牢,这在深层次上关乎高质量高等教育体系建设的方向和归宿。概言之,新文科建设关乎高等教育高质量发展的大势,课程思政关乎高等教育高质量发展的大局,探讨新文科建设背景下的高校课程思政问题,理应从大势和大局的价值研判中破题明意。

### 1. 新文科的意涵及其建设价值

文科教育是高等教育学科体系的重要构成,在中华优秀传统文化的传承、学生价值观的塑造、全社会文明程度的提高等方面具有得天独厚的优势。而新文科建设是在新时代境遇中文科教育的创新发展,是新时代一系列新理念、新要求、新趋势对文科教育创造的新机遇与新挑战基础上的发展。有研究者指出,新文科是以文科自身专有学术、学问、知识等资源为立基点,以中国价值、中国精神、中国话语为统领,以学术创造、教育教学、社会服务为实践表现,由此带动文科建设新思维、新范式、新格局的重建,由此呈现文科集群化丛生的学科共生体、中国价值内联而成的学科集成体和全面释放文科内能的学科功能体的崭新内涵<sup>[1]</sup>。也有研究者指出,“新文科是后工业时代基于知识高度综合化、信息化、数字化的一种文科知识生产与再生产的新形态,是文科知识规训的新模式、新手段”<sup>[2]</sup>。据此而论,新文科建设的核心要义是:顺应新科技革命和产业变革的大趋势,着眼实现传统文化的创造性转化创新性发展的新任务,立足中国特色社

收稿日期: 2021-09-23

基金项目: 重庆市教育委员会人文社会科学研究项目“实践育人理念下课程思政的典案开发与教学创新研究”(编号: 21SKSZ006)的阶段性成果。西南大学2021年教学改革研究项目“指向新文科建设的教育学领域教学创新研究”(编号: 2021JY038)的阶段性成果。

作者简介: 张铭凯,西南大学教育学部副教授,博士,主要从事课程与教学论研究;杜雪,重庆师范大学教育科学学院副教授,博士,主要从事青少年价值观教育研究。

会主义进入新时代的新节点,基于坚持推动构建人类命运共同体的新主张,促进文科发展的融合化、时代性、中国化、国际化、服务人的现代化目标<sup>[3]</sup>。这意味着,新文科是以强烈的学科使命感、高度的学科自觉性和极具变革特性的新样态出现的,新文科建设是新时代文科在创新发展中彰显自身价值、践履时代使命的创造性实践。

2020年11月,在新文科建设工作会上发布的《新文科建设宣言》旗帜鲜明地指出,新文科建设对于推动文科教育创新发展、构建以育人育才为中心的哲学社会科学发展新格局、加快培养新时代文科人才、提升国家文化软实力具有重要意义。这一论断从战略高度深刻诠释了新文科建设的价值。同样,有研究者着眼于高等教育发展,提出“新文科”建设是时代赋予高等教育的新使命,是科学技术与人文社会科学的新融合,是实现国家战略目标的重要支撑<sup>[4]</sup>。总之,新文科建设无论对高等教育改革发展和高质量高等教育体系建设,还是对培养具有家国情怀和能担负中华民族伟大复兴神圣使命的时代新人,抑或是提升整个国家文化软实力和社会文明程度都将发挥重要的作用。

## 2. 高校课程思政的价值指向

“新时代的中国青年要以实现中华民族伟大复兴为己任”<sup>[5]</sup>,这是立德树人的价值坐标和行动遵循。而课程在立德树人教育根本任务落实中发挥着不可替代的作用,从某种意义上讲,使新时代中国青年具备担负中华民族伟大复兴使命的意识和能力,需要通过课程这一核心中介来求解。特别是在新时代这一全新的时代格局中,面对国际国内复杂深刻的变局和境遇,如何培养既能勇立时代潮头从容应对各种风险挑战的中流砥柱,又能满怀报国志向自觉承担中华民族伟大复兴历史重任的时代新人。这不仅关乎教育改革发展的方向,还关乎国家社会的前途命运。作为育人最重要载体的课程,能不能承担起且践履好为党育人、为国育才的时代使命,已经远非课程本身的问题,而是成为国家事权,因此,课程思政近年来成为一个备受关注的话题。有研究者指出,课程思政指向一种新的思想政治工作理念,这一理念注重在价值传播中凝聚知识底蕴,在知识传播中强调价值引领<sup>[6]</sup>。也有研究者指出,课程思政就是将思想政治教育元素,包括思想政治教育的理论知识、价值理念以及精神追求等融入各门课程中,潜移默化地对学生的思想意识、行为举止产生影响<sup>[7]</sup>。还有研究者指出,“课程思政”是指通过运作整个课程,即显性课程(包括思政课程和各学科课程)和隐性课程(包括物质层面的、精神层面的、行为层面的、制度层面的隐性课程),全员参与对学生予以全方位、全过程的思想政治教育的活动与过程<sup>[8]</sup>。总之,关于课程思政内涵的诠释,都明确了这样一个共同的价值指向,即课程思政是通过课程进行的思想政治教育,是一种渗透品德培养、价值观塑造和精神淬炼的育人理念和实践。

2020年教育部印发的《高等学校课程思政建设指导纲要》明确提出,“落实立德树人根本任务,必须将价值塑造、知识传授和能力培养三者融为一体、不可割裂。全面推进课程思政建设,就是要寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观”。这就是说,课程思政是基于新时代高等教育人才培养的新要求,通过严把人才培养的价值标准和德性关口,紧紧围绕人才培养质量这一关键点,真正把学生培养成为愿担当且能担当的德才兼备的未来建设者和接班人。这恰恰是高等教育高质量发展的最终旨趣所在。

## 3. 新文科建设与高校课程思政的价值耦合

新文科建设是助推新时代文科教育朝着高质量发展的重要战略举措,将为新时代文科教育指明新方向、探求新机遇、提供新思路、积聚新动能、探索新方法,以提升人才培养质量为目标归宿。高校课程思政是强调知识教育与价值教育的相统一,特别注重教育过程中的价值渗透和德性培养,而其最终旨趣也是把大学生培养成为有坚定理想信念和过硬学识能力的未来社会建设者和接班人。从这个意义上讲,新文科建设与高校课程思政的价值指向在根本上不谋而合。

具体而言,其一,新文科建设与高校课程思政都秉持立德树人的价值立场。立德树人是教育的根本任务,其成效是检验高校一切工作的根本标准。新文科建设无论以什么样的新理念、新方法、新内容,都不能背弃立德树人的根本要求。其二,新文科建设和高校课程思政都把知识变革作为育人的重要突破口。新文科建设是顺应知识革命新趋势作出的文科发展新抉择,这种知识革命强调知识的关系性、整合性、情境性、价值性等,而课程思政既强调对知识本身的掌握,也强调对知识所承载价值的挖掘,从而在与知识的对话中达到情操的陶冶、德性的塑造。其三,新文科建设和高校课程思政都把专业和课程视为育人的核心载体。《新文科建设宣言》中的“任务”部分明确提出,促进专业优化、夯实课程体系,而这都是为了提升新文科教育的人才培养质量。同样,《高等学校课程思政建设指导纲要》也明确指出科学设计课程思政教学体系,结合专业特点分类推进课程思政建设,这俨然也是为了提高课程思政的育人效能。总之,新文科建设有其新理念、新任务、新举措,高校课程思政也有其新设想、新主张、新做法,但在高质量高等教育体系建设特别是育人质量提升上具有高度的共通价值。因此,探讨新文科建设背景下的高校课程思政问题,既要把准新文科的实质,也要体悟课程思政的要义。

## 二、新文科建设背景下高校课程思政的课程危机

新文科建设和高校课程思政都是高等教育高质量发展的题中应有之义和具体实践,二者在人才培养这个核心点交汇,换言之,无论是新文科建设还是高校课程思政,都意在提

高新时代高校人才培养质量。而课程是人才培养的核心要素,课程质量在很大程度上直接决定人才培养质量。“课程思政主要以课程为载体,通过课程途径挖掘思政元素,发挥思政功能,展现思政价值”<sup>[9]</sup>。因此,我们有必要着眼于课程这一视点,诊断新文科建设背景下高校思政的课程危机,为课程思政的深入发展敞明课程世界。

### 1. 新理念带来的课程价值盲区

《新文科建设宣言》明确提出强化价值引领,坚持立德树人,全面推进高校课程思政建设。诚然,文科教育具有重要的价值导向性,且在育人方面具有先在优势。充分发挥新文科的育人价值,是新文科建设的基本价值共识。问题在于:新文科并不是一种明确的学科,其不仅强调原有学科在新技术背景、产业格局中的改造升级,而且强调文科与理工农医等学科的交叉融合,那么,“新文科究竟会以什么样的形态存在”“新文科背景下的学科、专业、课程等会发生什么样的变化”“怎样才算是将文科与其他学科进行了融合”“又怎么实现这样的融合”等,这些都是悬而未决且亟待探究的问题。这样一来,新文科背景下的课程思政价值就显得很模糊:一方面,新文科强调学科的融合,而课程思政强调依据不同学科分类推进,那么如何把握融合的尺度以彰显课程思政的价值还不明晰;另一方面,新文科强调文科的改造升级,那么如何在改造升级中既保障文科课程在思政教育中的固有价值,又实现升级后思政价值的增值,而非形式改造而无实质价值,这也是迷惑之处。诚然,课程的一切价值都应该回到立德树人这个根本方向上来,新文科的一些新理念所带来的课程价值盲区集中反映在课程陷入华而不实的价值空无险境,尤其需要关注。

### 2. 新技术诱发的课程实践乱象

以人工智能等为代表的新兴技术对教育的影响越来越深入,时至今日,教育领域已然掀起了人工智能的热潮,似乎只有与人工智能发生关系的教育才是与时俱进的。客观讲,新技术的介入给传统文科带来了新的生机,正如《新文科建设宣言》中所倡导的,积极推动人工智能、大数据等现代信息技术与文科专业深度融合。为了体现新文科的特质,传统的文科教育有意识地进行着整体化的技术改造,但这种不加区分的狂热技术取向让文科课程成为技术的“奴隶”,文科教育本身的涵化、体悟、浸润、诱导、熏染等特质被技术遮蔽了;恰恰相反,课程思政的基本要义在于寓思政于课程,即将知识教育与价值观教育有机结合,把育才育德统一到育人过程中,这种过程追求的是润物细无声的境界。技术的过度介入,强势改变了课程思政的渗透价值,让课程在技术的喧嚣下变得躁动不安。这样发展的直接后果是:课程的设计、课程的实施、课程的组织、课程的评价等课程的所有实践都无可幸免地成为技术的标靶,课程实践成为各种技术竞相登场的表演,现如今已经到了一种司空见惯且被视为合情合理存

在的地步。我们不禁想问,当这些技术在课程中大行其道之时,它究竟是不是真的有益于或者在何种程度上有益于课程思政的推进,答案恐怕并非那么肯定。倘若如此,戴着技术帽子的新文科课程何以有效达成课程思政的预设价值,亟待课程实践的返璞归真。

### 3. 新要求引起的课程认知冲突

新文科建设对学科、专业、课程发展提出了一系列新要求,在根本上是为适应时代变化和产业变革等整个社会新趋向对文科教育进行的重新定义和改造。就课程而言,新文科建设对课程提出了新的要求,比如《新文科建设宣言》所指出的,将中国特色社会主义建设的最新理论成果和实践经验引入课堂、写入教材,转化为优质教学资源,培养学生的跨领域知识融通能力和实践能力,这实际上对教师和学生提出了相当高的要求。此外,《新文科建设宣言》也提出建立健全以大数据为基础的文科教育质量常态监测体系,这意味着评价方式的深刻变革。那么,如何提升教师的新文科课程领导力、学生的新文科课程理解力,同时基于数据有效开展新文科课程的评价,这些都可能引起课程相关主体的认知冲突。何况,高校课程思政又要求将课程思政融入全部学科、所有课程运作的全过程,并且要提升全体教师的课程思政意识和能力,这对高校课程提出了更高的要求。如此一来,课程主体在对新文科课程没有清晰认识的情况下,又要思考课程思政的问题,可能会引发如下课程认知冲突:一是传统文科课程与新文科课程的冲突;二是传统课程实践中知识传授与课程思政理念下育才育人相统一的冲突;三是新文科课程的交叉融合特质与课程思政课程的分类要求之间的冲突。这些冲突客观存在且在一定时段内会影响新文科建设和课程思政的深化推进,如何消解这些冲突既是新文科建设需要思考的,也是高校课程思政推进要回答的,更是新文科建设背景下课程思政深化需要突破的。

## 三、新文科建设背景下高校课程思政的课程之道

新文科建设和课程思政都指向立德树人,而“立德树人实践的推进是理念引领与具体行动跟进共同作用的过程”<sup>[10]</sup>。新文科建设既为课程思政提出了新的要求,也为课程思政创造了新的机遇,但理论认识的迷思和实践开展的盲从使得新文科建设背景下的课程思政陷入失范或失序的泥潭,这不仅大大折损了新文科建设赋予课程思政的新价值,而且让课程思政本身的价值被蒙蔽。为此,推进新文科建设背景下课程思政的深化发展,有必要重新解读课程思政的课程逻辑,让课程思政在课程的轨道上持续向前、实现价值。

### 1. 课程思政的课程意蕴

新文科强调课程的交叉融合、现代科技在课程发展中的显现等,但无论基于什么样的新背景,植入什么样的新元素,

既然是课程,就应该符合课程的自在逻辑,比如课程指向的育人性、课程过程的科学性、课程结果的有效性等。换言之,新文科背景下的课程首先而且必然要是课程,而不是交叉、融合、混搭后的“四不像”存在。同理,课程思政是通过课程进行思政、在课程中进行思政,这就是说,课程思政首先要有课程的存在,在此前提下将思政教育渗透在知识教育中,最终实现知识教育与思政教育的融通。据此而论,新文科建设背景下的课程思政的课程意蕴体现在以下三个层面:其一,课程思政是充分挖掘课程中的思政元素并进行价值教育的活动,这体现的是课程的德性承载;其二,课程思政是把一系列新发展理念融入课程中激发学生时代责任感和使命感的活动,这体现的是课程的时代发展;其三,课程思政是把一切有助于学生全面发展的资源充分调动起来并发挥集群效应的活动,这体现的是课程的创新生成。总之,在课程这个维度,课程思政首先是属于课程的,只有按照课程的逻辑,激活其德性、推进其发展、促成其生成,才是保证课程思政牢靠的基础;反之,如果只是一味地、无差别地强调思政,可能因为课程这一基础本身的浅薄而让思政黯然失色。

### 2. 课程目标的价值引领

课程目标是课程设计和实施的起点和归宿,对实践层面的课程运作具有引领作用。在一定程度上,有什么样的课程目标,就有什么样的课程设计与实施,也就可能有什么样的课程效能,因此,制定科学合理有效的课程目标至关重要。新文科建设背景下的课程形态呈现交叉融合的新特点,这给课程目标的确定增加了不小的难度。同时,高校课程思政不仅要构建全面覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系,而且要深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源。这意味着课程思政视界中的课程目标至少包括两个层面:一是作为课程思政体系的课程总目标;二是各类各门课程的具体目标。在这里,特别需要关注的是,指向新文科建设的课程体系和课程思政体系的关联性,换言之,只有廓清新文科课程体系和课程思政体系的边界及其内在关系,才能保证新文科建设课程与课程思政体系不出现“两张皮”现象。这对课程目标的确定提出了新的要求,即课程目标要考虑新文科特点的渗透,要考虑课程思政的思政植入、要考虑新文科理念与课程思政的同向同行等问题。总结起来,新文科建设背景下的课程思政的课程目标确立必须牢牢抓住立德树人这一价值准绳,只有在此基础上增强目标的适切性、序列性、灵活性,才能真正助力课程目标的价值引领行稳致远。

### 3. 课程内容的思政渗透

课程内容是课程目标实现的重要依托,好的内容会让教者如鱼得水,让学者如沐春风,而不好的内容会让教者难以施展,也会让学者学而不得。长期以来,研究者和学习者在孜孜以求好的课程内容。尽管对于什么是好的课程内容

见仁见智,但大体上还是达成了如下共识,即好的课程内容是符合育人要求且有助于育人价值实现的,是有益于教师教和学生学的,是能给学生产生持久深远影响的,等等。从这个层面来讲,新文科课程建设尽管还处在探索阶段,但新文科所倡导的一些新理念给课程内容更新带来了一定的启示,比如“课程内容与科技、社会生活的联结”“文科课程内容与理工农医课程内容的融通整合”等。这些新的趋势同样给课程思政带来了新契机,一方面,课程内容的思政渗透可以打破原有学科疆界,在大学科、大专业的交叉混合中充分挖掘思政元素,以提升课程思政内容的生动性和感染力;另一方面,课程内容的思政渗透可以把最鲜活的事件、最贴近当代社会实际和学习者生活情境的案例作为重要资源引入,在促成身边的人、身边的事与每个学习者相遇的过程中,提升课程思政内容的生活化和亲近感。这样的内容应该算是好的内容,也应该可以为课程思政带来新生机。当然,如何挖掘这些有价值的思政资源并将其融入课程中,对教师提出了高要求,教师要不断提高课程思政意识和能力,敏锐捕捉身边的思政事件并巧妙融入课程内容中,才会让课程思政润物细无声般自然而然。

### 4. 课程实施的协同推进

课程实施直接关系到课程价值的实现,无论是秉持忠实取向、创生取向还是相互调适取向,课程实施是在动态过程中完成的,体现的是课程根据实际情境、条件、基础等不断变化,最终朝着课程目标达成的方向运行。新文科建设给课程实施提出了新的要求,课程不再是传统意义上的有明确的学科边界的存在,如此一来,课程实施体现出明显的跨学科性、整合性和对话性。而《高等学校课程思政建设指导纲要》对公共基础课程、专业教育课程和实践类课程等三种不同类型的课程以及不同学科专业课程如何进行课程思政进行了重点描述,这是高校课程思政的实践遵循。现在的问题是“既然新文科强调课程实施的跨界整合,而高校课程思政要求课程分类开展思政,那新文科建设课程实施与课程思政实施是不是不能同向同行”这是一个亟待澄清的问题。实际上,新文科课程实施与课程思政开展在根本上不存在冲突,理由在于:首先,新文科课程实施强调融通,这恰恰可以让课程思政的实施更加丰富;其次,课程思政实施的分课型分专业并不是绝对的,课程之间存在关联甚至交叉是自然的,这正是新文科所倡导的;最后,新文科课程实施与课程思政实施在根本上都是以立德树人为最终指向的。由此,新文科建设背景下的课程思政在实施这个层面,特别需要以下三个方面的协同:一是基于课程价值共识的实施理念协同;二是基于课程动态运作的实施过程协同;三是基于课程创新发展的实施系统协同。如此,高校课程思政的实施才能不断深化。

### 5. 课程评价的德性彰显

课程评价是课程发展的关键环节,具有诊断、调节、改

进、决策等基本功能。长期以来,课程评价的理论孱弱和实践困境成为制约课程高质量发展的重要因素。特别是随着一些新理念、新要求、新趋势的出现,需要课程评价探究的议题就更繁杂了。新文科建设给课程发展带来了新契机,课程思政也对课程发展提出了新要求,这都是当前课程评价面临的真实情境。在这里特别需要提出的是“课程评价中的德性问题”,所谓课程评价的德性,就是以科学的、合理的、合情的方式,在价值标准、科学标准和效用标准的综合考量和张力把持中,促成评价朝着有利于实践改进的方向不断发展。一个不争的事实是:新文科建设是以崭新的姿态出现的,即便其与传统文科有着千丝万缕的联系,但终究是承载着一系列新的价值和理念的。同样,课程思政强调将知识教育与价值观教育有机结合,实现育才与育人的统一,这看似老生常谈,但当今时代境遇相较过往已有天壤之别,因而如何有效进行新文科建设背景下课程思政的评价,依然是一个亟待探究的问题。我们所提出的课程评价的德性,就是要给这种基于新理念、新境况、新指向的探索实践以一种等待的时间,不能简单地用行与不行、能与不能、好与不好等非此即彼的方式扼杀课程发展的可能价值。特别是课程思政的评价,其关乎的是学生的价值观发展问题,更不能用短视的眼光去看待,给那些具有创意的课程实践以一种期待,或许就能收获课程思政的意外之喜。

参考文献:

- [1]龙宝新. 中国新文科的时代内涵与建设路向[J]. 南京社会科学 2021(1): 135 - 143.
- [2]权培培,段禹,崔延强. 文科之“新”与文科之“道”——关于新文科建设的思考[J]. 重庆大学学报: 社会科学版, 2021(1): 280 - 290.
- [3]樊丽明. “新文科”: 时代需求与建设重点[J]. 中国大学教学 2020(5): 4 - 8.
- [4]李凤林. 加快建设“新文科”主动引领新时代[J]. 中国高等教育 2020(1): 45 - 47.
- [5]习近平. 在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上的讲话[N]. 人民日报 2021-07-02(2).
- [6]邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育 2017(7): 10 - 14.
- [7]王学俭,石岩. 新时代课程思政的内涵、特点、难点及应对策略[J]. 新疆师范大学学报: 哲学社会科学版, 2020(2): 50 - 58.
- [8]何玉海. 关于“课程思政”的本质内涵与实现路径的探索[J]. 思想理论教育导刊 2019(10): 130 - 134.
- [9]李波,于水. 从“碎片化”到“整体性”: 课程思政建设的有效路径[J]. 黑龙江高教研究 2021(8): 140 - 144.
- [10]张铭凯,靳玉乐. 论立德树人的实践逻辑与推进机制[J]. 中国电化教育 2020(8): 7 - 13.

## Crisis Diagnosis of and Persistence in Ideological and Political Curriculum in Midst of New Liberal Arts Construction

ZHANG Ming - kai<sup>1</sup>, DU Xue<sup>2</sup>

(1. Southwest University, Chongqing 400715, China;

2. Chongqing Normal University, Chongqing 401331, China)

**Abstract:** The construction of new liberal arts is an important project for the construction of a high - quality higher education system. Ideological and political curriculum is a strategic measure to implement the fundamental task of moral education. Opportunities and challenges of ideological and political curriculum coexist in the midst of the construction of new liberal arts. But in the core dimension of educating, the construction of new liberal arts and the value of ideological and political curriculum happen to hold the same view. Focusing on the curriculum as a key carrier, reviewing the crisis of the curriculum in colleges and universities in the midst of the construction of new liberal arts, there are three aspects including the blind spots of curriculum value caused by new concepts, the chaos of curriculum practice induced by new technologies, and the cognitive conflicts of curriculum caused by new requirements. Reflected from this, it is proposed that the curriculum logic of ideological and political curriculum in colleges and universities in the midst of the construction of new liberal arts is based on the the curriculum implication of ideological and political curriculum as a breakthrough in order to promote the value guidance of curriculum goals, the ideological and political penetration of curriculum content, the collaborative advancement of curriculum implementation and the demonstration of the virtue of curriculum evaluation. In this way, hope to promote the Ideological and Political curriculum in colleges and universities to move forward steadily in the midst of the construction of new liberal arts.

**Key words:** new liberal arts construction; ideological and political curriculum; curriculum logic