

# 英国高校招生制度最新改革动向探析

黄俊兴 林美貌

(福建省教育考试院 福建 福州 350003)

**摘要:**以学生预估分数等级为依据录取新生的“资格前录取制度”是英国一直以来具有鲜明特色的高校招生制度。随着英国教育的发展,该招生制度也暴露出各种问题,改革势在必行。文章就英国正要实施的高校招生制度改革的主要背景、政策的形成、改革主要举措和特点等进行分析,以期为我国考试招生制度改革提供一些启发和参考。

**关键词:**英国;高校招生制度;改革动向

中图分类号:G649.1

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2021)08-0064-07

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.08.011

在世界各国中,英国的高校招生制度一直是具有鲜明特色的。英国是世界主要发达国家中唯一一个采用以学生的预估分数等级为依据来录取大学新生,即依据“估分”(predicted grades)进行高校招生的国家。这种做法也被称为“资格前录取制度”(pre-qualifications admission system),是英国教育的一大“特色”,但不久前,英国政府决定对这种“资格前录取制度”进行改革,以一种对英国而言全新的制度取而代之,可以说是半个世纪以来英国高校招生制度最为重大的改革。本文对英国此次高校招生制度改革的主要背景、政策形成、改革的主要举措和特点进行探析。需要说明的是,由于英国教育制度的特殊性,此次改革主要涉及英格兰地区。

## 一、英国高校招生制度改革的主要背景

英国没有全国统一的高考,政府和高校都不直接组织高考,学生参加由政府批准的考试委员会组织的不同科目考试,获得高低依次为A、B、C、D、E、U等六个等级制的资格证书。自从20世纪60年代初期开始,英国高校录取新生一直是通过大学和学院招生服务中心(Universities and Colleges Admissions Service,简称UCAS)录取系统进行的。UCAS被界定为提供高等教育信息、咨询和招生录取服务的公共机构,也可以看作一个独立于中学和高校的招生服务中介机构,主要职责是为高中毕业生提供关于高校录取方面的信息,协助学生就读理想的大学,帮助高校招到理想的学生。一方面,所有修读高级水平课程的学生需要通过进行大学入学申请,在申请时需要提供各种信息资料,包括学生个人信息(含个人陈述和学业偏好)以及高中阶段(level 3或BTEC

等等职业资格)课程考试成绩和在申请阶段尚未取得的相关课程考试的预测成绩(任课教师提供)。另一方面,英国高校是独立自主的组织机构,在招生方面享有充分的自主权,可以根据本校的需要自行制定录取标准和评价方法,对申请人提供的信息资料进行全面的综合评价,在此基础上作出录取与否的决定。各高校也是通过该中心来选择录取合适的新生。

英国现行的“资格前录取制度”是在精英型高等教育背景下形成的,在过去的数十年间,英国基础教育阶段的考试评价制度和方式发生了很大的变化,但高校招生制度基本上没有发生变化。进入21世纪后,英国高等教育发生了巨大变化,主要表现在高等教育已从精英型迈入大众化阶段,高等教育的层次和类型更加多样化,接受高等教育的学生以及家庭的社会经济和种族背景也更加多样化。在这种背景下,现行的高校招生制度也暴露出各种问题,概括起来看,主要存在以下三个方面的突出问题:

(一)“估分录取”的准确率低下,难以作为高校招生的客观依据

根据英国商业、创新与技能部(Department for Business, Innovation and Skills)发表的报告,英国现行估分录取的方式准确率不高,只有51.7%是准确的,有41.7%至少高估一个等级,只有6.6%等级是低估的。其中,A等的预测准确率最高,为63.8%;C等的预测成绩准确率最低,仅为39.4%<sup>[1]</sup>。其他相关的研究也表明,真正准确做到预估成绩的只有16%左右。准确率低下意味着高校入学填报志愿这一涉及青少年未来发展的重大决定的依据是猜测而不是真实的数据<sup>[2]</sup>。伦敦大学教育学院研究发现,对等级考试成绩所

收稿日期:2021-02-24

作者简介:黄俊兴,福建省教育考试院副院长,教育部基础教育教学指导专业委员会考试命题指导专委会委员,副研究员,研究方向:教育管理;林美貌,福建省教育考试院副研究员,文学博士,研究方向:教育管理。

作的估分只有 16% 是准确的,每六个考生中只有一个考生的成绩达到估分的成绩<sup>[3]</sup>。2019 年,UCAS 公布的数据表明,被高校录取的英国 18 岁青少年中有 79% 的人 3 门以上课程的高级水平考试分数是被高估的,8% 的人则是被低估的。因为“估分录取”的准确率很低,通过“估分”的方式来填报高校志愿的做法无疑给英国高校招生带来了不利的影响。对考生而言,许多考生因为成绩被低估而不敢报考较好的大学;而对大学而言,可能录取了分数被“高估”(over-predicting)了的考生。对此,英国学校和学院领导人协会(Association of School and College Leaders)会长巴顿(Geoff Barton)说:“教师们为提供准确的预测分数而辛勤工作,但这种做法不是也不会是精确的科学。”<sup>[4]</sup>不够科学的“估分”录取使得英国高校招生的科学性和公正性都受到了影响。

(二) 高校之间争夺生源的恶性竞争导致招生录取过程无序

英国高校在录取学生时通常采取两种方式,即有条件录取和无条件录取。有条件录取(conditional),也就是说,高校是否最后录取某个学生,是建立在学生是否满足某些条件的基础上的,通常是必须达到某些考试科目的具体成绩。顾名思义,就是高校为录取学生事先设置一定的录用条件,如必须达到一定的考试等级等。有条件录取意味着学生虽然拿到录取通知,但是要顺利入学,是有前提条件的,如果不符合录取通知列出的前提条件,还是不能入学。另一种录取方式是无条件的(unconditional),无条件录取可视为正式录取,无论申请者最后的考试成绩如何,都视为已经满足了学校所有的要求,被有关高校正式录取了。在学校规定的有效期内,申请者只要接受高校的录取通知,并且向学校交付第一次的学费预付金就可以取得高校学习录取确认,正式成为该校学生。在这种无条件的录取方式下,高校在录取学生时根据的是学生的预测成绩,而学生最后的考试成绩如何则与录取决定无关。此外,英国的考生还可能先获得有条件录取而后转换为无条件录取。这种录取方式被称为“有条件的无条件录取”(conditional unconditional offers)。“有条件的无条件录取”主要是针对部分学习成绩好的学生,是英国高校为了吸引优秀学生就读的录取方式。

从历史上看,英国高校录取新生多采用有条件录取的方式,无条件录取一般只用于已经提供明确的成绩或那些成绩优异、学习潜力很大的学生。近年来,由于高校间竞争的加剧、学费的上涨、大学适龄青年人口的减少以及大学招生人数的开放等因素,无条件录取的学生人数增加。根据 UCAS 的统计,18 岁青年学生中的大多数是通过有条件录取的方式进入高校学习的,但得到一所以以上高校无条件录取通知的考生数近年来增长很快。例如,据统计,2013 年,得到高校无条件录取通知的考生为 3060 名,比例只有 1.1%,此后的数年

间逐年呈现出快速增加的态势。到了 2018/2019 学年,除了苏格兰以外的其他三个地区的 18 岁青年中占比 37.7%,即有 137800 名考生是通过无条件录取的方式被高校录取的。从院校层面看,2013 年,只有 16 所高校采用无条件录取方式,而 2019 年数量增加到了 88 所<sup>[5]</sup>。更为惊人的是,在 2014 年和 2015 年,考生有三门课程预测成绩均为 A 等的最有可能获得无条件录取,而到了 2018 年,考生的三门课程预测成绩分别为 B、B、C 的最有可能获得无条件录取<sup>[6]</sup>。据统计,2019 年 63190 名申请者(占全部申请者的 25%)至少获得一所高校的全条件录取通知,而 2013 年,这类人数仅为 2570 名,增加幅度为 2350%<sup>[7]</sup>。近年来,英国高校采用“有条件的无条件录取”方式的数量也呈上升的趋势。2018 年,高校发出了 66315 份“有条件的无条件录取”通知,6.9% 的对象为英格兰、北爱尔兰和威尔士的 18 岁青少年。2019 年,时任教育国务大臣海因兹(Damian Hind)就明确指出,“有条件的无条件录取”正在毁坏英国世界一流高等教育和采取这种做法的院校之声誉,因此他给 23 所大学写信,督促它们终止这种不道德的行为<sup>[8]</sup>。此外,英国高校在初步录取结束后假如生源未满,就需要进行补录。对于考生而言,如果他们的申请时间迟于 6 月底,或是有以下情况的,即没有接到录取通知、对录取学校都不满意、没有达到通知录取学校的条件或拒绝确认有关高校的录取通知的,都可以提出调剂或补录。在此过程中,考生可以直接与高校联系。这也导致高校和招生中介机构 UCAS 每年在 7-9 月进行的“调剂”或“补录”(Clearing)工作十分繁重。

(三) 有碍社会公平,助长了种族和阶级歧视

“估分”录取与学生的经济和社会背景具有密切的关系。研究表明,黑人、亚裔族群和其他少数族裔以及低收入家庭(以下简称为“处境不利家庭”)考生认为自己是这种录取制度的最大受害者。从种族看,英国政府商业创新与技能部指出,黑人考生的成绩估分准确度最低,只有 39.1%,而白人考生的估分准确率高达 53%<sup>[9]</sup>。从社会阶层看,来自处境不利家庭的优秀学生的成绩最有可能被低估。这意味着这些优秀考生会因担心成绩不够好而很可能不会申请最好的高校<sup>[10]</sup>。教育慈善机构萨顿信托基金会(Sutton Trust)与伦敦大学学院(UCL)联合开展的研究也表明,这种预估的做法准确率不高,大约 75% 的考生被高估,9% 则被低估。而受低估影响的主要是来自处境不利家庭的学习成绩优秀的学生。每年被低估的这类学生达到 1000 名<sup>[11]</sup>。按照预估的成绩,这些学生不会申请名牌高校,因为预估成绩比这些高校公布的录取要求要低,即便他们申请了,高校也会因为成绩不够而拒绝录取他们。等到 8 月底这些学生开始汇总他们自己的各门学科 A 等和 B 等的门数时,好的高校早已录取完毕。根据萨顿信托基金会的估算,英国每年有数千名这样的学生

因此无法进入罗素联盟大学(Russell Union University)就读<sup>[12]</sup>。根据估分录取的方式,大多数学生能进入自己所中意的高校就读,有69%的考生能够被第一志愿院校录取,16%能够进入其他志愿的高校,只有3%的学生是被志愿之外的院校录取,但劳动阶层子女进入第一志愿院校的概率比中上层家庭子女要低,前者为63%,后者为72%<sup>[13]</sup>。可见,使用预测等级招生的做法使得一些处境不利家庭的学生在申请热门院校时处于不利地位。英国教育国务大臣威廉姆森指出,一方面为大量下层阶层家庭子女能够进入大学学习感到欢欣鼓舞;另一方面,现行的高校招生制度却妨碍了下层家庭最聪明的孩子进入大学学习<sup>[14]</sup>。英国许多社会团体反对使用估分录取的做法,因为这种做法导致处境不利家庭子女不容易被名牌大学录取。

尽管如此,英国资格前录取制度还是得到延续,主要原因有以下三个方面:一是这种做法已经实行了数十年,已经为中学、高校以及考生及其家长等各个利益攸关方所熟悉;二是如果改变做法,将给高中毕业班级的教学带来不利的影 响,如为了提前考试,势必缩短教学时间,这样对学生的考试成绩会带来消极影响;三是假如高校仅仅依据学生的实际考试成绩来作出录取决策,显得匆忙行事<sup>[15]</sup>。可见,英国高等教育招生制度改革需要与整个英国教育体系的相关利益者进行充分的沟通与合作。

## 二、英国高校招生制度改革政策的形成

英国关于高校招生制度改革的呼声不是新近出现的,而是经过二十多年的调查论证,大致经历了三个重要阶段。

### (一) 资格后招生制度改革的发起

早在20世纪90年代中期,英国高校招生方面存在的问题就开始引起政府和社会的关注。1997年,英国政府关于高等教育改革的重要文件——《迪林报告》(Dearing Report)发表,其中提出应根据高中学生的最后学业成绩明确后再申请就读高校,这样可以给予学生更多的学习时间,使得他们可以根据充分信息对后续的学习作出决定<sup>[16]</sup>。2003年,针对高校招生制度存在的问题,英国政府任命了由布鲁诺大学(Brunel University)校长施瓦茨(Steven Schwartz)担任组长的调查小组,对英国高校招生制度进行调查。2004年,调查小组发表了长达90页的最终报告,明确指出“依赖预测分数的做法不够公平,因为它是建立在不可靠的数据之上的,对于考生和高校都不公平,为缺乏自信的考生设置了障碍。”<sup>[17]</sup>报告围绕着公平录取(fair admissions)这一核心理念,提出了高校录取的五大指导原则:一是透明(transparency),高校要建立起统一高效的录取机制,让学生在掌握充分信息基础上进行选择,包括高校的录取政策和不同专业的录取标准以及关于录取过程的说明等;二是为便于高校选拔出

具有能力完成大学学业的申请者,既要考虑申请者的考试成绩,也要顾及他们的学习潜力;三是要使用可靠和有效的评价方法和手段,既要重视量化评价,也不能忽略质性评价;四是要为申请者最大限度地减少与满足录取要求无关的录取过程的障碍;五是高校录取制度应做到专业化<sup>[18]</sup>。报告还明确指出,估分录取有违公平原则,妨碍了自信心不足的学生申请录取标准高的高校。而实施“知分”录取,就可以满足上述原则。虽然报告建议立即实施“知分”报考大学的制度,但在当时,支持该调查小组改革建议的仅仅过半数,因此,政府并没有立即着手进行改革。

### (二) 资格后招生制度的调论证

2011年,英国政府发表的《高等教育以学生为中心》白皮书指出,我们需要进一步探讨的课题,是资格后申请制度(Post-Qualification Application,以下简称PQA)是否能够促进公平。同年,UCAS也开展高校录取方式的调查,并提出了招生改革方案,提出将学生的考试时间提前,同时将高校的新学年推后,以便推行“知分”录取改革,但该机构在一年后就宣布不打算实施这一改革,主要原因是来自高中与高校的阻力以及社会对于改革的担忧。比如,推行改革要求对高中的教学和考试时间以及高校录取和新生开学时间安排等进行大幅调整。尽管如此,社会各界对于改革高校录取制度的呼声并没有减弱。特别是近年来随着高校无条件录取人数比例的急剧增加,高校录取制度改革再次被推到了风口浪尖。正是在这种背景下,改革高校录取制度迅速成为英国跨党派的社会各界共识。有学者指出,从2018年中期开始,人们对英格兰、威尔士和北爱尔兰高校招生制度的兴趣和关切显著提升。很显然,在每年有40多万学生申请录取的时代,需要对30年前招收不足5%的18岁年轻人的录取制度进行改革和完善<sup>[19]</sup>。2018年,英国大学联合会(UUK)发表关于高校录取方式的报告,对越来越多的高校采用无条件录取的方式表示强烈关注。与此同时,英国高校联合会(UCU)成为改革的主要推动者。2019年,该组织发表报告指出“近几十年来,随着高校招生规模的增加和学生家庭背景的多样化,高校招生变得日趋复杂,因此,高校招生需要进行改革和完善。”<sup>[20]</sup>根据该组织对会员院校所进行的问卷调查,60.5%的受访者认为现行的申请过程无法做到让考生根据自己的学习成绩作出最佳的决定。71%的人认为预测分数与最后的实际成绩不符。70%的受访者认为申请者应该在获得最后的学业成绩后提出大学入学申请<sup>[21]</sup>。资格后招生制度在专业机构层面达成共识。

### (三) 资格后招生制度改革的启动

专业机构的共识扩展至政府层面。2019年4月,时任教育国务大臣海因兹宣布,将对英国高校招生制度进行全面调查,制止他所说的一些高校为了吸引学生入学所采取的“不

可接受的做法”(unacceptable practices),终止他所宣称的高校采用的“销售压力伎俩”(pressure-selling tactics)<sup>[22]</sup>。英国大学联合会(UUK)以及英国全国学联等组织均对政府的决定表示支持。2019年7月,英国大学联合会主持了一项关于高校招生的独立调查研究,即“公平招生调查”(Fair Admissions Review)。2020年11月,发表了《公平录取调查报告》,报告建议到2023年,将高校招生改制为PQA系统。2020年2月,负责监管全英高校的英国政府学生事务办公室(Office for Students,简称OfS)正式启动了英格兰地区高等教育录取制度改革的咨询工作。2020年2月,OfS开展调查,重点围绕无条件录取和进一步扩大招生规模,就以下三个问题广泛征求意见:一是关于如何制定一套可靠、公平和包容性的原则;二是涉及考生录取过程的各个阶段的十个问题;三是广泛讨论的三个未来录取制度改革方向的三个改革选项以及其他可能的改革举措<sup>[23]</sup>。由于受到新冠肺炎疫情的影响,咨询活动暂时终止,打算在2021年秋季之后重新启动。在前期有关机构和组织调查研究和所提意见基础上,英国政府教育部达成共识,对高校招生改革的“资格后招生录取”(PQA)取向表示认可。2020年11月13日,英国教育国务大臣威廉姆森正式宣布,打算改革高校招生制度,采取PQA方式,消除不公平现象。至此,英国高校招生制度改革正式提上议事日程。2021年1月21日,威廉姆森代表英国政府教育部向下议院提交了《资格后招生录取改革》咨询文件,拟就实施资格后录取改革事项在全国进行为期三个多月的咨询活动,广泛征求各界的意见和建议,截止日期为2021年5月13日<sup>[24]</sup>。咨询文件对英国现行的高校招生制度进行了分析,指出它所带来的挑战包括过于复杂、缺乏透明度、不符合一些学生的切身利益、助长了消极的录取做法等。

### 三、英国高校招生制度改革的主要路径与特点

虽然英国关于高校招生录取制度的改革尚处在全国咨询阶段,最后的改革方案要在2021年5月中旬咨询活动结束后才会明确,但改革的基本思路已经明确。

#### (一) 英国高校招生制度改革的主要路径

英国在讨论高校招生制度改革过程中,主要提出了三种方案:第一种方案是维持现行制度不变,但进行若干技术性的改进,包括学生继续在高中最后一年在学期间提交申请,以预测的成绩加上其他国家课程考试和倾向测试成绩以及个人特长等作为高校的录取参考。这种改革不会造成波动,但这种改革无法根本改变“估分”录取所带来的困境。第二种改革方案被称为“资格后录取”(Post-Qualification Offers,以下简称PQO)。学生在参加第三级证书考试之前提交高校入学申请,这样在读的学校可以为申请大学提供必要的帮助和指导。而高校的录取工作要等到考试结果公布出来

后才进行,这种改革方案虽然可以消除根据预测分数进行录取和高校提供无条件录取的做法,但最大的问题在于,学生仍无法根据自己的实际成绩选择与自己分数相适应的大学。第三种改革方案是“资格后申请”(PQA)。PQA与前两种方案最大的区别在于,学生是在知晓自己的成绩之后提交大学入学申请,大学也是在知晓学生考试成绩的基础上结合学生其他因素作出录取与否的决定。可以说PQA可以大大提高高校招生制度的公平和透明度。上述三种方案对比图见图1。

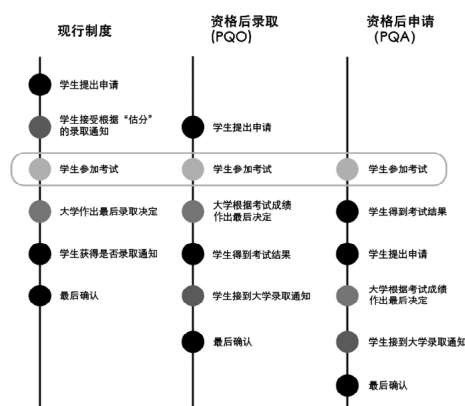


图1 三种方案对比图

资料来源:资格后申请:大学招生改革[Erica Holt-White, Rebecca Montacute, Carl Cullinane(2020) PQA: Reforming University Admissions, p. 6]。

从目前英国社会的主流民意来看,无论是考生及其家庭、高中、高校还是政府,倾向性的意见是采纳PQA改革方案。为推行新的高校招生制度改革,英国将采取一些重要措施来帮助学生和高校等招生工作主体,主要集中在两个阶段实施:

第一阶段是学生10-13年级的学习阶段,提早为学生升学提供帮助。从10年级开始一直到最后一门考试结束,其中,包括10-13年级每年为学生提供不少于10个小时的有关高等教育的课程活动,让学生了解高校方面的信息。在第12年级结束时,举办“学生未来周”(Student Futures Week)。在学生入学年份的1月,让学生提供申报学校意向申请(expressions of interest),最多可以选择12所高校。这样做的目的是为了学生将来可以调整志愿,也可以让高校了解生源情况。此后,学生可以获得“学习选择包”(study choice packs)方面的信息。

第二阶段是学生提交申请和高校作出录取决定阶段。学生毕业当年8月的第一周举办“大学申请周”,9月学生提交入学申请,高校在9月底根据学生的实际成绩作出是否录取的决定。按照这样的安排,高校新的学年将调整到11月

的第一周开始。这样安排的好处是可以与老生错峰安排教学。此外,为了推行新的高校招生录取制度,考试时间安排等也需要相应调整。一种方案是将考试时间提前,这样确保成绩在录取前公布,可以为考生申请和高校录取提供依据;另一种方案是考试时间保持不变,但考试成绩公布时间从8月中旬提前至7月底。新生入学时间不迟于10月的第一周,以便给高校至少留出一个半月时间进行录取。英国新的高校招生制度的主要做法可以从图2反映出来。

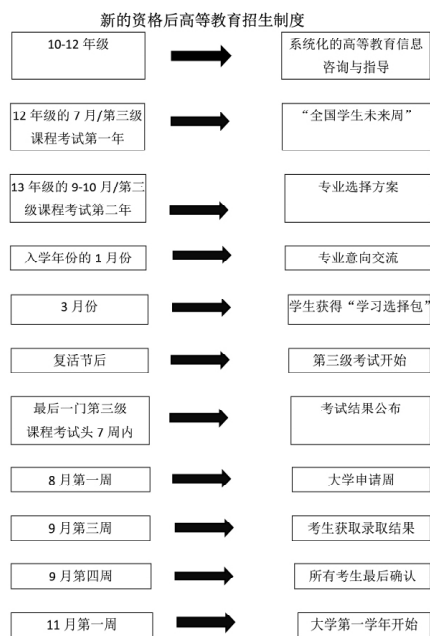


图2 英国新的高校招生制度的主要做法

资料来源:英国、北爱尔兰和威尔士以学生为中心的高等教育招生模式[Graeme Atherton and Angela Nartey (2019) Post-qualification application: a student-centred model for higher education admissions in England, Northern Ireland and Wales. London: UCU]。

## (二) 英国高校招生制度改革的特点

英国高校招生制度改革还没有最后决定,但改革的方向已经明确。此次高校招生录取制度的改革体现出以下三个特点。

1. 以公平为出发点和归宿,以绝大多数学生的利益为本位

从英国高校招生制度改革政策的形成过程,我们可以看出,一是提高“公平性”是英国本次新招生制度改革的出发点。英国“公平录取调查”小组主席、哈德斯菲尔德大学校长麦克克拉尔(Quintin McKellar)教授指出“对于不同的学校和专业都适合的完美无瑕的解决办法是不存在的,但根据考试结果,而不是预测来录取新生的做法是更为公平的。”<sup>[25]</sup>英国大学联合会(UUK)首席执行官阿利斯泰尔·贾维斯

(Alistair Jarvis)表示“英国高校将继续通过‘公平招生审查’(fair admissions review)来考虑高校的各种招生做法在多大程度上是公平、透明的,并在最大程度上符合学生的利益。”二是以绝大多数学生的利益为本位。根据英国新的招生制度改革咨询文件等重要资料显示,英国新的高校招生制度不是简单的申请与录取过程的改革,而是一套系统性的“支持性的结构”(support structures)的改革,改革制度设计和措施突出了高校招生过程的前移(前移至学生高中阶段)和下移(中学、学生)。根据英国新的高校招生制度安排,无论是中学高中阶段的教学,还是高校录取和入学安排,都将进行大的结构性的调整,可谓一种“伤筋动骨”的过程。UCU认为,英国新的高校录取制度是一种全新的、以学生为中心的招生录取模式(student-centred higher education admissions system),使得学生可以在充分知情的情况下对自己的未来进行决策<sup>[26]</sup>,为学生进入大学学习提供有效的决策帮助。在“估分”的制度下,学生并没有充分的时间对自己申请大学进行考虑,而主要是依赖就读的学校教师。特别是来自下层社会家庭的学生,由于家庭环境的关系,很难从家庭获得足够的支持。而改为“知分”录取后,学生就有充足的时间在暑假期间着手进行大学申请等。

2. 将科学性和客观性作为高校招生工作的落脚点和着力点

从国际比较的视野来看,由于各国的教育和文化传统不尽相同,其高校考试招生制度并没有统一的模式。有的国家不需要经过考试,有的国家采取证书制,有的国家则需要考试录取。即便是需要考试的做法也有区别,但各国高校招生还是具备一些可成为经验的共性。英国高校联合会(UCU)发表的报告就指出,艾什顿(Graeme Atherton)对世界30个国家的高校录取制度进行了研究后得出的重要结论之一就是:高中毕业生在获取资格后进行录取已经是“世界标准”(global norm)。也就是说,所有的国家都是在学生获得某种资格后,高校才据此进行录取<sup>[27]</sup>。从国际经验来看,实施PQA有利于进一步提高高校招生工作的科学性和客观性。英国高校联合会(UCU)会长Jo Grady指出,当前的高招制度是建立在不准确的预测的基础上的,改革将有助于帮助英国摒弃现行的不公平制度,采取与其他国家类似的做法。英国学校和学院领导者协会(Association of School and College Leaders)会长巴顿(Geoff Barton)也指出,教师们想方设法提供准确的预测分数,但这样做绝非严谨科学的做法。PQA是更好更公平的制度<sup>[28]</sup>。PQA实施之后,预测分数的做法将彻底摒弃。这样一来,高校在作出最后的录取决定时就可以根据考生的实际成绩进行判定。对于考生而言,在“知分”的情况下申请高校也有助于他们根据自己的实力选择就读的高校,而不是像以往那样,将涉及个人发展的重大决策建立

在可能是不准确的预测之上。根据对改革方案的调查,三分之二的考生(66%)认为新的招生录取制度更为公平,认为更不公平的只有13%<sup>[29]</sup>。PQA的实施也将彻底终结近年来英国高校愈演愈烈的无条件录取乱象。此外,考生“知分”申请相应的大学,高校根据自己的招生条件录取,也将大大降低每年录取过程中存在的大量的所谓“调剂”或“补录”(Clearing)考生数量,提高了录取效率,降低了录取成本。

### 3. 突出了考试分数作用,但不“唯分数”

一方面,从英国教育改革的总体趋势看,考试及其分数在各级各类教育中的作用不断突出,考试是不同教育层次和类型之间过渡和选拔的重要依据。考试是最公平、最准确地测量学生学业成绩的方式,通过考试可以最有效地了解学生的知识和能力水平。A level(以及其他等同的资格)是英国18岁青少年最为重要的考试,为后续的高等教育和职业教育提供了途径。因此,无论对于学生还是高校来说,决策应该建立在真实的学业成绩基础上,而不是建立在对尚未发生的考试成绩的预测上。另一方面,采用PQA后,考生的“自我陈述”(personal statements)和推荐(references)依旧发挥重要的作用。不同高校在录取新生时依旧会顾及考生的种族、地区、个人特点等背景因素,根据考生的个人背景、特点进行的录取(contextual offers)还会继续采用。当然,由于知晓了申请对象的学业成绩,高校在考虑部分考生,特别是来自处境不利家庭考生的个人背景时可能采取的“降分”政策会更加公开和透明。当然,OIS也表示,PQA制度并非解决高等教育入学机会公平的“灵丹妙药”(magic bullet),尽管对于弱势群体家庭子女而言,采用新的录取方式有利于他们进入名牌大学就读<sup>[30]</sup>。

高校招生制度涉及千家万户,涉及方方面面,具有牵一发而动全身的作用。任何改革既不可能一蹴而就,也不可能单兵作战,更何况高校招生制度改革是一项涉及考试、招生、录取等多环节、多主体的系统工程,更需要全局性、系统性的思维和举措。英国对于如何实施新高校招生制度的改革,有关方面还存在不少疑虑和担心,英国高校招生制度改革必然会面临新的问题和挑战。例如,如何妥善处理考试成绩与考生的综合素质之间的关系,做到重视分数但不唯分数;如何继续发挥根据学生的背景,如何顾及学生的偏好和学习潜力以及如何顾及弱势群体家庭学生的特殊性等,而不是用分数“一刀切”的做法,使得高校招生录取制度朝着更加公平和科学的方向迈进,还有漫长的路程要走。

## 四、结语

英国正在进行的高校招生制度改革,给我国考试招生制度改革提供了一些启发和参考。当前,作为党中央部署的“全面深化改革”重大举措之一的高考综合改革,已经试点推

进了6年,全国有14个省份成为高考综合改革试点省份,改革任务取得了突破性进展,实现了阶段性目标,目前已由试点进入推广的关键阶段。我国高考综合改革在考试招生模式上主要围绕“分类考试、综合评价、多元录取”来进行,改革的目的是从根本上解决“一考定终身”的弊端。从我国高考综合改革的制度设计与英国正在推行的高校招生制度改革,以及对世界其他国家高校招生制度的调查研究可以看出,更加注重公平性、科学性和客观性应该是当前世界各国高校招生录取制度改革的落脚点和出发点。此外,英国高校招生制度改革中突出分数作用但又不“唯分数”的改革措施,对我国新高考改革探索“两依据一参考”(依据统一高考成绩、高中学业水平考试成绩,参考高中学生综合素质评价信息)的招生路径有启发意义。新高考改革使用综合评价作为高校招生录取参考,旨在实现由“重测量”向“重测量兼顾评价”转变,注重学生德智体美劳全面发展,从而更加综合全面、科学合理、公平公正地评价考生。高校在录取时参考学生综合素质评价,有利于破除“唯分数论”,这是高考综合改革的一个亮点,但高校招生中如何使用综合素质评价同样是改革的难点。在英国高校招生录取制度中,除了考生分数,仍然重视考生的“自我陈述”(personal statements)和推荐(references)。不同高校在录取新生时会根据学校的实际,对考生的种族、地区、个人特点等背景因素进行综合评价,作为录取的重要依据的做法,对我国高校如何在招生中使用好综合评价具有启发与借鉴意义。再者,我国新高考改革的一个重要特点是加强高校培养与高中教育的联系,以打破原有普通高中与高校人才培养各自为政、互不关联的分割模式。目前,我国高校主要通过设定招生专业选考科目来引导高中教育,在探索建立高校与高中育人衔接机制上还有很大的空间。英国新的高校招生制度改革是系统性的“支持性的结构”(support structures)改革,特别是改革制度设计和措施突出了高校招生过程的前移(前移至学生高中阶段)和下移(中学、学生)等有关措施值得我们借鉴。

### 参考文献:

- [1] Nick E., Papageorgiou J.. Investigating the Accuracy of Predicted A Level Grades as part of the UCAS Admissions Process [R]. BIS Research Paper 2013.
- [2] Hunt, S.. It's time for fundamental reform of university admissions [EB/OL]. (2018-06-19) [2021-02-02]. <http://wonkhe.com/blogs/its-time-for-fundamental-reform-of-university-admissions/>.
- [3] Wyness G.. Predicted grades: accuracy and impact [R]. University and College Union, 2016.
- [4] [30] Students could receive university offers after A-level results under proposals [EB/OL]. (2020-11-12) [2021

- 02 - 02 ]. <http://www.itv.com/news/2020-11-12/students-could-receive-university-offers-after-a-level-results-under-proposals>.
- [5] [6] Hubble S., Bolton P.. The reviews of university admissions [R]. House of Commons Library 2020.
- [7] Unconditional offers - an update for 2018 [EB/OL]. (2018-06-19) [2021-02-02]. <https://www.ucas.com/file/250931/download?token=R8Nn7uoI>.
- [8] [22] Department for Education, The Rt Hon Damian Hinds MP, The Rt Hon Chris Skidmore MP.. Universities urged to review "unacceptable" admissions practices [EB/OL]. (2019-04-05) [2021-02-02]. <https://www.gov.uk/government/news/universities-urged-to-review-unacceptable-admissions-practices>.
- [9] Government plans for post-qualification university admissions [EB/OL]. (2020-11-13) [2021-02-02]. <https://www.gov.uk/government/news/government-plans-for-post-qualification-university-admissions>.
- [10] [11] [12] Wyness G.. Rules of the game: disadvantaged students and the university admissions process [R]. The Sutton Trust 2017.
- [13] [29] Holt-White E., Montacute R., Cullinane C.. PQA: Reforming University Admissions [R]. The Sutton Trust 2020.
- [14] UK Government plans for post-qualification university admissions [EB/OL]. (2020-11-13) [2021-02-02]. <https://www.miragenews.com/uk-government-plans-for-post-qualification-university-admissions/>.
- [15] [19] [27] Atherton G.. Post Qualifications Admissions: How it works across the world [R]. University and College Union, 2018.
- [16] [23] Consultation on the higher education admissions system in England [R]. Office for students, 2020.
- [17] McVitty D.. A beginner's guide to post-qualification admissions [EB/OL]. (2019-01-14) [2021-02-02]. <http://wonkhe.com/blogs/a-beginners-guide-to-post-qualification-admissions/>.
- [18] Admissions to Higher Education Steering Group. Fair admissions to higher education: recommendations for good practice [R]. Admissions to Higher Education Review, 2004.
- [20] [26] Graeme A., Nartey, A.. Post-qualification application: a student-centred model for higher education admissions in England, Northern Ireland and Wales [R]. University and College Union, 2019.
- [21] University and College Union. Undergraduate application and admissions survey [R]. 2015.
- [24] Post-Qualification Admissions Reform, Government consultation [R]. Department for Education 2021.
- [25] [28] Webster E.. Post-qualification admissions system [EB/OL]. (2020-11-13) [2021-02-02]. <https://www.theexamhouse.co.uk/blog/post-qualification-admissions-system>.

## The Latest Reform Trends in the University Admissions Policy in the UK

HUANG Jun-xing, LIN Mei-mao

(Fujian Provincial Education Examinations Authority, Fuzhou 350003, China)

**Abstract:** The "pre-qualification admissions policy" that admits new students into universities based on their estimated scores is a distinctive characteristic of the British higher education system. However, with the educational development in the UK, this policy has also posed various problems, thus reform is imperative. The article analyzes the main background, policy formation, main reform measures and characteristics of the university admissions policy reform that is being implemented in the UK, with the aim of providing some inspiration and guidance for the reform of the university admissions policy in China.

**Key words:** the UK; university admissions policy; reform trend