

# 公费师范教育硕士研究生延期 毕业影响因素的实证研究

叶晓力

(华中师范大学 湖北 武汉 430079)

**摘要:** 公费师范毕业生在职攻读非全日制教育硕士专业学位,是国家公费师范教育重要的制度设计,不仅有助于公费师范毕业生职后的专业成长,而且对提高国家基础教育师资队伍整体水平具有促进意义。基于“国家公费师范教育硕士研究生学情调查”数据,文章采用二元 Logistic 回归模型,主要从执教背景、院校培养、价值认同等三个方面考察公费师范教育硕士研究生延期毕业的影响因素。研究发现:(1) 执教学校的支持能够有效降低公费师范教育硕士研究生的延期毕业概率;(2) 院校培养中合理的课程设置、对教学过程适应、导学关系和谐及对导师指导满意,可以有效降低延期的概率;(3) 对非全日制教育硕士专业学位的价值认同感越高,延期毕业的概率将会下降。基于研究结论与发现,进一步为破解当前公费师范教育硕士研究生普遍延期毕业的难题提出若干对策与建议。

**关键词:** 公费师范教育硕士研究生; 延期毕业; 影响因素; 公费师范教育

中图分类号: G643.6

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2021)05-0068-05

DOI:10.19903/j.cnki.cn23-1074/g.2021.05.012

## 一、问题提出

2018年3月,教育部等五部门联合发布《教师教育振兴行动计划(2018-2022年)》,明确了未来五年的目标任务:“办好一批高水平、有特色的教师教育院校和师范类专业,教师培养培训体系基本健全,为我国教师教育的长期可持续发展奠定坚实基础。”<sup>[1]</sup>同年8月,《教育部直属师范大学师范生公费教育实施办法》的发布,标志着自2007年开始试点的教育部直属师范大学师范生免费教育从此进入“公费时代”。作为我国大力发展教师教育事业的重要国家战略,公费师范教育政策依托教育部直属师范大学以公费方式开展师范生培养,在补充薄弱地区优质师资、调整地区间教师资源配置、提高教师队伍整体素质等方面发挥了积极作用。作为公费师范教育政策的重要组成部分,“公费师范生按协议履约任教满一学期后可免试攻读非全日制教育硕士专业学位”<sup>[2]</sup>。因此,公费师范毕业生成为部属师范大学历年招收非全日制教育硕士专业学位研究生的稳定生源。这一政策实践不仅是国家师范生公费教育在研究生教育层面的延伸,丰富了教育专业学位研究生培养的内涵与结构,而且将公费师范生职前职后一体化培养进行了有效协同,为公费师范生职后专业发展提供了政策支持。

就目前而言,在职攻读教育硕士专业学位已成为公费师

范毕业生履职后的普遍选择。本研究课题组调查结果显示,出于提高学历与提升专业知识及能力是当前公费师范毕业生选择在职深造的主要动因<sup>[3]</sup>。由于政策规定“申请免试”的招生制度,加之培养上采取“非全日制”兼读的方式,公费师范教育硕士研究生的培养质量也一直受到各方的质疑。尤其是调研发现,公费师范教育硕士研究生的学习满意度不高,延期完成学业已经成为培养中最为突出的问题。事实上,虽然国家相关政策大力支持、培养院校高度重视,但受制于诸多客观因素,公费师范教育硕士研究生的培养似乎一直处于研究生教育的“边缘地带”。从国内文献来看,学界集中关注公费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的议题并不多,且主要都是围绕培养问题展开的相关研究。李宝庆和李静关注了免费师范生教育硕士研究生教育实践能力的培养,在内涵与构成基础的分析上讨论了具体的培养策略<sup>[4]</sup>。钟晓燕以教学模式为研究对象,讨论了免费师范教育硕士研究生“集中面授+网络学习”培养形式下“翻转课堂”教学模式的实践路径<sup>[5]</sup>。高文财和杨颖秀基于4所部属师范大学的调查,从招生、课程、导师指导等方面分析了免费师范教育硕士研究生培养现存的问题,并提出了相应对策<sup>[6]</sup>。龙宝新认为,免费师范生专业硕士培养质量的控制点源自对培养过程中的瓶颈因素分析,提出寻求质量保障与提高的切入点,把控专业硕士质量培养的关键链环,从而构建培养质量保障

收稿日期: 2021-03-01

基金项目: 湖北省高等学校华中师范大学教研项目(编号: 2019JG17); 华中师范大学2019年度中央高校基本科研业务费专项资金资助青年团队项目(编号: CCNU19TD015)。

作者简介: 叶晓力,华中师范大学教育学院博士研究生,研究方向: 高等教育管理、研究生教育与比较高等教育。

体系<sup>[7]</sup>。在梳理与总结关于公费师范教育硕士研究生培养的相关研究中,发现目前尚无研究关注公费师范教育硕士研究生延期完成学业的问题,更没有通过实证方法系统分析讨论公费师范教育硕士研究生延期毕业影响因素的研究。

在文献分析、实地调研以及问卷调查的基础上,本研究认为当前我国公费师范教育硕士研究生延期毕业的现象或已较为严重,部分部属师范大学公费师范教育硕士研究生的延期毕业率高达70%以上,历年来累计尚未毕业人数已达万人。这一现象不仅对培养院校持续开展高质量的培养工作造成一定的困扰和负担,而且违背了公费师范教育政策的构想与初衷,不利于公费师范毕业生职后的专业成长与国家政策的持续推进。有鉴于此,本研究基于“国家公费师范教育硕士研究生学情调查”数据,采用 Logistic 回归模型探讨公费师范教育硕士研究生延期毕业的影响因素,厘清院校培养过程中存在的制约性困境,为相关院校公费师范教育硕士研究生培养改革与创新提供实证支持,从而实现提高按期毕业率与培养质量的最终目标。

## 二、研究设计

### (一) 数据来源

本研究的实证数据来源于华中师范大学研究生院组织开展的“国家公费师范教育硕士研究生学情调查”。该调查项目自2019年10月正式开始调研,主要采用实名制的线上问卷形式,首先以华中师范大学公费师范教育硕士研究生为调查对象,后推广至北京师范大学、华东师范大学等其他5所部属师范大学。问卷调查至2020年1月止,历时3个月,

最终回收有效问卷4847份,其中,来自华中师范大学的样本3024份,其他部属师范大学的样本1823份。问卷填答完毕需要20分钟左右。目前,公费师范毕业生攻读教育硕士专业学位的基本学制为3年,结合研究需要,本研究选取了调查数据中2016年入学(2016级)的公费师范教育硕士研究生样本,样本中学生应于2019年6月完成学业、获得教育硕士学位。调查样本描述性统计显示,2016级公费师范教育硕士研究生共计549人,其中,男性120人、女性429人,正常学制内毕业人数为192人、按期毕业率约为34.97%、延期人数357人,样本硕士研究生延期毕业率约为65.03%。

### (二) 变量与模型

#### 1. 变量界定

公费师范教育硕士研究生的学业年限为3年,没有在学制内完成学业、获得教育硕士专业学位,即为延期毕业。本研究中的因变量通过题项“您是否延期毕业:1.是;2.否”来实现。公费师范教育硕士研究生延期完成学业可能受到其个体因素、从教背景、院校培养等诸多因素的共同影响。因此,本研究结合相关因素,在问卷调查数据基础上确立了逻辑回归的自变量构成。具体而言,本研究主要讨论三个方面的具体影响因素:一是从教背景因素,主要包括教龄、执教地区、执教学校支持与否;二是院校培养因素,包括课程设置合理性、教学过程适应性、导学关系与指导效果;三是价值认同因素,主要是指学生个体对教育硕士专业学位的价值认同。此外,本研究还控制了个体相关的因素,如性别、家庭所在地等变量。主要变量描述如表1所示。

表1 主要变量的界定与测量

变量维度	变量名称	变量说明
个体因素	性别	1 = 男; 0 = 女
	年龄	连续变量
	家庭所在地	1 = 城市; 0 = 农村
从教背景	教龄	连续变量
	执教学段	1 = 小学及以下; 2 = 初中; 3 = 高中(含中职)
	执教地区	1 = 经济发达地区; 2 = 一般地区; 3 = 贫困地区
	执教学校支持	1 = 支持; 0 = 不关心或不支持
院校培养	课程设置合理性	连续变量
	教学过程适应性	连续变量
	导学关系与指导效果	连续变量
价值认同	对学位的价值认同	连续变量

#### 2. 模型方法

本研究建立二元 Logistic 回归模型来分析公费师范教育硕士研究生是否延期完成学业的影响因素,因变量为“是否延期毕业”(1 = 延期毕业, 0 = 按期毕业)。具体模型如下所示:

$$\text{Logit}(P) = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = \beta_0 + \beta_1 S_1 + \beta_2 C_2 + \beta_3 V_3 + \varepsilon_i$$

其中,  $p$  为公费师范教育硕士研究生延期毕业的概率,  $\beta_1$ 、 $\beta_2$ 、 $\beta_3$  为回归系数;  $S$  主要指从教背景层面的因素;  $C$  主

要指学校培养层面的因素;  $V$  主要指对学位的价值认同;  $\beta_0$  为模型截距,  $\varepsilon_i$  为模型残差。

## 三、实证结果

本研究构建的公费师范教育硕士研究生是否延期毕业的二元 Logistic 回归模型如表2所示。根据模型系数的 Omnibus 检验,卡方值为61.363,  $p = 0.000$ , 通过显著性检验,表明模型具有统计学意义;从 Hosmer & Lemeshow 检验结果可知,卡方值为5.051,  $p = 0.753$  (大于0.05), 表明模型预测的

拟合度良好。此外, Cox & Snell R 方为 0.230, Nagelkerke R<sup>2</sup> 为 0.380, 表明模型对原始数据的解释度较为理想。

根据影响因素的回归模型结果, 在控制了公费师范教育硕士研究生个体相关因素的情况下, 首先, 就从教背景层面而言, 公费师范教育硕士研究生的教龄、执教学段、执教地区对其是否延期毕业并未表现出显著影响, 但任教学科与硕士专业是否一致、执教学校的支持与否对其是否延期完成学业表现出显著的影响。具体而言, 以执教学校支持为参照组, 执教学校表现为不关心或不支持的公费师范教育硕士研究生延期毕业的概率上升了 65.2% ( $p < 0.05$ )。其次, 在院校培养层面, 课程设置合理性、教学过程适应性、对教育硕士学位的价值认同因素均对公费师范教育硕士研究生是否延期毕业具有显著的负向影响。具体而言, 培养院校课程设

置越合理, 公费师范教育硕士研究生延期毕业的概率就会越低, 表现为课程设置合理性每增加一个单位, 延期毕业的概率将下降 47.4% ( $p < 0.01$ ); 公费师范教育硕士研究生对教学方法与形式越适应, 其延期毕业率就会越低, 表现为教学过程适应性每增加一个单位, 延期毕业的概率将下降 67.7% ( $p < 0.01$ ); 公费师范教育硕士研究生与导师的关系越和谐, 导师指导效果越好, 其延期毕业率就会越低, 表现为导学关系与指导效果每增加一个单位, 延期毕业的概率将下降 78.5% ( $p < 0.001$ )。最后, 在对学位的价值认同层面, 公费师范教育硕士研究生对非全日制教育硕士学位的价值认同感越高, 则其延期完成学业的概率就会越低, 表现为对学位的价值认同每提高一个单位, 延期毕业的概率将下降 37.6% ( $p < 0.05$ )。

表 2 公费师范教育硕士研究生是否延期毕业的逻辑回归结果 (N = 549)

自变量	系数	Exp(B) (OR 值)
教龄	-0.162 (0.676)	0.851
小学及以下(以高中为参照)	-0.981 (0.424)	0.799
初中(以高中为参照)	-0.782 (0.781)	0.987
一般地区(以发达地区为参照)	-0.511 (0.338)	0.600
贫困地区(以发达地区为参照)	-0.149 (0.301)	0.862
执教学校不关心或不支持(以支持为参照)	0.425* (0.190)	1.652
课程设置合理性	-2.119** (0.920)	0.526
教学过程适应性	-3.209** (0.842)	0.323
导学关系与指导效果	-3.822*** (1.212)	0.215
对学位的价值认同	-0.719* (0.104)	0.624
控制变量	性别、年龄、家庭所在地等	
截距	18.375*** (3.562)	
模型系数的 Omnibus 检验	P = 0.000	
Cox & Snell R <sup>2</sup>	0.230	
Nagelkerke R <sup>2</sup>	0.380	
Hosmer & Lemeshow 检验	P = 0.753	

注: \*、\*\*、\*\*\* 分别表示在 0.05、0.01、0.001 级别(双尾)显著; 表中系数为 B 系数, 括号内为标准误差值。

#### 四、结论、讨论与建议

##### (一) 结论与讨论

1. 执教学校支持对公费师范教育硕士研究生延期完成学业具有显著的负向影响

执教学校的支持能够有效降低公费师范教育硕士研究生的延期毕业率, 然而在现实层面, 并非所有的工作单位都对在在职的公费师范毕业生继续深造持积极的态度。有研究发现, 部分公费师范毕业生的执教学校对他们在在职攻读教育硕士支持度并不高, 他们普遍反映获得教育硕士学位在职称晋升、岗位聘用和工作待遇等方面的作用并不大<sup>[8]</sup>。在本研究调查中, 45.1% 的人认为攻读教育硕士学位的确会影响到自己的日常工作, 并强调自己正在面临“工学矛盾”的困扰; 而有 57.32% 的人则表示执教学校对自己攻读硕士学位持不关心或不支持的态度。公费师范教育硕士研究生的执教学校作为其工作单位, 在很大程度上能够对其在职攻读教育硕士学位产生影响, 所谓的支持不仅体现在“准入”的层面, 还体现在求学过程中对其工作上的积极协调以

及获得学位后对其职业发展上的政策倾向。事实上, 执教学校的支持能够为公费师范教育硕士研究生处理“工学矛盾”提供重要的帮助, 上述研究结论进一步证实了执教学校支持对帮助公费师范教育硕士研究生按期完成学业所发挥的积极作用。

2. 课程设置合理性、教学过程适应性、导学关系及导师指导效果能够有效降低公费师范教育硕士研究生的延期毕业率

院校培养过程在帮助公费师范教育硕士研究生顺利完成学业方面能够发挥积极作用。具体而言, 课程设置、教学过程、导学关系及导师指导均是院校培养工作的核心要素, 培养院校在这些方面进行优化能够实现有效降低延期毕业率的效果。课程设置合理性包括课程内容是否完整、是否实用、是否满足需求等。调查数据显示, 58.8% 的人对课程设置的合理性较为满意, 其他 41.2% 的人则持不满意或不确定的态度, 这表明公费师范教育硕士研究生的课程设计存在较为明显的不足之处, 例如, 课程内容设计存在的学术理论化倾向难以满足公费师范教育硕士研究生提高教学实践能力

的专业发展需求。教学过程适应性包括公费师范教育硕士研究生对暑期面授教学、网络在线学习、教学方法等方面的评价与适应情况。调查数据显示,70.5%的人表示能够适应网络教学形式,70.7%的人表示面授指导效果较好,但仍然具有一定的可完善空间,例如,集中线下授课与常态化的线上教学之间如何实现平衡与互补、分散自主学习如何保障学习效率与效果等问题仍然是在培养过程中亟待关注的重要议题。导学关系与导师指导效果主要是指公费师范教育硕士研究生与导师是否建立起和谐的互动关系以及导师指导的有效性等内容。调查数据显示,虽然76%的人认为自己在就读期间与导师建立了良好的师生关系,73.3%的人认可导师的指导效果,但在“与导师的交流互动频率”上,只有15.6%的人表示与导师保持着稳定的联系,67.2%的人表示与导师“几乎不联系”。这充分表明当前公费师范教育硕士研究生的导师制度存在严重的问题,例如,稳定成熟的导师指导机制尚未有效建立、校外实践导师在指导过程中存在缺位等,尤其是基于有效互动的导学共同体尚未形成体系,致使导学关系呈现为一种“相安的疏离”状态,最终导致导师指导未能充分发挥应有的价值。

3. 公费师范教育硕士研究生对非全日制教育硕士专业学位的价值认同对其延期完成学业具有显著的负向影响

公费师范教育硕士研究生对教育硕士专业学位的价值越认同,他们就越愿意投入更多的时间、精力,并积极克服就读过程中遇到的困难来确保自己能够顺利完成学业以获得学位。调查显示,仅有31%的人表示教育硕士专业学位具有较高的社会认可度,这表明学生视角下的非全日制教育专业学位的社会认可度并不高。而在攻读学位的收获方面,72.3%的人表示攻读教育硕士学位有效提升了学科专业知识,65.2%的人表示科研能力得到了增长,60.4%的人表示教学能力得到了提升,这表明公费师范教育硕士研究生对攻读学位后的学科专业知识提升较为认可,但教学能力的提升却并不令人满意。一般而言,专业素养的提升能够有效促进教师开展良好的教学实践,出现专业素养与教学能力发展不一致的情况,或许与院校培养过程中长期忽视教学实践能力的培养有关。事实上,对学业收获上的积极评价在某种程度上亦会对公费师范教育硕士研究生的价值认同产生积极影响,因此提升公费师范教育硕士研究生对其学位的价值认同或许还应回归到院校培养的具体实践过程中,以保障学生学业收获,使其真正“学有所得”,从而实现提高他们对学位的价值认同。

## (二) 对策与建议

1. 有效落实国家相关政策,为公费师范毕业生继续深造提供支持

公费师范毕业生在职深造是一项长远的事业,关系的不只是个体的学历提升,更重要的是指向国家基础教育师资队伍整体水平的提高,这也是国家公费师范教育政策设计这项

内容的初衷。中小学等单位作为公费师范毕业生的主要用人单位,必须具有大局观念,认真学习并贯彻落实国家相关政策,将学校发展规划与国家教师教育事业联系起来,积极鼓励符合条件的在职公费师范毕业生继续深造,并为其提供一定的支持。具体而言,在工作安排上,执教学校可以在公费师范毕业生参与暑期面授课程时,合理调整与协调工作任务分配,为他们在教学、教研、实践活动等方面提供一定的便利;在待遇与晋升上,执教学校应当充分肯定公费师范毕业生在职攻读学位的努力,在学校职称评定、职位晋升、待遇提高上对学位获得者有所倾斜,并在学校规章制度中进行明确规定;在协同培养上,执教学校作为公费师范教育硕士研究生的工作单位,是他们开展教育实践工作的真实“田野”。执教学校可以探索组建公费师范教育硕士教研团队或工作坊,以“毕业生”带动“在读生”,把教学实践领域作为攻读学位的研究场域,从而实现“教”与“学”的有机结合,使他们能够在教学团队中实现专业成长。

2. 重点关注实践能力需求,优化公费师范教育硕士研究生的培养过程

结合研究结论,本研究认为可以从以下三个方面进一步优化公费师范教育硕士研究生培养过程。其一,强化课程内容的实践性,满足公费师范教育硕士研究生的现实需求。具体而言,培养院校要充分根据当前中小学教师或教育工作者的工作需要,在重视教育理论课程的同时,大力开发实践性课程,使二者达到互为补充的状态;结合培养方式探索数字化课程资源,有效实现“教学资源”向“学习资源”的转变,方便他们能够在工作之余及时“充电”。其二,保障教学过程的有效性,提高公费师范教育硕士研究生的学习适应。根据相关研究调查发现,公费师范教育硕士研究生的远程学习优势远远没有发挥出来,网络教学“机械化”、学生学习“形式化”现象较为突出<sup>[9]</sup>。因此,培养院校必须完善当前的线上教学与学习平台,不仅要在信息化支持方面保障教学过程,而且要建立教学与学习的过程监测机制,为师生互动、学生学习评估等方面提供保障,从而使教学过程与学生学习相适应。其三,倡导建立和谐的导学关系,有效提升导师指导效果。尽管培养高校已经在探索建立“校内导师+校外兼职导师”的双导师制方面取得一定的成效,但在导师与学生的交流与互动层面尚未建立完善、稳定的机制,尤其是在非全日制的培养方式下,学生与校内导师的互动面临更多时间、空间上的阻隔。有鉴于此,培养院校必须对导师指导规范进一步提出要求,特别是在常态化的日常学习过程中以及学位论文指导过程中,可以在时间、频率、方式等方面探索规范导师远程在线指导过程、程序与标准,从而在基本规范层面保障公费师范教育硕士研究生与导师应有的交往与互动,在和谐导学关系基础上建立学习共同体。

3. 切实提升院校培养质量,提高教育硕士专业学位的社会认可度

有研究曾在政策施行之初指出“在当下社会价值观里,专业硕士学位的含金量不如全日制硕士学位,免费师范毕业生在职攻读专业学位有多大意义,社会对此的认可度为多少,可能是他们关心的重点问题。”<sup>[10]</sup>事实上,非全日制教育硕士专业学位曾一度被污名化,不仅仅体现在“非全日制”与“专业学位”的歧视性标签上,更重要的是社会各界对这一学位培养质量的不信任。因此,在国家相关政策的大力推进与落实的基础上,想要为教育硕士专业学位正名,培养院校应当从自身出发,通过破除培养过程的体制机制障碍,克服培养环节的限制性困难,努力提升公费师范教育硕士研究生的培养质量,从而实现对内提高公费师范教育硕士研究生的价值认同,对外提高社会各界的信任与认可度。有效提升培养质量并非易事,更非一朝一夕可见成效,需要的是培养院校不间断地探索改革与破旧立新。具体到培养过程层面,科学完善的培养质量保障机制或许应当成为培养院校的第一步。有研究通过调查指出“部属师大投入巨资专门为免费师范生教育硕士开发了门类齐全的视频课程,让其通过网络学习学位课程,然而他们却挤不出时间上网学习网络课程。”<sup>[11]</sup>由此可知,对学习过程的监测评估是非常必要的策略选择。培养院校可以基于大数据的信息化手段,运用网络学习平台的监测功能,建立线上教学的评估机制,对公费师范教育硕士研究生的学习情况进行监督与评价,为非全日制在职培养的环境与过程中的培养质量提供完备的制度保障。

#### 参考文献:

- [1] 中华人民共和国教育部. 教师教育振兴行动计划(2018—2022年) [EB/OL]. (2018-03-23) [2020-10-20]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/xw\\_zt/moe\\_357/jyzt\\_2018n/2018\\_zt15/zt1815\\_yw/201803/t20180323\\_331063.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/jyzt_2018n/2018_zt15/zt1815_yw/201803/t20180323_331063.html).
- [2] 中华人民共和国教育部. 国务院办公厅转发《教育部直属师范大学师范生公费教育实施办法》的通知 [EB/OL]. (2018-07-30) [2020-10-20]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/s6052/moe\\_838/201808/t20180810\\_345025.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6052/moe_838/201808/t20180810_345025.html).
- [3] 叶飞,范颖佳. 公费师范教育硕士研究生学情调查研究——基于六所教育部直属师范院校数据 [J]. 北京教育:高教, 2020(9):55.
- [4] 李宝庆,李静. 免费师范生教育硕士教育实践能力的培养策略 [J]. 天津市教科院学报, 2014(3):28.
- [5] 钟晓燕. “翻转课堂”教学模式对免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位的启示 [J]. 教师教育学报, 2014(5):52.
- [6] 高文财,杨颖秀. 我国免费师范生教育硕士培养现存问题及解决策略——基于4所部属师范大学的调查研究 [J]. 研究生教育研究, 2015(4):11.
- [7] 龙宝新. 免费师范生专业硕士培养质量保障体系建设 [J]. 教师教育学报, 2014(3):77.
- [8] 商应美. 免费师范生就业政策实施10周年追踪研究——以东北师范大学五届免费师范生为例 [J]. 教育研究, 2017(12):143.
- [9] [10] 李鹏,林克松,朱德全. 发展与论争:免费师范毕业生在职攻读教育硕士专业学位之政策检视 [J]. 现代教育管理, 2013(3):72-72.
- [11] 李高峰. “免费师范毕业生在职攻读教育硕士”的困境与出路 [J]. 研究生教育研究, 2015(2):83.

## Influential Factors on Deferred Study Completion of Government – Funded Education MasterCandidates

YE Xiao – li

( Central China Normal University , Wuhan 430079 ,China)

**Abstract:** It is an important part of the national policy of government – funded normal education that government – funded normal graduates study for part – time master’s degree , which not only contributes to their professional growth , but also promotes the overall level of teachers of national compulsory education. Based on the data of “Survey on the Learning Situation of Government – funded Normal Students in M. Ed. ” , this study adopts binary logistic regression model to analyze the factors affecting the deferred study completion of government – funded normal students in M. Ed. . The results show that: ( 1) The support of working school can effectively reduce the delay graduation probability; ( 2) Reasonable curriculum , adaptation to the teaching process , harmonious relationship between students and supervisors can effectively reduce the probability of delay; ( 3) The higher the value of the part – time M. Ed. is recognized , the lower the probability of delay in graduation. Based on the conclusions and research findings , this study further puts forward some countermeasures and suggestions to solve the current problem of deferment of graduate students in Government – funded Normal Students in M. Ed.

**Key words:** government – funded normal students in M. Ed. ; deferred study completion; influential factors; Government – Funded normal education