

# 挫折对大学生攻击行为的影响： 中介和调节效应检验

石娟,徐凌峰,常丁懿,郑鹏

(天津理工大学,天津 300384)

**摘要:**以挫折—攻击理论为依据,考察挫折和大学生攻击行为的关系,并在此基础上提出了一个有调节的中介模型,用于探讨相对剥夺感的中介作用以及心理弹性的调节作用。采用大学生挫折体验正式问卷、个体相对剥夺感问卷、心理弹性量表、Buss-Perry攻击性量表对400名大学生进行施测,旨在考察相对剥夺感对挫折与大学生攻击行为关系的中介作用以及心理弹性的调节作用。结果表明:一是挫折正向预测大学生的攻击行为;二是相对剥夺感在挫折和大学生攻击行为之间起中介作用;三是相对剥夺感的中介作用受到心理弹性的调节。研究结果对大学生攻击行为的干预具有一定的启示意义。

**关键词:**挫折;相对剥夺感;心理弹性;大学生攻击行为

**中图分类号:** G645

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2020)11-0137-05

作为亲社会行为的反面行为的一种,攻击行为是一种企图伤害其他生命生理或者心理的行为<sup>[1]</sup>。研究表明,遭受到攻击的个体除了会受到身体上的直接伤害,还会出现焦虑、孤独等负性情绪体验,还会产生人际关系紧张、自杀等问题<sup>[2]</sup>。实施攻击行为的个体会经历愤怒、沮丧和强烈的情绪失调状态,甚至产生自杀意念等问题<sup>[3]</sup>。以往研究主要从大学生个体的认知倾向和人格特质等方面寻找导致大学生攻击行为产生的影响因素,但对环境遭遇直接导致大学生攻击行为产生尚缺乏相应研究。因此,有必要探讨挫折与大学生攻击行为的关系及作用机制,以期丰富大学生攻击行为产生机制的研究,从而为有关方面干预大学攻击行为提供新的视角。

国内外学者对于攻击行为的研究由来已久,但至今为止,尚未有一个攻击行为的理论得到所有研究者的一致认同,经典挫折理论认为攻击是挫折的结果<sup>[4]</sup>。而修正后的挫折—攻击理论指出挫折不是导致攻击行为的直接因素,只是在情绪层面上为攻击行为作出了准备<sup>[5]</sup>。两种理论都说明了挫折和攻击行为之间存在某种联系,即挫折是引发个体攻击行为产生的必要因素<sup>[6]</sup>。例如,在个体驾驶过程中,如果目标的达成受到阻碍,个体的驾驶行为会更具有攻击性<sup>[7]</sup>。青少年在网络游戏中产生的挫败感会导致个体的攻击性行为和防御性行为更为频繁地出现<sup>[8]</sup>。如果大学生在遭遇挫折时,无法及时进行有效的自我疏导和外界干预,将会导致心理认识上的偏差,从而最终使得个体产生过激行为甚至是攻击行为,由此提

出假设 H1:挫折正向预测大学生攻击行为。

相对剥夺感是一种非良性的感知,这种非良性的感知往往不是来自客观存在的差异,而是来自个体在心理上察觉到的差异<sup>[9]</sup>。现有学者认为,导致产生相对剥夺感这种非良性的感知的决定条件有三个:看到与自己相似的其他人拥有 X、想得到 X、并感到有权利拥有 X<sup>[10]</sup>。有些学者认为,除了上述三个条件以外,还应满足另外一个条件,只有个体自身认为获得 X 是符合实际的,但获得 X 却失败了,才会导致相对剥夺感的产生<sup>[11]</sup>,或者只有当个体认为获得 X 是不符合实际的,才会导致相对剥夺感的产生<sup>[12]</sup>。国内学者认为,产生挫折的原因主要是行动受阻、目标难以实现而导致的<sup>[13]</sup>。无论哪种相对剥夺感学派,都认为相对剥夺感的产生必须具有获得 X 的目标失败的条件,这说明经历挫折的遭遇可能正向促进相对剥夺感这一感知的产生。研究指出,相对剥夺感的产生会导致个人感觉权利或者资源被剥夺,这种剥夺感会对个人心理认知产生严重损害,例如:相对剥夺感能够加速个体网络成瘾的进程<sup>[14]</sup>;相对剥夺感能加深个体赌博成瘾的程度<sup>[15]</sup>;相对剥夺感能够促进团队成员之间认同整合的进程<sup>[16]</sup>;相对剥夺感这种非良性感知的增加会对个体的生理心理产生不利影响,并进一步导致攻击行为等外化问题行为的产生<sup>[17]</sup>。这就说明了相对剥夺感对个体偏差/风险行为的作用可能具有跨领域的一致性<sup>[18]</sup>。该研究猜想,挫折会导致个体更多的相对剥夺感产生,而相对剥夺感对于大学

收稿日期:2020-08-12

基金项目:国家自然科学基金“基于情景模拟的大学生危机行为产生机理及其防控策略研究”(编号:71603181)。

作者简介:石娟,天津理工大学管理学院教授,管理学博士,主要从事行为安全管理、高等教育等方面的研究;徐凌峰,天津理工大学,主要从事行为安全等方面的研究;常丁懿,天津理工大学,主要从事公共安全、高等教育等方面的研究;郑鹏,天津理工大学,主要从事公共安全、行为传播等方面的研究。

生攻击行为具有正向影响。由此提出假设 H2: 相对剥夺感在挫折和大学生攻击行为之间起中介作用。

心理弹性 这一词最早是来自物理学的一个概念。目前以心理弹性为主体的研究对于心理弹性这一名词含义众说纷纭, 其中 结果性质论是较主流的学派之一。这一学派的学者认为, 心理弹性是当个体面对负性情境时, 能够使个体调整出表现出积极行为或者减少出现负性举措<sup>[19]</sup>。心理弹性同时也是个体心理防线的重要组成部分<sup>[20]</sup>。研究显示, 负性情绪可以通过一些因素得到缓解, 家庭环境矛盾性低的个体往往能通过温暖的 家庭支持有效地去接受和处理负性情绪; 相反 家庭环境矛盾性高的个体往往会使得负性情绪的影响变得更为严重<sup>[21]</sup>。心理弹性作为一个显著的个体差异变量, 能够缓冲潜在的负面效应<sup>[22]</sup>。该研究作出一个合理的假设, 大学生攻击行为除了受挫折的影响, 还会受个体心理弹性的影响, 相对剥夺感可以通过个体良好的心理弹性得到缓冲, 则心理弹性可负向预测个体的攻击行为<sup>[23]</sup>。有鉴于此, 该研究推断心理弹性可能对相对剥夺感在挫折与大学生攻击行为的中介作用中起调节作用。由此提出假设 H3: 心理弹性对相对剥夺感在挫折和大学生攻击行为的中介作用中具有调节作用。

综上所述, 该研究基于挫折—攻击理论, 建构了一个有调节的中介模型, 如图 1 所示, 考察挫折与大学生攻击行为的关系及其作用机制。

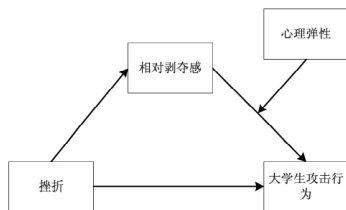


图 1 有调节的中介模型

## 二、研究方法

### (一) 研究对象

选取天津地区大学生 400 人发放量表调查, 共获得有效问卷 381 份, 有效率为 95%。其中, 男生 197 人, 占 52%, 女生 184 人, 占 48%; 独生子女 210 人, 占 55%, 非独生子女 171 人, 占 45%。

### (二) 研究工具

#### 1. 挫折感的测量

该研究采用了唐书怡编制的大学生挫折体验正式问卷来测量大学生挫折感<sup>[24]</sup>, 该问卷可用于测量大学生挫折感受程度。问卷主要分为 28 个项目, 选取 7 个因素, 分别为“性格缺陷”因素、“现实矛盾”因素、“经济困难”因素、“就业挫折”因素、“感情挫折”因素、“交际困难”因素、“学习困难”因素。问卷的评分机制采用 Likert - 5 点计分, 全部题项分

数越高, 说明被测量个体的挫折水平越高。该研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.908。

#### 2. 相对剥夺感的测量

该研究针对大学生相对剥夺感的测量采用了国内学者李汉林编制、郭燕梅修订的个体相对剥夺感量表<sup>[25]</sup>。该研究评分机制采用了 Likert - 5 点计分, 总共分为 13 类项目, 全部项目得分分数总和越高, 也就说明个体的相对剥夺感水平越高。该研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.89。

#### 3. 心理弹性的测量

该研究针对心理弹性这一变量的测量选取了国内学者肖楠和张建新的心理弹性量表 (Connor - Davidson resilience scale, CD - RISC)<sup>[26]</sup>。该研究采用了 Likert - 5 点计分, 总共分为 25 个项目。该研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.806。

#### 4. 大学生攻击行为的测量

该研究为了测量大学生攻击行为, 选取了 Buss - Perry 编制、方承周修订的中文版大学生 Buss - Perry 攻击性量表<sup>[27]</sup>, 该量表采用 Likert - 5 点计分, 全部项目得分分数总和越高, 也就说明大学生个体的攻击行为水平越高。该研究中该量表的 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.84。

### (三) 程序与数据处理

该研究采用问卷进行数据采集。通过强调个人信息的匿名性和作答的真实性对问卷进行了一定的控制。采用 SPSS21.0 采集并分析数据。

## 三、研究结果

### (一) 共同方法偏差检验

由于该研究采用量表收取数据, 于是该研究使用 Harman 单因子检验对于数据进行验证。结果显示特征根大于 1 的因子有 18 个。并且该研究中首个公因子方差解释率仅为 25.91%, 远远小于 40%, 故说明该研究收集的数据是可用的, 不存在严重共同方法偏差问题。

### (二) 相关分析

对于收集的 381 份问卷中的挫折、相对剥夺感、心理弹性和大学生攻击行为进行 Pearson 相关分析, 大学生攻击行为和挫折 ( $r = 0.73, p < 0.01$ )、相对剥夺感 ( $r = 0.48, p < 0.01$ ) 呈显著正相关; 同时大学生攻击行为与心理弹性 ( $r = -0.38, p < 0.01$ ) 呈显著负相关; 挫折和心理弹性 ( $r = -0.28, p < 0.01$ ) 呈显著负相关; 挫折和相对剥夺感 ( $r = 0.38, p < 0.01$ ) 呈显著正相关; 心理弹性和相对剥夺感 ( $r = -0.54, p < 0.01$ ) 呈显著负相关 (见表 1)。

### (三) 中介效应检验

研究采用 SPSS 的插件程序 PROCESS 检验中介效应<sup>[28]</sup>。结果显示, 挫折能正向预测相对剥夺感,  $\beta = 0.47, SE = 0.11, p < 0.001$ ; 挫折、相对剥夺感代入进回归方程, 挫折

能显著预测大学生攻击行为,  $c' = 0.69$ ,  $SE = 0.08$ ,  $p < 0.001$ 。相对剥夺感显著正向影响大学生攻击行为,  $b = 0.23$ ,  $SE = 0.06$ ,  $p < 0.001$ 。综上可得, 相对剥夺感的中介作用显著,

表1 研究变量的相关分析

	相对剥夺感	心理弹性	挫折	大学生攻击行为
心理弹性	-0.54**			
挫折	0.38**	-0.28**		
大学生攻击行为	0.48**	-0.38**	0.73**	
M ± SD	2.39 ± 0.96	3.10 ± 0.92	2.43 ± 0.77	2.25 ± 0.84

注: \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$ , 以下同

#### (四) 有调节的中介效应检验

为了检验有调节的中介效应, 本文使用了 SPSS 插件程序 PROCESS 中的模型 14, 为了检验心理弹性的调节效应是否真实存在, 需要对下列回归方程 1-3 的参数进行估计, 其中, 回归方程 1 对应估计挫折对大学生攻击行为的总体作用; 回归方程 2 对应估计挫折对于相对剥夺感的预测作用; 回归方程 3 对应估计心理弹性在该模型中的调节作用。满足上述三个回归方程, 则该模型中的有调节的中介效应存在, 对于模型中涉及的预测变量先做预处理。最终结果显示: (1) 在回归方程 1 中, 挫折对于大学生攻击行为的总体作用达到显著水平; (2) 在回归方程 2 中, 挫折对于相对剥夺感的预测作用达到显著水平; (3) 在回归方程 3 中, 心理弹性在

该模型中的调节作用达到显著水平<sup>[29]</sup>。

如表 2 所示, 在控制性别和是否为独生子女两项后, 挫折对于大学生攻击行为的总体作用达到显著水平 ( $\beta = 0.69$ ,  $p < 0.001$ ), 满足条件 (1); 挫折对于相对剥夺感的预测作用达到显著水平 ( $\beta = 0.48$ ,  $p < 0.001$ ), 满足条件 (2); 相对剥夺感对于大学生攻击行为的正向预测作用达到显著水平 ( $\beta = 0.98$ ,  $p < 0.001$ ), 且心理弹性和相对剥夺感之间交互项的系数显著, 并为负 ( $\beta = -0.09$ ,  $p < 0.01$ ), 满足条件 (3)。并且该模型中有调节的中介效应的判定指标 (index of moderated mediation) 为  $-0.0468$ , 95% 置信区间为  $[-0.1243, -0.004]$  不包括 0。从而证明了心理弹性对于相对剥夺感的中介效应的调节作用存在。

表2 挫折对大学生攻击行为的有调节的中介效应检验

	方程 1			方程 2			方程 3		
	大学生攻击行为(Y)			相对剥夺感(ME)			大学生攻击行为(Y)		
	SE	$\beta$	t	SE	$\beta$	t	SE	$\beta$	t
性别	0.09	0.01	0.07	0.06	0.01	0.09	0.07	-0.01	-0.04
独生子女	0.07	0.01	0.05	0.05	0.09**	2.78	0.03	0.04	1.03
挫折	0.08	0.69***	9.20	0.11	0.48***	4.28	0.06	0.23***	3.53
心理弹性							0.09	-0.42***	-4.33
相对剥夺感							0.13	0.98***	7.73
心理弹性 × 相对剥夺感							0.03	-0.09**	-2.81
R <sup>2</sup>		0.58			0.15			0.81	
F		70.97			18.36			113.33	

为了更清楚地解释相对剥夺感与心理弹性交互效应的实质, 了解心理弹性对于相对剥夺感的具体调节情况, 该研究对于心理弹性进行分组 (M ± SD) 并进行了简单效率检验。结果表明, 当心理弹性水平较低时, 相对剥夺感对于大学生攻击行为的正向预测显著 ( $B_{simple} = 1.05$ ,  $t = 2.46$ ,  $p < 0.001$ ); 对于高心理弹性分组的大学生, 相对剥夺感对于大学生攻击行为的正向预测作用减弱 ( $B_{simple} = 0.26$ ,  $t = 1.42$ ,  $p < 0.001$ ;  $B_{simple} = 1.05$  减弱为  $B_{simple} = 0.26$ )。由此可知, 心理弹性对于相对剥夺感的中介效应具有负向调节作用。

综上, 挫折通过相对剥夺感对于大学生攻击行为产生影响的过程受到心理弹性的调节。在低分组中, 相对剥夺感的效应值为 0.55,  $SE = 0.19$ , 95% 的置信区间为  $[0.28, 0.92]$ , 不包含 0; 而在高分组中, 相对剥夺感的效应值为 0.19,  $SE = 0.21$ , 95% 置信区间为  $[0.01, 0.44]$ , 不包含 0。这就表示低

分组的中介效应要大于高分组, 也就是说, 当心理弹性的水平较低时, 挫折主要是通过相对剥夺感的中介作用对于大学生攻击行为起作用, 更少通过相对剥夺感和心理弹性构建的调节作用路径对于大学生攻击行为起作用; 而当心理弹性水平较高时, 挫折更少地通过相对剥夺感的中介作用对大学生攻击行为起作用, 而是更多地通过相对剥夺感和心理弹性构建的调节作用路径对大学生攻击行为起作用。

## 四、讨论

### (一) 挫折和大学生攻击行为的关系

研究发现, 挫折对大学生攻击行为具有显著预测作用, 该结果支持了挫折是导致大学生攻击行为产生的重要因素的结论<sup>[30]</sup>。研究发现, 遭受只是显著正向影响个体的攻击行为, 而不是大学生攻击行为产生的根本原因。而大学生攻

击行为的产生是由于个体遭受到挫折时会导致个体进入一个待机状态,而这种待机状态只有在被相应的环境唤醒后,才能外显成攻击行为,也就是说导致大学生攻击行为需要待机状态和环境唤醒<sup>[31]</sup>。

更为重要的是,该研究发现挫折可以显著正向预测大学生攻击行为,这一结果表明挫折—攻击理论可以在一定程度上解释大学生攻击行为的发生。

### (二) 相对剥夺感的中介作用

研究发现,相对剥夺感在挫折与大学生攻击行为中起部分中介作用,这就说明了挫折不仅可以直接影响大学生攻击行为,还可以通过相对剥夺感的中介作用来影响大学生攻击行为。该结果也说明了相对剥夺感也是挫折导致大学生攻击行为产生的重要中介机制。以往研究指出,主观社会经济地位对于大学生攻击行为的产生有着显著的影响<sup>[32][33]</sup>。大学生在现实生活中遭遇挫折后,无疑会认为自己经济水平、家庭背景等比不上他人,从而对自身产生不满,逃避现实,体验嫉妒、不满等负面情绪,进而产生攻击行为。以往研究发现,当个体产生相对剥夺感时,会认为自己处于一个不公平的环境,更渴望获得满足,而当获得满足的要求不被许可时,就增强了风险行为发生的几率<sup>[34][35]</sup>。这就说明,相对剥夺感对个体偏差/风险行为的作用可能具有跨领域的一致性<sup>[36]</sup>。正如该研究发现,针对相对剥夺感,可能为大学生攻击行为提供了新的干预方向。相对于客观环境的无法改变,个体的主观体验可以在短时间内得到行之有效的改善。

### (三) 心理弹性的调节作用

研究发现,心理弹性调节挫折通过相对剥夺感导致大学生攻击行为产生的后半段路径,换言之,低分组的个体更容易作出攻击行为,高分组的个体在遭遇到挫折时,出现攻击行为的可能性就越小<sup>[37]</sup>。在遭遇困难时,心理弹性得分越高的个体更易去面对,并且挫折对其造成的负面影响也会更小<sup>[38][39]</sup>。该研究发现大学生个体在遇到挫折时,会促进个体产生相对剥夺感的产生,而心理弹性和相对剥夺感的交互作用无疑能减少对于大学生攻击行为的产生几率。研究指出,低心理弹性水平的个体更容易激发仇恨等负面情绪而成为一种攻击行为产生的潜在可能性<sup>[40]</sup>。心理弹性的调节作用为大学生攻击行为的研究和有关方面的有效干预提供新的视角,这也是该研究的价值所在。干预者可能无法控制大学生遭遇挫折,但可以通过提高个体的心理弹性来减少大学生攻击行为产生的几率<sup>[41]</sup>。

## 五、结论

综上所述,研究发现:一是挫折可导致大学生攻击行为的产生,即挫折正向预测大学生攻击行为的产生;二是挫折可以通过相对剥夺感导致大学生攻击行为产生;三是挫折通过相对剥夺感导致大学生攻击行为产生的间接效应受到心

理弹性的调节。

### 参考文献:

- [1] Craig A Anderson, Brad J. Bushman. HUMAN AGGRESSION [J]. Annual Review of Psychology 2002( 53) .
- [2] Katharina Reiter - Scheidl, Jona Papousek, Helmut K. Lackner, Manuela Paechter, Elisabeth M Weiss, Niliifer Aydin. Aggressive behavior after social exclusion is linked with the spontaneous initiation of more action - oriented coping immediately following the exclusion episode [J]. Physiology & Behavior 2018( 195) : 142 - 150.
- [3] Victor Buitron MS, Chelsey M Hartley MS, Jeremy W Pettit PhD, Claire Hatkevich MA, Carla Sharp PhD. Aggressive Behaviors and Suicide Ideation in Inpatient Adolescents: The Moderating Roles of Internalizing Symptoms and Stress [J]. Suicide and Life - Threatening Behavior 2018( 5) : 580 - 588.
- [4] Dollard J, Boob L, Miller N, et al. Frustration and aggression [D]. New Haven: Yale University Press, 1939( 1) : 3 - 11.
- [6] 李欣. 基于挫折—攻击理论的极端暴力犯罪心理问题研究 [J]. 学习与探索 2014( 11) : 76 - 80.
- [7] Laura Ball, Ruth Tully, Vincent Egan. The influence of impulsivity and the Dark Triad on self - reported aggressive driving behaviours [J]. Accident Analysis & Prevention, 2018( 120) : 130 - 138.
- [8] Novin Sheida, Bos Marieke G N, Stevenson Claire E, Rieffe Carolien. Adolescents' responses to online peer conflict: How self - evaluation and ethnicity matter [J]. Infant and child development 2018( 2) : 1 - 12.
- [9] 张书维, 王二平, 周洁. 相对剥夺与相对满意: 群体性事件的动因分析 [J]. 公共管理学报 2010( 3) : 95 - 102.
- [10] Davis, R A A cognitive - behavior model of pathological Internet use [J]. Computers in Human Behavior, 2001( 2) : 187 - 195.
- [11] Runciman, W G. Relative deprivation and social justice [M]. London: Routledge, 1996.
- [12] Gurr, T R. Why men rebel. Princeton [M]. NJ: Princeton University Press, 1970.
- [13] 王玉龙. 挫折释义: 深层心理学的视角 [J]. 武陵学刊, 2013( 1) : 132 - 135.
- [14] [18][36] 丁倩, 等. 相对剥夺感与大学生网络游戏成瘾的关系: 一个有调节的中介模型 [J]. 心理学报, 2018( 9) : 1041 - 1050.
- [15] Mishra, Sandeep, Meadows, Tyler J S. Does stress mediate the association between personal relative deprivation and gambling [J]. Stress and health 2018( 2) : 331 - 337.
- [16] 叶一舵, 赵巾慧, 丘文福. 流动儿童相对剥夺感对团体归属感的影晌: 认同整合的中介作用 [J]. 心理技术与应用 2018( 3) : 143 - 150.

- [17] Greitemeyer, Tobias, Sagioglou, Christina. The experience of deprivation: Does relative more than absolute status predict hostility [J]. *The British journal of social psychology*, 2018(1): 1-15.
- [19] Werner E E. Resilience in development [J]. *Current Directions in Psychological Science*, 1995(4): 81-85.
- [20] Xu Huanyu, Su Chang, Xu Ying, Li Yuchen, Ji Yuanyi, Ma Xiao, Zhou Huan, Yang Yang, Liu Qiaolan. Analysis of reciprocity between mental health status and academic achievement under the protective effect of psychological resilience in junior school students in earthquake-hit area [J]. *Journal of hygiene research* 2018(5): 749-755.
- [21] Eisnberg N, Hofer C, Spinrad T L, Gershoff E T, Valiente C, Losoya S H, ... Maxon E. Understanding mother-adolescent conflict discussions: Concurrent and across-time prediction from youths' dispositions and parenting [J]. *Monographs of the Society for Research, and Treatment*, 2008(1): 67-75.
- [22] Wagstaff C, Hings R, Larner R, Fletcher D. Psychological Resilience's Moderation of the Relationship Between the Frequency of Organizational Stressors and Burnout in Athletes and Coaches [J]. *Sport psychologist* 2018(3): 178-188.
- [23] [38] 刘轩, 高正亮. 大学生攻击行为现状及影响因素分析 [J]. *中国学校卫生* 2013(3): 353-354.
- [24] 唐书怡. 大学生挫折心理研究 [D]. 重庆: 西南大学硕士学位论文 2009.
- [25] 郭燕梅. 相对剥夺感预测集群行为倾向: 社会焦虑的调节作用 [D]. 济南: 山东师范大学硕士学位论文 2013.
- [26] Connor, K m Davidson, J R T. Development of new resilience scale: The Connor - Davidson resilience scale (CDRISC) [J]. *Depression & Anxiety* 2003(2): 76-83.
- [27] 方承周. Buss - Perry 攻击量表在大学生中的修订与初步应用 [D]. 重庆: 西南大学硕士学位论文 2016.
- [28] Preacher K J, & Hayes A F. Asymptotic and resampling strategies for assessing and comparing indirect effects in multiple mediator models [J]. *Behavior Research Methods* 2008(3): 879-891.
- [29] 温忠麟, 叶宝娟. 有调节的中介模型检验方法: 竞争还是替补 [J]. *心理学报* 2014(5): 714-726.
- [30] 钟振. 挫折情境下心理弹性对大学生攻击行为的影响 [D]. 长沙: 湖南师范大学硕士学位论文 2014.
- [31] [32] 陈冰, 赵玉芳. 社会经济地位与大学生攻击行为: 控制感的中介作用 [J]. *心理技术与应用*, 2017(5): 265-273.
- [33] 熊猛, 叶一舵. 相对剥夺感: 概念、测量、影响因素及作用 [J]. *心理科学进展* 2016(3): 438-453.
- [34] Callan M J, Shead N W, & Olson J M. Personal relative deprivation, delay discounting, and gambling [J]. *Journal of Personality and Social Psychology*, 2011(5): 955-973.
- [35] Callan M J, shead N W, & Olson J m. The relation between personal relative deprivation and the urge to gamble among gamblers is moderated by problem gambling severity: A meta-analysis [J]. *Addictive Behaviors*, 2015(1): 146-149.
- [37] 王艳霞. 浅析高校挫折教育与挫折攻击行为的预防 [J]. *中国成人教育* 2007(13): 59-60.
- [39] 张建东. 大学生心理挫折的反应、成因及疏导教育 [J]. *教育探索* 2015(1): 87-88.
- [40] 王玉龙, 钟振. 挫折对不同心理弹性个体内隐攻击性的启动 [J]. *中国临床心理学杂志* 2015(2): 209-212.
- [41] 安宇, 等. 大学生不安全行为发生机制期望模型 [J]. *中国安全科学学报* 2018(12): 27-32.

## The Effects of Frustration on College Students' Aggressive Behaviors : Test of Mediation and Moderation Effects

SHI Juan, XU Ling-feng, CHANG Ding-yi, ZHENG Peng  
(Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China)

**Abstract:** Based on the frustration-aggression theory, this paper investigated the relationship between frustration and college students' aggressive behaviors. And a moderated mediating model was proposed to explore the mediation role of relative deprivation and the moderating role of psychological resilience. 400 college students were tested by formal questionnaire about frustration experience, questionnaire of Individual Relative Deprivation, Resilience Scale and Buss-Perry Aggression Questionnaire. The purpose of this study was to investigate the mediating effect of relative deprivation on the relationship between frustration and college students' aggressive behaviors and the moderation effect of psychological resilience. The results showed that: (1) The frustration positively predicted college students' aggressive behaviors; (2) The relative deprivation played a mediating role between frustration and college students' aggressive behaviors; (3) The mediating effect of relative deprivation was moderated by psychological resilience. The results of this study have some enlightenment for the intervention of college students' aggressive behaviors.

**Key words:** frustration; relative deprivation; psychological resilience; college students' aggressive behavior