

我国研究生教育规模 扩张的发展失衡与应对

王应密,叶丽融

(华南理工大学,广东广州 510641)

摘要:我国研究生自2000年扩招以来,经过二十年的发展,我国研究生教育的规模和质量都发生了质的飞跃。随着我国研究生不断扩招,我国研究生教育已经进入到扩规模、稳速度、重质量的规模化发展阶段。在研究生规模持续扩张的背景下,我国高校研究生教育也面临各种发展失衡。面对这些现实问题,高校应当从以下四个方面应对:严控生源质量,把好研究生准入门槛;调整培养方案,提升研究生培养质量;建设导师队伍,构建师资队伍建设机制;完善分流制度,提高研究生毕业标准。

关键词:研究生;研究生教育;扩招;培养质量

中图分类号: G643.0

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2020)11-0077-07

一、引言

研究生教育是教育强国建设的制高点,高质量人才是教育强国发展的重要支撑^[1]。随着知识与社会经济的快速发展,各国对于高素质、高层次人才的需求越发迫切,这也进一步推动了研究生教育的发展。面向未来,谁在研究生教育上获得高质量的发展,谁就能够在高端人才培养方面走在全国乃至世界的前列,谁就能够在服务国家经济建设和社会发展方面作出更大贡献^[2]。因此,面对日益复杂的国内外形势,发达国家都在有意识地扩大研究生教育规模、提升研究生教育质量。我国研究生教育经过几十年的发展,在规模不断扩大、结构不断优化的同时,研究生教育质量也有了基本的保证^[3]。出于社会经济发展、产业结构升级与高等教育自身发展的需要,我国也将研究生教育提升到越发重要的位置。我国“十三五”规划以及2020年2月教育部颁布的《关于“双一流”建设高校促进学科融合,加快人工智能研究生培养的若干意见》,都明确我国将持续扩大研究生招生规模,后者更是重点着力于扩大人工智能领域研究生培养。同月,教育部副部长翁铁慧明确表示今年我国将扩招18.9万名硕士研究生。由此,我国各高校开始了新一轮的研究生扩招,如中国人民大学、南开大学等高校相继宣布博士、硕士研究生扩招。结合今年新冠肺炎疫情的暴发,从社会发展、人才需求与学校发展战略等方面考虑,各高校更是将临床医学、公共卫生与预防医学等医学类专业以及人工智能等国家战略需求专

业作为扩招的首要专业。

我国大学本科从1999年开始扩招,2000年我国研究生也开始了扩招。可以说,我国研究生自2000年扩招以来,几乎每年研究生报名人数都稳速增长,研究生招生规模也不断扩大。2000年,我国研究生招生人数仅12.85万,2019年我国研究生招生人数已达到91.65万,研究生在学人数也达到286.37万,从目前来看,我国研究生教育经过二十年的发展已经达到一定的规模,而研究生教育规模的不断扩张也导致我国研究生教育开始迈向规模化发展阶段,但在规模化发展的过程中,我国研究生教育一直存在发展不平衡不充分的问题。从2000年到2019年,我国在学研究生总数增长了9.51倍,研究生规模持续扩大,年均增长率达到12.92%。从高等教育资源承载力水平和满足市场需求的角度来看,研究生规模超出高等教育资源承载力,使培养质量面临严峻考验,主要体现在师生比连年增加、资源配置速度未能与培养规模扩大同步、经费存在结构性短缺以及硬件设备配套建设滞后等方面^[4]。此外,我国不少研究者发现随着研究生规模的扩张,我国高校研究生培养质量下滑、高校研究生师生比过高、专业学位研究生培养与学术学位研究生培养趋同等问题。这些问题随着研究生规模的持续扩大进一步凸显,我国研究生教育的发展失衡也愈加明显。基于此,我国研究生教育十几年来的发展情况如何?我国研究生教育规模在不断扩张的同时,存在哪些发展失衡?我国高校又应该如何应对研究生教育规模持续扩张后出现的现实问题?这些都是在新形

收稿日期:2020-08-11

作者简介:王应密,华南理工大学公共管理学院、高等教育研究所副研究员,硕士研究生导师,教育学博士,主要从事研究生教育研究;叶丽融,华南理工大学公共管理学院、高等教育研究所,主要从事高等教育研究。

势下我国高校需要不断深入思考与探析的问题。

二、我国研究生教育规模化发展的情况

自2000年我国研究生扩招以来,我国研究生教育的规模不断扩大,研究生教育的规模和质量都实现了飞跃。时至今日,我国的研究生教育已经开始走向规模化发展。我国研究生教育也逐渐展现出扩规模、稳速度、重质量的特点。为了解我国研究生教育十几年来的发展历程,接下来将通过我国研究生(硕博)扩招人数、扩招增速、各学科扩招百分比以及在学研究生人数等方面具体分析。

1. 研究生教育扩招规模

由表1可知,我国2019年研究生共招生91.65万人,其中招收博士研究生10.52万人,招收硕士研究生81.13万人。2000-2019年,全国研究生总招生数由2000年的12.85万发展到2019年的91.65万,博士研究生招生数由2000年的2.51万发展到2019年的10.52万,硕士研究生招生数由2000年的10.34万发展到2019年的81.13万。在此期间,我国研究生规模不断扩大,其中,硕士研究生扩招规模远远高于博士研究生扩招的规模。从总体上来说,我国研究生的总招生人数在过去十几年翻了数倍,可以预见接下来我国研究生教育的总体规模也将持续扩张。

表1 2000-2019年全国研究生招生统计表^[5]

招生年份	研究生总招生数(万)	硕士研究生招生数(万)	博士研究生招生数(万)
2000	12.85	10.34	2.51
2001	16.52	13.31	3.21
2002	20.26	16.43	3.83
2003	26.89	22.02	4.87
2004	32.63	27.30	5.33
2005	36.48	31.00	5.48
2006	39.80	34.20	5.60
2007	41.86	36.06	5.80
2008	44.65	38.67	5.98
2009	51.09	44.90	6.19
2010	53.82	47.44	6.38
2011	56.02	49.46	6.56
2012	58.97	52.13	6.84
2013	61.14	54.09	7.05
2014	62.13	54.87	7.26
2015	64.50	57.06	7.44
2016	66.71	58.98	7.73
2017	80.61	72.22	8.39
2018	85.80	76.25	9.55
2019	91.65	81.13	10.52

2. 研究生教育扩招速度

我国研究生扩招的规模不断扩大,研究生扩招的增速也呈现出相应的变化。从表2可知,2000年全国研究生招生人数约为12.85万,逐年增长招生人数为3.63万,逐年增长率为39.4%。2000-2004年,在经济和教育需求的双重刺激下,研究生扩招增速一直处于较高的水平,直到2005年速度

才有所减缓,之后我国研究生总体招生人数持续增长,但逐年增长率则开始逐渐下降,直到2014年达到最低点1.63%,2017年达到另一峰点20.84%,但综合来看,我国研究生扩招平均增速还是相对稳定的。纵观我国这十几年来研究生扩招的增长速度可以得知,随着我国研究生教育规模的持续扩大,我国研究生扩招人数增长的速度有所下降但趋于稳定,虽然偶有较高增长,但总体来说,我国研究生扩招速度还是平稳的。

表2 2000-2019年全国研究生扩招发展历程^[6]

招生年份	招生人数(万)	逐年增长招生人数(万)	逐年增长百分比(%)
2000	12.85	3.63	39.37
2001	16.52	3.67	28.56
2002	20.26	3.74	22.63
2003	26.89	6.63	32.72
2004	32.63	5.74	21.35
2005	36.48	3.85	11.80
2006	39.79	3.31	9.07
2007	41.86	2.07	5.20
2008	44.64	2.78	6.64
2009	51.10	6.45	14.45
2010	53.83	2.72	5.33
2011	56.02	2.20	4.09
2012	58.97	2.95	5.27
2013	61.14	2.17	3.68
2014	62.13	0.99	1.63
2015	64.51	2.37	3.81
2016	66.71	2.20	3.41
2017	80.61	13.90	20.84
2018	85.80	5.19	6.44
2019	91.65	4.90	5.72

3. 不同学科研究生扩招规模

我国研究生扩招以来,总体规模发展较快,但对于不同学科背景的研究生来说,其差异还是较大的。同时,随着我国研究生学科专业目录的不断调整以及我国研究生扩招的侧重点变化,我国不同学科的研究生扩招规模也呈现出较大的差异,具体见下表。

表3 2000-2019年不同学科研究生招生人数发展历程^[7]

招生学科	2000年(万)	2019年(万)
哲学	0.17	0.43
经济学	1.49	4.18
法学	0.82	5.74
教育学	0.32	6.40
文学	0.78	3.92
历史学	0.21	0.65
理学	1.78	7.74
工学	5.53	32.32
农学	0.48	4.25
医学	1.28	10.13
管理学	—	13.00

从表3可知,自我国研究生扩招以来,各学科招生人数总体规模呈不断上升趋势,在11个学科门类中,工学、医学

以及管理学类等学科的研究生人数扩招幅度最为明显,其中,工学研究生招生数从2000年的5.53万增长到2019年的32.32万,医学类研究生招生数从2000年的1.28万增长到2019年的10.13万,管理学研究生招生数增长到2019年的13万。而文史哲等社文类学科的研究生扩招幅度较小,但可以看出其也呈缓慢上升的趋势。可以看出,我国各学科研究生扩招规模总体上都在增长,但不同学科扩招幅度差异明显。其中,理工科、医学类以及管理学类等学科研究生的规模增长最为显著,文史哲等社文类学科扩招规模增长则较为缓慢。

4. 我国在学研究生规模发展历程

在我国研究生规模持续扩大的同时,我国在学研究生数量也在不断地增长。从表4可知,我国在学研究生的数量从2000年的30.12万发展到2019年的286.37万,整整增长了256万,增长幅度足有9倍之多,这一增长数量和速度都是显著的。从我国在学研究生的发展规模和速度也可以看出我国研究生教育在这十几年来发生的变化。在近十几年的研究生扩招之后,我国研究生教育已经不再是小规模的发展态势,而是开始呈现出一种规模化发展的“大众化趋势”。

表4 2000-2019年全国研究生在校规模发展历程^[8]

年份	研究生在校人数(万)	逐年增长在校人数(万)	逐年增长百分比(%)
2000	30.12	6.77	30.3
2001	39.33	8.61	28.6
2002	50.10	10.77	27.4
2003	65.13	15.03	30.1
2004	81.99	16.86	25.9
2005	97.86	15.87	19.4
2006	110.47	12.60	12.9
2007	119.50	9.04	8.20
2008	128.30	8.80	7.40
2009	140.49	12.19	9.50
2010	153.84	13.35	9.50
2011	164.58	10.74	6.98
2012	171.98	7.40	4.49
2013	179.40	7.41	4.31
2014	184.77	5.37	3.00
2015	191.14	6.37	3.45
2016	198.11	6.96	3.64
2017	263.96	65.85	33.24
2018	273.13	9.17	3.47
2019	286.37	13.27	4.86

通过对我国研究生逐年扩招人数、扩招速度、各学科研究生扩招规模以及研究生在学人数发展的统计,可以发现自2000年以来,我国研究生教育规模扩张明显,但扩招增长速度发生了明显变化,从较高增速慢慢变缓并逐渐趋于稳定。从各学科来看,我国研究生扩招人数增长较多地集中在理工科与医学类专业,文史哲等社文类专业增长幅度较小。而无论是从我国研究生扩招的规模、速度、各学科扩招百分比还

是研究生在学人数来看,我国研究生教育已经开始进入了规模化发展的进程中。伴随着研究生规模的扩张,我国也越来越重视研究生教育的发展质量。因此,从宏观上看,我国研究生教育已经进入了扩规模、稳速度、重质量的规模化发展阶段。

三、我国研究生教育规模扩张的发展失衡

我国研究生教育走向规模化发展,主要是基于我国研究生扩招政策的影响。我国研究生教育的规模化发展,对我国的经济与教育都会带来较大的影响。研究生规模的扩张,既缓解了社会急需的创新型高素质人才需求以及进一步改善我国的人才素质结构,也将持续为我国培养大批的高层次人才。同时,我国研究生规模的扩张也将进一步促进我国高等教育结构不断优化升级,促进我国高等教育内涵化发展的进程。在研究生规模扩张的过程中,研究生教育规模的扩张也导致一系列的发展失衡。自我国研究生扩招以来,我国研究生教育一直存在发展不平衡不充分的问题。在研究生持续的扩张之下,这些问题将持续甚至会更加深刻地影响我国研究生教育的质量和水平,致使我国研究生教育的发展滞后于研究生教育不断扩张和发展的步伐。

1. 研究生扩招规模与研究生导师队伍建设失衡

不同于本科生以班级为单位开展学习,研究生是以导师为枢纽开展研究生学习与科研的。可以说研究生导师在一定程度上决定了研究生的培养质量。因此,对于研究生来说,导师尤为重要,但从研究生与导师生师比来看,我国研究生导师队伍建设却并未跟上扩张的增速。2000-2019年,我国研究生持续扩招,研究生规模增长了9.51倍,但导师规模却只增加了4.2倍,2019年我国研究生生师比(未扣除研究生导师投入于教学、行政工作的时间和精力所测)已达到6.20,其中,硕士研究生生师比为7.04,博士研究生生师比为3.68^[9]。从上述数据来看,我国研究生与研究生导师的生师比看似是不高的,但上述生师比是基于我国研究生与研究生导师统计数量的简单计算,并未扣除研究生导师投入教学、行政工作中的时间和精力,因此,实际生师比远远大于上述数据。对此,2009年就有研究者通过实证调查,发现我国高校研究生与研究生导师的生师比大大超出了合理的生师比,其中,文科、理科、工科、经济、艺体的实际(扣除研究生导师投入于本科生教学的时间和精力所测)生师比分别达到35.15、31.7、35.07、35.85、22.82,研究生平均生师比高达32.12,高出合理生师比4倍以上^[10]。在这一严峻师生比的情况下,导师对研究生培养投入的时间和精力有限,指导质量也不容乐观。可以看出,在研究生规模持续扩张的形势下,研究生导师队伍呈现数量与质量的双重缺失,导致我国研究生教育规模的扩张与研究生导师队伍出现失衡。

研究生扩招规模与导师队伍的失衡主要体现在研究生导师数量与质量两个方面。近年来,我国高校师资队伍承载力远远低于研究生扩招的规模,这就意味着我国研究生规模的扩张并不是在高校具有充足准备的情况下进行的。研究生的扩招是一项系统工程,与其息息相关的首先就是研究生导师的师资队伍,但是研究生导师的队伍建设不是一朝一夕就可以完成的,尤其是我国研究生规模的扩张远远超过了研究生导师的师资储备。因此,我国研究生导师数量的增速远远赶不上研究生数量的增速,所以研究生导师的师资储备也严重滞后于研究生规模的扩张。尽管为了满足研究生扩招的需要,高校也采取了不少的措施来吸纳培养研究生导师,但研究生师资仍显不足。因此,研究生导师的师资不足成为研究生培养的一大制约因素。虽然研究生导师是否充裕,需要分高校和专业而定,但我国某些学位授予点一直都是生满为患。在研究生导师数量不足的情况下,这就导致研究生与导师的生师比过高,往往一位导师手上带了数位研究生,这也导致研究生导师的精力和时间不足,对于研究生的指导显得有些相形见绌,使得研究生处于“放养”状态,致使研究生导师的指导质量和研究生的培养质量不佳,在理工科与医学类学科中,这种现象最为明显。另外,李海生通过调查,发现当前不少研究生导师都或多或少地存在忽视研究生课程教学、不重视研究生学位论文工作、学术规范教导失责等研究生导师失范行为^[11],从侧面也反映出研究生导师本身存在一些问题,这在一定程度上也导致研究生的培养质量不高。

2. 研究生扩招规模与研究生生源质量失衡

研究生教育的目标指向学生的创新素养和创新能力的培养,研究生教育在性质上归属于精英教育^[12]。尽管近几年来随着研究生规模的不断扩张,研究生教育开始向规模化发展,但目前我国研究生教育仍处于精英教育,因此研究生的生源质量至关重要。有研究者通过分析整理硕士报考及录取信息库,发现随着体育院校研究生招生规模的扩大,其生源质量面临下滑趋势^[13]。此外,也有研究者通过调查发现,当前教师对近五年招收的教育学硕士研究生生源质量评价不一,认为研究生生源参差不齐^[14]。除此之外,在扩招的背景下,推免制度成为提升优质生源的重要途径,但是相对于北京、江苏、上海等地区,中西部地区尤其是西北地区高校明显处于劣势,不但难以接收其他地区的推免生,而且很难留住本地区的生源,导致地区所有高校整体性面临生源质量严重下降的困境^[15]。可以看出随着研究生规模的扩大,我国研究生的生源质量出现了下滑。当然,在研究生不断扩招的形势下,我国研究生生源质量出现滑坡,其原因是多方面的。

我国研究生尤其是硕士研究生规模增长幅度如此迅速,

究其原因主要是我国就业市场对于学历门槛的提高导致大多数人对研究生教育“感兴趣”,越来越多的学生迫于就业压力不得不选择备考就读研究生。因此,选择就读研究生的人的目标发生了变化,即不同于以追求学术与科研为目的的学生,越来越多的人寄希望于通过接受研究生教育以取得更高的学历进行择业就业。另外,为了逃避就业压力,选择接受研究生学习的人也不在少数。这就导致研究生教育在他们的眼中成为暂缓就业的避风港,水平不一、良莠不齐的人通过以应试为导向的选拔性考试进入高校接受研究生教育。所以,研究生的扩招给有志于接受研究生教育的优秀本科生提供了机会,但是也给水平不一、良莠不齐的学生提供了机会,这些学生更多地希望逃避就业,获取研究生学历,所以往往通过长时间准备考试以达到接受研究生教育的目的。除了就业市场的要求以及学生本身的因素,我国研究生选拔与招录方式也存在一定的问题,推免制度以及统考中笔试、复试考核的选拔过程对研究生的选拔未能保证完全的客观科学,这在一定程度上也导致选拔出来的研究生生源质量不佳。因此,通过研究生招录制度达到选拔优秀学生的实际功效大为下降,研究生的生源质量在一定程度上较之前也有所下滑。

3. 研究生扩招规模与高校软硬件设施配置失衡

我国研究生规模的不断扩张,对于高校来说不仅是发展机遇,还是严峻的挑战。我国研究生逐年扩招,从快速增长到趋于稳定经历了较长的时间。在研究生规模扩大的同时,我国高校各资源配置却尤显不足。2000-2019年我国研究生扩招人数增长了78.8万,年平均增长率为12.60%。与较高的研究生扩招幅度相比,2000-2019年我国高等教育资源设施增长幅度却不高。虽然我国高等教育经费总量是持续增加的,但基本建设经费投入却存在波动,时有减少。另外,高等教育配套设施增长幅度缓慢,2000-2019年高等教育校舍建筑面积增幅仅为3.35%,其中,图书馆、教室、实验室及实习场所和学生宿舍建筑面积增幅分别为4.51%、4.29%、4.60%、5.80%^[16]。这一系列的数据表明,在一定程度上,我国高校各基础设备发展速度是低于研究生扩招的增速的。并且今年我国硕士研究生、博士研究生扩招幅度上升明显,尤其是硕士研究生扩招高达18.9万人,这对于近几年一直将扩招控制在5%以内的增速来说,对我国高校造成的压力不可小觑。所以说我国研究生扩招规模大幅增长,既给高校带来了机遇,对于高校的教学、科研、管理以及后勤也带来了不小的挑战。

为何会带来严峻挑战?这是由于当前我国高校的软硬件基础设施发展水平并不均衡,导致高校资源配置增速未能与培养规模扩大同步。对于高校来说,研究生扩招仅仅是研究生教育的第一步,研究生入学后的管理、教学、设施及配套

的教学资源等软硬件的发展水平都是高校不得不考虑的问题。高校的软硬件设施是否足以承载满足扩招后的需求,这是每一所学校都必须考虑的首要问题。所以说学生能否享受应有的教育资源,这是研究生扩招后高校无法忽视和回避的问题。如学生注册报到后,住宿空间、教学空间、图书馆设施、实验室设备等一系列教学与后勤设施是否满足扩招后的学生需求等都是高校扩招之后需要面对的现实挑战;同样,研究生扩招后,对于研究生的管理,能否适应扩招后的实际难度也是高校需要考虑的现实问题。因此,为了保证研究生扩招保质高效,教学师资、住宿空间、教学空间、图书馆设施、实验室设备等软硬件设施问题都需要高校去应对和解决。

4. 研究生扩招目标与研究生培养质量失衡

从理论上来说,研究生教育的目标指向学生的创新素养和创新能力的培养,可以说研究生教育是全方位提升学生知识、能力以及素养的从量变到质变的一个提升过程。从实践上来说,毋庸置疑,研究生扩招在一定程度上发挥了调节就业、为社会提供高层次高素质人才的作用。在研究生教育走向规模化发展的同时,研究生教育扩张的目标与研究生培养质量却开始失衡。这一失衡主要表现为不同类型研究生培养趋同,学术型与专业型研究生培养形式差别不大等。对此,早有研究者进行了探讨。李忠云和曹亚通过实证调查,发现全日制专业硕士研究生的培养方式与学术硕士趋同,未能凸显专业硕士特色^[17]。赵沁平院士也曾谈到,专业学位与学术学位的差异化培养,包括研究生培养目标差异化、生源与选拔差异化、培养模式差异化和评价差异化,但是我国在培养和评价中难以做到差异化,尤其是当前专业学位研究生动手和创新实践能力与成果的展示、评价平台长期处于欠缺状态,导致绝大多数培养单位对专业学位研究生的评价手段、方法与学术学位研究生无差异^[18]。

我国研究生教育从类型上可以分为学术型研究生和专业型研究生,学术型研究生教育主要是为我国高校和科研机构培养教学和科研人才,专业型研究生教育主要是培养市场紧缺的高层次应用型人才。对于二者不同的培养目标也说明了培养方案、培养环节等方面的不同。我国研究生扩招的目标是为了培养更多高层次、创新型的综合型人才,但随着研究生规模的扩张,却并没有很好地实现这一目标,我国研究生的培养质量也不断下滑。无论是学术型研究生还是专业型研究生,都面临着培养质量下滑的问题。其原因同样是多方面的。首先,在培养方案上,诸多高校对于学术型研究生和专业型研究生的培养方案几无差别。这对于培养目标各异的研究生来说是存在极大问题的,这种培养方案既没有考虑到二者之间的差别,也导致二者的培养效果和质量大打折扣。即使部分高校的培养方案明确了二者的差异,在培养过程中也难以做到真正的差异化培养。其次,在研究生的培

养过程中,研究生导师起到至关重要的作用。研究生导师本身就肩负着教学、科研和行政等诸多职责,除此之外,还要担负起指导培养研究生的任务,不可谓不辛苦。随着研究生扩招,研究生导师指导的研究生人数也随之增加,研究生导师的精力和时间越发有限,对于研究生的指导与培养也心有余而力不足。所以研究生导师对研究生实行“放养”的案例比比皆是,而对研究生的放养也导致研究生培养质量的下降。研究生扩招的本意是为社会培养不同层次、不同方面的高层次人才,促进高等教育内涵式发展,但实际上研究生规模的扩大却间接导致研究生培养的质量下滑,这与研究生扩招的初衷完全相悖。

四、我国应对研究生教育规模扩张后发展失衡的对策

从我国社会发展与高等教育自身发展的需要来看,我国研究生教育扩张的趋势将会持续较长一段时间,且扩招规模和速度都将会持续发展,研究生教育发展规模也将不断扩大。在研究生规模扩大的同时,如何保证和提高研究生教育的质量是重中之重。研究生教育质量的提升是培养出高层次人才的重要保证,因此我国在扩大研究生教育规模的同时,必须严格把控我国研究生培养质量,进而培养出社会需要的高质量人才。通过分析上述我国研究生教育发展中的发展失衡等现实问题,我国高校可以从以下四个方面努力,进而实现提升我国研究生培养质量,促进我国研究生教育的内涵化发展。

1. 严控生源质量,把好研究生准入门槛

研究生的培养质量取决于研究生本人、研究生导师以及学校培养等方面的综合作用,但研究生的生源质量首先决定了研究生的培养质量。自我国研究生扩招以来,研究生的生源也逐渐多元化,研究生的生源质量也逐渐变得良莠不齐,这就需要高校严格把控研究生准入门槛,着力提升研究生的生源质量。提升研究生的准入门槛,就意味着研究生教育不再是“宽进宽出”的传统模式,这也是保证研究生培养质量的第一步。对于研究生的选拔,我国主要有两种方式,分别是保送攻读和统一招录。对于不同的高校来说,都要利用好这两种选拔方式,以选拔出优质的研究生生源。对于国内一流高校来说,要适当提高保送优秀本科应届生直接攻读硕博研究生的比例,利用弹性学制打通本硕博贯通的培养路径。对于普通高校来说,要严格实行统一招考制度,尤其是在统一招考复试过程中,要全面考查研究生道德素质、知识储备、实践技能、科研潜力以及创新能力等综合素质,而不是仅仅停留在对学生的学习成绩等表面性的考查上。把握好研究生的准入门槛,提升研究生的生源质量,这是保证研究生培养质量的关键。因此,各高校在研究生选拔时要注意严格把控

研究生生源质量 把好研究生培养质量的第一道关。

2. 调整培养方案 提升研究生培养质量

研究生教育质量的提升,离不开对研究生的严格培养。对于不同类型的研究生,应当实行不同的培养方案。当前,我国学术型和专业型研究生培养在本质上并没有太大的区别,在一定程度上影响了我国研究生的培养质量。另外,我国研究生培养方案的修订还存在一定的问题。因此,在研究生的培养过程中,高校应当注意区别不同类型、不同专业研究生的培养目标,同时注意调整和完善研究生的培养方案,对于不同类型、不同专业的研究生,应当结合实际制订研究生培养方案,完善研究生培养计划。同时,根据培养方案,加强研究生课程学习、中期考核、论文开题、论文答辩等环节的过程监督与考核,进一步提高研究生的培养质量。不同类型的研究生的培养方案应当以培养目标为导向,学术型研究生应当注重将其培养成为教学与科研的储备人才,锻炼其掌握独立思考、科研创新的科研能力。而专业型研究生除了让其掌握理论知识以外,还应当注重锻炼其实践技能的掌握,使其成为精通理论知识与实践技能的高层次应用型人才。在研究生的培养过程中,教育部与学位办要注重加强对研究生培养质量的评估和考核,同时利用第三方教育评估机制,形成多元化的评估考核体系,对高校的研究生教育进行全方位的考核评估,利用外部力量来促进高校不断提升研究生培养质量。

3. 建设导师队伍 构建师资队伍建设机制

导师是研究生的信仰之师、学问之师、品行之师^[19]。只有具有高水平的师资队伍,才有可能培养出高质量的研究生,高水平师资不仅仅指教师的教学和科研水平,更重要的是教师的职业道德和责任意识。作为研究生教育的中坚力量,研究生导师在研究生教育中的作用举足轻重。提高研究生培养质量的关键更是要发挥研究生导师的作用。当前,我国各高校研究生师资队伍储备不足,这对于研究生的培养来说是极其不利的。对于导师储备不足、生师比过高的现状,各高校应当走“引进来”和“自我培育”相结合的路子,在引进外来优秀教师的同时,注重内培青年教师。除此之外,高校还应当着力构建和完善研究生导师师资队伍建设机制,在研究生导师队伍建设机制中注意遴选、培育与退出机制等三者的协作^[20]。在构建完善的研究生导师师资队伍建设机制时,不仅仅要注重研究生导师的专业知识与学术水平,更重要的是要注重考察导师的师德师风,采取研究生导师师德一票否决制。研究生导师是研究生培养第一责任人,研究生导师的首要职责就是立德树人。因此,高校要注重遴选有高尚师德并对学生负责的教师担任研究生导师,引导研究生导师投入时间与精力去指导培养研究生,以提升研究生的培养质量。

4. 完善分流制度 提高研究生毕业标准

在研究生的培养过程中,要提高研究生的培养质量,除了保证研究生的生源质量以及配备高水平导师以外,每一个培养环节都应当严格要求。当前,我国高校对于研究生的培养还存在不少薄弱环节,诸如考核要求宽松、毕业标准较低等。这就要求高校应当适当提高研究生毕业标准,构建和完善研究生分流淘汰机制。对于各高校来说,提高研究生的毕业标准,应当从研究生的培养过程入手,这就意味着加强对研究生各培养环节的考核。我国各高校研究生的毕业标准因不同的高校各异,但是都离不开对学生的课程教学、中期考核、论文发表和毕业论文等环节。因此,要提高研究生的培养质量,首先应当提升对于研究生课程教学、中期考核、论文发表以及毕业论文等方面的要求。同时,在研究生的培养过程中,各高校应当建立和完善研究生分流淘汰机制,对于无法达到研究生中期考核、课程教学等研究生考核要求以及在科研学习上存在困难的研究生,应当及时分流甚至是淘汰。只有对研究生各个方面都严格要求,才能从根本上提高研究生的培养质量。

另外,提升研究生的培养质量,建立和完善研究生培养质量考核体系也是至关重要的,将研究生的考核和评价贯穿于研究生培养的全过程。目前,各高校对于研究生培养质量的考核评价过于简单与单一,无法考察和评价真实的研究生培养质量。因此,各高校可参考定性评价与定量评价相结合、培养质量评价和培养条件评价相结合、过程评价与结果评价相结合、静态评价与动态评价相结合、评价研究生和评价导师相结合、历史评价和现状评价相结合的研究生培养质量评价原则^[21],逐渐建立完善的研究生质量评价体系,从而更好地评价研究生培养质量,进一步提升研究生培养质量。

五、结语

研究生教育是我国高等教育的重要组成部分,是培养我国创新型高层次人才的主要途径。我国研究生教育经过二十年的发展,其规模和质量都有了质的提升。面对我国产业结构升级急需高层次人才以及高等教育内涵化发展的双重需求,我国研究生教育的规模将继续扩大,研究生教育的发展也将逐渐步入下一个阶段。面对我国研究生教育规模的扩张,我国高校应当做好研究生教育规模化发展的充足准备,同时高校应当在师资队伍、高校设施等方面都提前做好准备,以应对研究生教育扩招之后出现的各种现实问题。当然,我国研究生教育的发展进入大众化发展还需一定的时间,像我国本科教育的发展过程一样,我国研究生教育的发展还将经历各种各样的问题,这需要国家、社会和高校的努力,在促进我国研究生教育规模扩张的同时,不断提高研究生培养质量,最终促进我国高等教育的内涵式发展,实

现高等教育强国的目标。

参考文献:

- [1]洪大用. 扎根中国大地加快建设研究生教育强国[J]. 学位与研究生教育 2019(3):1.
- [2]耿有权. 论研究生教育高质量发展诸矛盾[J]. 研究生教育研究 2019(1):14.
- [3]洪大用. 为新时代研究生教育发展提供更好的智力支撑[J]. 学位与研究生教育 2020(1):2.
- [4]李梦琢,刘善槐. 如何回归“适度规模”——基于美国研究生培养规模调节机制的比较研究[J]. 研究生教育研究 2019(6):82.
- [5][7][9][16]中华人民共和国教育部. 2000-2019年教育统计数据[EB/OL]. (2020-06-12). http://www.moe.gov.cn/s78/A03/moe_560/jytjsj_2019/qg/.
- [6][8]中华人民共和国教育部. 2000-2019年教育发展统计公报[EB/OL]. (2020-06-18). http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/.
- [10]江平. 我国高校硕士研究生教育的师生比问题研究[D]. 苏州:苏州大学硕士学位论文 2009:49.
- [11]李海生. 导师指导中不当行为的主要表征及防范对策——基于对4521名研究生导师的问卷调查[J]. 学位与研究生教育 2019(4):14.
- [12]冉亚辉. 中国研究生教育基本理论论纲[J]. 研究生教育研究 2020(2):7.
- [13]殷泽锋. 体育院校全日制硕士生生源质量、招生机制与保障体系研究——基于2010-2014年北京体育大学数据分析[J]. 北京体育大学学报 2016(6):33.
- [14]张忠华,徐振霞. 教育学学术型硕士研究生培养现状调查与分析[J]. 高校教育管理 2017(5):113.
- [15]陈伟等. 现行推免制度对西北地区高校研究生生源与学科发展的影响——基于西北某省的数据分析[J]. 研究生教育研究 2017(5):60.
- [17]李忠云,曹亚. 全日制专业学位硕士研究生培养现状及改善策略[J]. 研究生教育研究 2015(5):76.
- [18]赵沁平. 研究生教育领域仍需摸着石头过的三条河[J]. 研究生教育研究 2019(1):2.
- [19]郑忠梅. 立德树人:研究生导师职责的学术逻辑及其实现[J]. 学位与研究生教育 2019(6):1.
- [20]申超,邢宇. 如何建设研究生导师队伍?——基于墨尔本大学的案例考察[J]. 学位与研究生教育 2019(9):76.
- [21]张东明,李亚东,黄宏伟. 面向一流人才培养的研究生教育质量评价方法初探——基于层次分析与模糊综合评判的指标体系研究[J]. 研究生教育研究 2020(2):61.

The Imbalanced Development and Countermeasures of the Scale Expansion of Postgraduate Education in China

WANG Ying - mi , YE Li - rong

(South China University of Technology , Guangzhou 510641 ,China)

Abstract: Since the enrollment expansion of graduate students in 2000 , after more than ten years of development , the scale and quality of graduate education in China have undergone a qualitative leap. With the continuous expansion of postgraduate enrollment , China's postgraduate education has entered a large - scale development stage of expanding scale , stabilizing speed and emphasizing quality. Under the background of the continuous expansion of the scale of postgraduate students , China's postgraduate education is also facing various development imbalances. Facing these practical problems , colleges and universities should deal with these problems from the following aspects: strictly control the quality of students , control the entry threshold of postgraduate students; adjust the training program to improve the quality of postgraduate education; build tutor team and build the mechanism of teacher team construction; improve the diversion system and improve the postgraduate standards.

Key words: postgraduates; postgraduate education; enrollment expansion; training quality