

基于霍尔三维结构的 大学教师教学学术制度保障研究

马立红,刘永俊

(北京联合大学,北京 100101)

摘要:运用霍尔三维结构方法论,构建了大学教师教学学术发展的制度保障三维模型,并从时间维、逻辑维和知识维等三个维度进行深入分析,重点对教学学术制度保障的逻辑维进行了深入分析,从观念制度、交流制度、共享制度、评价制度和支撑制度等五个方面勾画了大学教师教学学术制度保障的鱼骨图。大学教师处于教学学术发展不同时间维度是所需要的制度保障有所侧重,大学要从制度上引导教师自觉树立教学学术观念,保障教师的教学学术交流与反思,将教学成果公开化,支持教师教学学术发展。

关键词:教学学术;三维结构;制度保障

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2020)11-0036-06

一、问题的提出

1990年,博耶提出了“教学学术”的概念,教学第一次纳入“学术”的视野。大学教学要回归育人初心、实现价值重建。学术性既是大学的本质属性,也是现实社会对大学教师职业使命的本质要求。大学教师要开展学术研究,把追求学术精神作为工作支撑,只有这样,才符合大学的本质特征^[1]。我国大学教学学术只有通过制度化,才能得到真正发展和保障^[2]。我国学者1997年就开始探讨如何通过加强教学学术管理来提高大学的教学质量,那么至今我国大学教师教学学术发展得到制度保障了吗?国内一流高校开展的“教学学术”视角下的大样本教学现状调研结果表明,缺少将“教学”作为学术进行实践的制度保障,没有真正落实教师培养、人事考核、教师评价等方面的制度保障^[3]。要保障大学教师的教学学术发展,需要将正式制度和非正式制度结合,将常规治理和非常规理念融合,建构教学学术的内外部压力,增强学术人的教学学术观念与能力的发展,超越一般的理论模式和政策规章模式。保障教学学术思想在我国得以有效落实,需要对现有的制度体系进行调整乃至重新设计,为教学学术思想的有效落实提供制度平台^[4]。因此,大学教师教学学术发展需要系统的制度作为保障。

二、霍尔三维结构

霍尔三维结构模型是由美国系统工程学家霍尔(Hall)

先生于1969年提出的,主要是以“时间维、逻辑维、知识维”等三个维度构建三维空间体系^[5](见图1)。霍尔三维结构就是时间、逻辑、知识等三个维度的空间结果,将系统工程分为七个阶段和七个步骤,同时考虑每个阶段完成步骤所需的知识和技能结构模型。

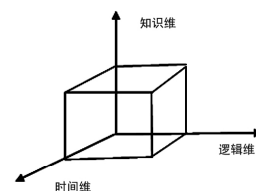


图1 霍尔三维结构

霍尔三维结构模型被称为“最具代表性的系统工程方法论”,为解决大型复杂系统的规划、组织和管理提供了系统化分析的思路,将复杂的系统工程活动进行分解与实施,将复杂的系统工程活动简化为操作性强的活动,该方法的应用范围越来越广泛。该模型不仅指导了复杂的系统工程,还引导了管理创新,最初运用在商业管理、工程运行管理等领域,现已逐渐应用于在公共管理部门。将霍尔三维结构应用在教育领域的研究较少,用于教学学术制度保障研究的更少,制度保障是一个复杂的保障系统。大学教师教学学术发展的制度保障属于管理问题,分为不同类型和层面,而不是平行的关系。因此,本文拟采用霍尔三维结构模型分析大学教师教学学术发展的制度保障,推进大学教师的教学学术发展。

收稿日期:2020-08-05

基金项目:北京市教育科学规划“十二五”规划课题2015年度青年专项课题(编号:CDA15178)阶段性成果。

作者简介:马立红,北京联合大学应用文理学院助理研究员,教育学博士,研究方向:教师发展和教育管理;刘永俊(通讯作者),北京联合大学学报编辑部副编审,研究方向:编辑出版理论与实践。

三、教学学术制度保障的霍尔三维模型

在国内外已有研究的基础上,基于霍尔三维结构理论,构建了大学教师教学学术的制度保障三维结构模型,寻求大学教师教学学术发展的系统化制度保障。依据大学教学学术特点以及教学学术制度保障因素,引入霍尔三维结构对大学教师教学学术制度保障问题进行动态分析,并以时间维(教学学术发展阶段)、逻辑维(教学学术制度保障)和知识维(教学学术知识)等三个维度建立霍尔三维模型(见图2)。

时间维,即教学学术发展阶段维,主要为发展阶段。该维度将教师教学学术发展的整个生命周期的阶段点作为维度依据,具体分为五个阶段,即新手、高级初学者、胜任者、熟练者和专家,相应阶段的教师教学学术制度保障应有所侧重。

逻辑维,教学学术保障维,主要为工作内容。该维度展示了时间维所对应的教学学术发展阶段以及相应的思维逻辑,主要从教学学术制度保障中存在的问题出发,以观念制度为基准,从而明确系统化的制度保障(观念保障、交流保障、分享保障、评价保障和支持保障)。基于此,该维度设计了教学学术制度保障的整体逻辑框架,使其更全面。

知识维,教学学术知识维,主要为不同阶段开展不同工作内容所需要的相关知识。该维度主要为教学学术制度保障的管理过程需要了解的相关知识,将其时间维和逻辑维中的教学学术保障紧密衔接,从而形成科学、系统的教学学术制度保障体系。该维度包括教学学术相关的学科专业知识、教学理论知识、教育改革与政策知识、文化知识、教学管理和新技术相关知识,依据这些知识基础建立教学学术制度保障框架,最终使得教学学术制度保障更加完善和系统。

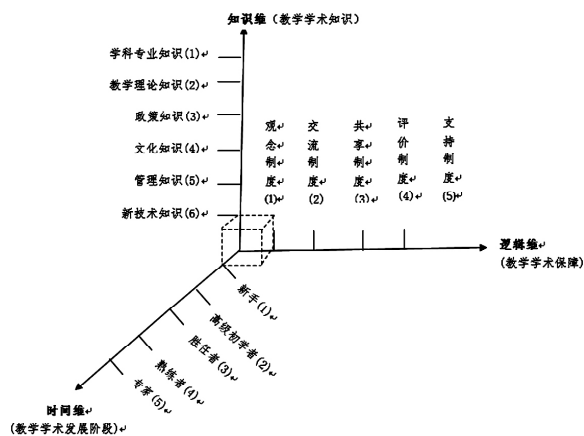


图2 大学教师教学学术制度保障的霍尔三维模型

大学教师教学学术制度保障的霍尔三维模型以学生学习为中心,以教学学术特征为主线,突出了教学学术制度的学术性与系统性、交流性与反思性、专业性与实践性的特征,并分别应对大学教师教学学术发展的观念制度障碍、组织功能障碍和支持制度障碍。

(一) 教学学术保障制度时间维

大学教师的教学学术发展要经历从初学者到专家的过程。Drefus(德赖弗斯)提出教师教学学术发展五阶段理论,即新手、高级初学者、胜任者、熟练者和专家的发展过程,从最初的根据学科规律、教学原则选择研究题目,收集和分析相关资料,到教学活动安排游刃有余,研究意识敏锐,准确捕捉到教学实践中的研究问题和前沿的研究方向^[6]。

第一阶段:新手。作为新手阶段的教师,能够根据学科发展规律、教学原则选择来自教学实践中的问题,能够进行教学总结,收集和分析相关资料。新手阶段的教师能够依据教学原则进行教案的设计,开展教学讨论和信反馈,在应用所学的原则和程序时并不熟练。

第二阶段:高级初学者。教师能够根据已经积累的教学经验设计教学,确定自己的教学学术研究领域,并运用一定的研究方法开展教学学术研究。能够对课堂氛围的质量进行判断,课堂讲授比较平淡,能够对学生掌握的情况进行分析,并运用一定的理论解决学生遇到的问题,开始将理论与实践工作结合起来。

第三阶段:胜任者。教师能够根据教学目标确定和实施教学内容、教学计划,研究重点关注的研究领域,解决复杂问题。能够确定比较具体的教学目标,并遵循一定的原则以实现目标。在该阶段,教师处于称职阶段,教学灵活性逐渐增强。

第四阶段:熟练者。该阶段的教师处于能手阶段,能够整体把握教学进程,凭直觉熟练地组织教学,确定重要的调查研究问题和方向,在此基础上进行深入、系统的研究。

第五阶段:专家。全身投入、娴熟教学,有比较清晰、稳定的教学图景,能够轻松、灵活地根据不同的教学情境设计教学、安排教学内容并组织教学活动,游刃有余,敏锐地确定重要、前沿的教学研究问题,并采用合适的、先进的研究方法。

大学教师要依据教学学术发展阶段及其特点,将专家型的教学学术水平作为教学发展的终极目标,在教学实践中逐渐提高学术性,不断进行批判性反思,努力成长为教学学术型教师。

(二) 教学学术保障制度逻辑维

运用逻辑维“明确问题、确定目标、系统综合、系统分析、优化、决策、实施”能为大学教学学术制度保障划清阶段性的工作内容和程序。

第一步是明确大学教学学术制度中存在的问题(观念不到位,教学并不是学术等,制度不完善,不利于促进教师的教学学术发展);第二步是确定教学学术制度保障的目标(为了促进大学教师的教学学术发展,引导大学教师重视教学学术,发展教师学术);第三步是系统地建立大学教师教学学术制度保障体系;第四步是系统分析建立的教学学术制度保障

类型及具体内容;第五步是优化教学学术保障制度并进行分类;第六步是决策,最后决定具体教学学术保障制度的内容和措施;第七步,按照优化后的制度具体实施和落实。本研究将逻辑维中的步骤进行了调整,将步骤统一整合到每一个类型的制度保障中,因为教师的教学学术发展和系统工程不同,不能完全机械地确定哪一个阶段就必须采用某一种对应的制度进行保障。因此,本研究在逻辑维的方向上对内容进行了整合,但是每一类制度保障都包含从发现问题到实施的七个步骤,共整合为五类制度,即观念制度、交流制度、共享制度、评价制度和支持制度(见图3)。

制度保障维度要针对时间维的教学学术发展阶段的特点和需求有所侧重,当然在教师教学学术发展的每个阶段都需要所有的制度保障支持,但是不同时间段应提供有针对性的制度保障,以促进大学教师教学学术的发展(见表1)。

表1 不同时间维教学学术制度保障

逻辑时间	观念制度			交流制度		共享制度			评价制度		支持制度		
	自觉观念	内涵特征	混合模式	常态听课	交流指导	组织机构	学术期刊	学术会议	学生中心导向	证据导向评价	职称晋升支持	奖励制度支持	考核制度支持
新手	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	○	○	●
高级初学者	●	●	●	●	●	○	○	●	●	●	●	●	●
胜任者	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
熟练者	○	○	○	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
专家	○	○	○	●	●	●	●	●	○	●	○	●	●

注:●为阶段中需要重点提供的制度保障;○为阶段中需要一般提供的制度保障

的保障;第三、第四和第五阶段的大学教师重点需要交流制度、共享制度、评价制度和支持制度的保障。

1. 观念制度

我国学者李宝斌认为,只有厘清学术理念,才能解决教学学术发展的障碍^[7]。大学要引导教师以发展性的理念认知教学学术,了解教学学术的学术性和系统性特点,应对教学学术发展的观念障碍。

(1) 自觉树立教学学术观念

当前,我国许多教师并不认同教学是一种学术。传统观点认为,教学只是知识和技能的传授过程,教学并非学术,科研才是学术,教学与科研相互矛盾,互不兼容。这种观念阻碍了大学教师教学学术的发展^[8]。在观念上,教学的学术性被排除在外^[9]。大学要引导教师自觉树立教学学术观念,教学也是一种学术,教学学术与专业学术同等重要。

(2) 理解教学学术内涵与特征

大学教师要了解教学学术的意义,学生是教师职业生业的中心,教学的目标是为了学生的成长。以“学的学术”为切入点,加强对教学学术内涵的理解。教学学术活动类型逐渐丰富,课堂上作报告、对多年的教学进行反思、教学案例研

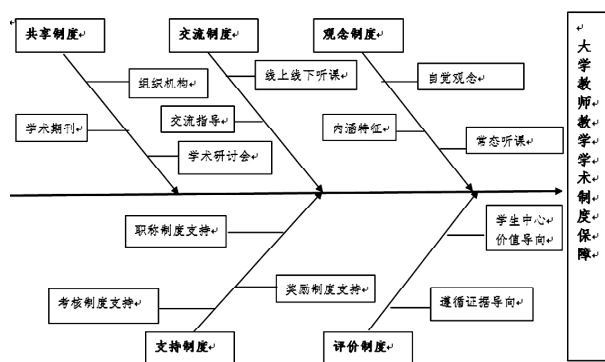


图3 大学教师教学学术制度保障的鱼骨图

从表1可以看出,大学教师处于不同时间维所需要的制度保障有所侧重。第一阶段新手的大学教师重点需要的是观念制度、交流制度和评价制度的保障;第二阶段高级初学者的大学教师重点需要的是观念制度、评价制度和支持制度

究、会议演讲、教学反思论文、教育文献综述和创作教材等均属于教学学术活动。教学学术具有学术性、系统性、反思性、交流性、专业性和实践性特征^{[10] [11] [12]},因此大学教师在开展教学学术研究时要充分结合教学学术的特点。

(3) 混合式教学中发展教学学术

大学教师要树立信息化教学学术研究的观念,提高信息化教学的意识,在线上混合式教学形式中开展教学研究,有效地运用信息技术途径推动教学学术发展进程,更高效、动态地呈现教学学术成果。

2. 交流制度

交流与公开是教学学术的重要特征之一。我国大学教师学术性教学研究不足,教学整体趋于保守和封闭,教师教学成果的公开化程度较低,急需大学建立教学学术交流与共享制度,应对教师教学学术发展的组织功能障碍。

(1) 形成常态化的教师互相听课制度

大学教师由于教学、科研等工作量的压力等原因,教师间的交流不够,教学比较保守,大多数教师局限在自己的教学圈里,主要为自我教学经验总结和教学研究。大学应引导教师主动旁听同事的教学,采用线上、线下混合式听课制度,

打破顾虑邀请同事旁听自己的教学,教师之间能通过听课相互提出教学改进意见,交流和探讨教学发展,促进教学学术的发展。

(2) 规律性地组织教学学术交流与指导

大学要按期组织会议和讲座,对大学教师新技术的学习能力和实践能力的提升提供更多的指导。大学学院各系部可每周召开校、院、系、部门等会议,定期举办讲座,围绕线上、线下教学实践中遇到的实践问题进行交流,并对可能解决问题的办法进行头脑风暴式的探讨和研究,便于解决教学中遇到的各种问题,提高大学教师的新技术应用能力和教学反思能力。

3. 共享制度

美国学者舒尔曼(L. S. Shulman)和哈钦斯(P. Hutchings)认为,教学学术活动须具备三个特征,即成果的公开化、接受批判性评论、成果能够交流和被同行使用^[13]。因此,大学要为教师的教学学术研究提供共享的平台和保障。

(1) 成立教学学术组织机构

建立教学学术命名的组织机构,继续发挥现有教学相关组织机构作用。卡内基教学学术研究会、国际教学学术学会、加拿大教学学术咨询委员会、英国的“高等教育教与学协会”等机构,均是以教学学术命名的组织机构,这些机构通过资助教学学术项目、建立网站、组织学术会议为大学教师提供教学交流平台。杨超提出我国尚未建立全国性的专门性的教学学术组织或机构^[14]。参考国际经验,建议我国建立不同层级的教学学术专门组织机构,更好地促进我国大学教师教学学术水平的提升。我国大学设置了教师教学发展中心,在一定程度上承载了大学教师教学学术发展功能,通过组织工作坊、教学研讨、讲座、设置教学促进师等形式为大学教师提供交流与共享的平台。大学教务处组织教师进行教学研究与改革项目的申报、优秀教学成果奖的评选等,都在积极地促进教师的教学研究。建议大学继续发挥教师教学发展中心和教务处的作用,采取积极的措施为教师提供教学学术交流的平台,促进教师深入研究和探讨“以学生为中心”的教学研讨,分享教学学术成果。

(2) 增设教学学术专门期刊或专栏

目前,已有多个国家创办了教学学术专门期刊,如《教学学术杂志》《视野:学术性教学》《教学型教授》《加拿大教学学术杂志》等。我国还未创办以“教学学术”命名的专门期刊。期刊的创办是教学学术共享制度的重要标志之一,建议增设不同级别的教学学术专门期刊,或在已有期刊中增设“教学学术”专栏。在我国CSSCI期刊中,《中国大学教学》设置了“教学学术”专栏,期望更多期刊增设专栏,为大学教师提供公开发表教学学术成果的平台,保障教学学术共享。

(3) 举办教学学术交流研讨会

2019年,中国高校第一届教学学术年会暨上海交通大学

第四届教学学术年会成功举办,会议主题为“教学学术视野下的教学故事”,与会专家学者共话教学学术。2020年,北京理工大学教师教学发展中心举办“教与学”学术研讨会。教学学术研讨会为全国高校一线教师、教学发展研究和管理人员搭建教学学术交流平台,促进教学学术交流、分享、展示和协同创新,有利于推动我国教学学术的发展,提升教与学的变革,提高高校人才培养质量。教师的教学是高校人才培养的核心环节,通过研讨会的交流,引导大学教师像对待科研一样重视与支持教学。建议更多大学和机构举办不同范围的教学学术研讨会,为大学教师提供共享教学学术反思与交流的平台。

4. 评价制度

教学学术是大学教师教学评价制度构建的逻辑起点^[15]。我国大学普遍存在“重科研、轻教学”“重专业学术、轻教学学术”的现象,导致这一问题出现的关键影响因素是制度^[16]。大学教师的教学学术评价应关注学生的发展和学习效果,评价的价值取向从教师“教”的学术到学生“学”的学术,大学教师的教学学术评价要实现“以学生为中心”范式的转变,建立健全“以学生为中心”的教学学术评价制度。

(1) 教学学术评价以学生成长为价值导向

大学教师教学评价的价值导向,斯塔费尔比姆曾说过,“评价最重要的意图不是为了证明(prove),而是为了改进(improve)”^[17]。我国大学教学学术制度环境具有自主性与制约性并存、制度过剩与制度真空、制度空间与观念空间不一致性等问题及特征^[18]。大学教学学术评价,要看其在教学学术的发展中多大程度地体现以学生为中心。评价指标中要增加教师在学生学习和有效学习过程中促进和引导作用的考察。教师对学生知识的认知因素与价值观等非认知因素成长的促进作用。非认知因素包括教师的讲解是否能启发学生的思考;课程是否能让学习自在地、创新地表达意见;课程助长了学生的学习能力,教师的教学让学生更积极地参与课堂交流与谈论等^[19]。以往教学评价关注更多的是大学教师的课堂教学行为,应补充对学生学习与成长的关注。有效教学要让教师帮助学生在原有的知识基础上建构新的认知结构,扩展已有知识的深度与广度,激发和保护学生学习的积极性,充分发挥学生的潜能。

(2) 教学学术评价遵循证据导向

证据导向将成为大学教师教学学术评价的重要理念。从评价方式来看,随着信息技术的快速发展,评价将与信息技术相融合。电子档案袋评价在美国、澳大利亚、加拿大等国家已经广泛采用,大量实证研究表明,基于证据导向的电子档案袋评价,能够清晰地记录教师的知识和技能变化,记录教学学术的成果过程,有助于促进教师进行教学反思和交流。大学教师要科学收集和保存教学学术的证据,证

明自己教学学术能力的提升。大学可以从组织保障的角度,为大学教师提供电子档案袋的设计与开发的辅导,指导大学教师进行电子档案袋内容的制作和应用,并逐渐探索电子档案袋的应用和推广。结合教学学术特点以及我国师德师风的要求等因素,将道德观念纳入教学学术评价,在课程的教学过程中融入课程思政的元素,践行三全育人的理念,彰显教学学术的反思性与交流性的特征,并强调教学实践相关的成果和教学学术的实践性特征,探索并构建本土化的大学教师教学学术评价标准。

5. 支持制度

(1) 建立基于教学学术的职称晋升制度

在平等的学术成果及其价值认同的前提下,建立基于教学学术的职称晋升制度。欧内斯特·博耶说“应使教师的工作有尊严且多样化,既让有能力、有机会从事科研的教师在科学发现和发明方面获得认可,也让那些对教学有兴趣且有能力的卓越教师拥有获得认可的机会。”^[20]教学学术成果及其价值与专业学术成果一样具有学术价值,是对大学教学进行反思和公开。大学要建立教学学术价值认可的发展制度,平等地评价教师教学学术成果和专业学术成果,使得教学学术成果具有与专业学术成果同等的地位,改变“重专业学术成果,轻教学学术成果”的弊端。在职称评审中获得同样的认可和声誉,具有同等地位。制定并完善教学型教授职称评定标准和实施方案。2005年,武汉大学为教学业绩突出的教师评聘教授职称创造公平环境进行了教学型教授职称的探索。从2005年开始,我国越来越多的高校开始探索“教学型教授”职称评定标准,如山东大学、南京林业大学、南京理工大学等。教学型教授要将教学学术化,积极围绕学生的学习和成长开展教学研究,以学生为中心的教学效果和教学研究成果突出。

(2) 提高教学学术奖励力度

制定教学学术奖励办法,规范教师教学学术奖励制度。近年来,我国大学逐渐加大了对教学奖励的力度,并将教学奖励逐渐制度化,如浙江大学“永平奖教金”奖励教学方面作出突出贡献的教师,杰出教学贡献奖每人奖励100万元,教学贡献奖每人10万元,教学贡献提名奖每人奖励5万元。武汉大学设置了本科优秀教学业绩奖;广西财经大学2019年制定了《本科教育教学奖励办法(征求意见稿)》,对教学科研进行同等奖励。鼓励大学教师教学学术发展的法规政策和制度等非常有限,即使有些制度中涉及教学学术内容,稳定性的制度特征也要进一步加强。

(3) 制定向教学倾斜的绩效考核办法

自2013年起,复旦大学实施绩效工资,其中,教学绩效占三分之二,科研绩效占三分之一。建议大学制定向教学倾斜的绩效考核办法和考核标准,将学生的培养质量,包括学生的学业表现、课程教学质量、教师的教学投入和教学研究、

同行评价等绩效考核标准。通过加大教学绩效在教师考核中的比重的考试方式,调动广大教师教书育人的积极性,在一定程度上扭转“重科研轻教学”的现状,引导教师重视教学学术研究,“以学生为中心”的教学学术研究,最终促进教师的教学学术发展和学生的成长。

(三) 教学学术制度保障知识维

知识维是指为完成各阶段、各步骤所需的各种专业知识和相关技能的综合^[21]。大学教学学术制度保障的知识维是保障大学教学学术发展所能用到的知识,包括学科专业知识、教育理论知识、政策知识、文化知识、管理知识和新技术知识。

1. 学科专业知识

大学教师教学学术发展的基本要求是掌握学科专业知识。为大学教师教学学术发展提供保障的管理人员也需要具备一定的学科专业知识,有了学科专业知识的支撑,便于管理者工作的开展。

2. 教育理论知识

大学教师教学学术发展必须具备教学理论知识,懂得教育学的的基本理论,掌握教育规律,了解教学方法、教学技能、信息技术技能等,这些教学理论知识会促使大学教师的课堂组织游刃有余,课堂管理有的放矢。管理者适当地了解一些教学理论知识,更有利于制定针对性强的管理制度,为大学教师教学学术发展保驾护航。

3. 政策知识

从教育与经济的内外部关系来看,既要关注教育领域的政策法律中关于教学学术的内容,又要关注与教育发展密切相关的经济发展政策和发展战略。为大学教师教学学术提供充分的保障制度,相关工作人员在学习教育政策、高等教育政策和国家、地方经济发展政策时,以及在制定教学学术保障制度和实施具体举措时,要充分考虑到时代发展的背景和教育发展的特征,只有在了解相关政策、具备相关政策知识的前提下,才能更好地保障大学教师的教学学术发展。

4. 文化知识

大学教师教学学术发展的制度保障需要中华优秀传统文化作为文化支撑,不同学科之间是密切联系的,学科之间需要交叉融合,因此,在中华优秀传统文化指导下制定的教学学术制度具有文化底蕴,不仅有助于实现“以学生为中心”的价值引领,还有利于推动大学引导教师自觉树立教学学术的理念。

5. 管理知识

管理知识是进行教学管理的重要基础,大学教学管理人员需要组织协调不同部门进行教学学术保障制度的制定、实施及修改,具备管理知识在工作时会游刃有余,更高效、高质量地完成教学管理任务。

6. 新技术知识

基于互联网的新技术知识成为大学教师教学学术发展的重要保障。大数据、人工智能等成为新技术时代的象征,尤其是在新冠肺炎疫情的影响下,新技术相关的知识对于保障大学教师教学学术发展至关重要,成为重要的知识要求之一。

参考文献:

- [1]张应强. 大学教师的社会角色及责任与使命[J]. 清华大学教育研究, 2009(1): 13.
- [2]朱炎军. 大学教学学术制度: 理论分析框架及其应用[J]. 上海教育评估研究, 2019(3): 15.
- [3]宋鑫,等. “教学学术”视角下的大学教学现状研究——基于北京大学的大样本调查[J]. 中国大学教学, 2014(8): 92.
- [4] [10][12]宋燕. 大学教学学术及其制度保障[M]. 北京: 中央编译出版社, 2013: 93-93, 69.
- [5]谭舒婷, 张艳菊. 基于霍尔三维结构的创新能力培养研究[J]. 中国市场, 2018(10): 184.
- [6]R. Smith. Expertise and the Scholarship of Teaching[J]. New Directions for Teaching and Learning, 2001(86): 72.
- [7]李宝斌. 教学学术发展的阻滞与突破[J]. 高等教育研究, 2015(6): 82.
- [8]Hutchings, P., Huber, M. and Ciccone, A. (2011) Scholarship of Teaching and Learning Reconsidered, Institutional Integration and Impact, Carnegies Foundation for the Advancement of Teaching, Josey-Bass.
- [9]王芳亮, 道靖. 教学学术视域下高校教学评价制度的反思与重建[J]. 黑龙江高教研究, 2012(8): 163.
- [11][英]阿什比. 科技发达时代的大学教育[M]. 滕大春, 滕大生, 译. 北京: 人民教育出版社, 1993: 60.
- [13]Shulman L S, Hutchings. About the scholarship of teaching and learning: the Pew Scholars National fellowship program [M]. Menlo Park, CA: The Carnegie Foundation for the Advance of Teaching, 1998: 86.
- [14][16][18]杨超. 大学教学学术发展的制度环境及其治理途径[J]. 现代教育管理, 2014(3): 53-51, 51.
- [15]周群英, 刘晓雪. 教学学术发展与大学教师教学评价制度创新[J]. 当代教育科学, 2019(1): 35.
- [17]朱英, 郑晓齐, 马小燕. 国内高等教育教学评价研究的文献计量分析[J]. 高教探索, 2018(8): 121.
- [19]彭森明. 大学生学习成果评量理论: 实务与应用[M]. 台北: 财团法人高等教育评鉴中心基金会出版社, 2010: 65-68.
- [20][美]欧内斯特·博耶. 学术水平反思——教授工作的重点领域[C]//国家教育发展研究中心. 发达国家教育改革的动向和趋势: 第5集. 北京: 人民教育出版社, 1994: 23.
- [21]杨洋, 赵映超, 马有才. 基于霍尔三维结构的项目风险动态管理研究[J]. 科技管理研究, 2010(13): 280-282.

On Institutional Guarantee of University Teachers' Teaching and Learning Scholarship Based on Hall's Three - Dimensional Structure

MA Li - hong , LIU Yong - jun
(Beijing Union University ,Beijing 100101 ,China)

Abstract: Based on Hall's three - dimensional structure methodology , this paper constructs a three - dimensional model of institutional guarantee for university teachers' teaching academic development , and conducts an in - depth analysis from three dimensions of time , logic , and knowledge. It focuses on the logical dimension of teaching academic system guarantee , and outlines the concept system , exchange system , sharing system , evaluation system and support system. Finally , the paper gives a fishbone diagram of the guarantee of University Teachers' teaching academic system. University teachers are in the different time dimensions of teaching academic development , which requires some institutional guarantee. Universities should guide teachers to consciously establish teaching academic concepts , ensure teachers' academic exchange and reflection , publicize teaching achievements and support teachers' teaching academic development.

Key words: teaching and learning scholarship; Hall's three - dimensional structure; system guarantee