

大数据时代高校意识形态 安全建设困境与破解路径

姜长宝^{1 2}, 任俊霞¹

(1. 哈尔滨工业大学 黑龙江 哈尔滨 150001; 2. 工业和信息化部党的政治建设研究中心 北京 100804)

摘要:随着现代信息技术的迅猛发展,大数据给社会生活各个领域带来巨大变革,对高校意识形态安全也产生重要影响,网络舆论场日渐成为意识形态斗争主战场,文化全球化加剧对意识形态话语权的争夺,高校意识形态安全建设面临治理困境、思维困境和认同困境。高校主流意识形态教育必须契合大数据时代的新要求,通过强化党的领导、建设好意识形态教育工作队伍、牢固树立大数据思维等举措,提出高校意识形态安全建设的有效路径,切实维护高校主流意识形态安全。

关键词:大数据时代; 意识形态安全; 马克思主义

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)11-0110-04

习近平总书记在党的十九大报告中强调“牢牢掌握意识形态工作领导权。”^[1]高校作为学习研究宣传马克思主义、培育和弘扬社会主义核心价值观、立德树人培养接班人和建设者的重要阵地,长期以来处于我国意识形态安全建设的最前沿,成为西方霸权主义国家和敌对势力在意识形态方面进行渗透的目标选择和重要领域。当前,互联网和大数据技术浸润社会生活方方面面,大数据裹挟着鱼龙混杂、真伪难辨的信息源消解了主流意识形态话语权,使得国内意识形态领域斗争形势日趋复杂,特别是高校意识形态安全建设面临极其严峻考验。科学研判大数据背景下高校意识形态安全建设的宏观发展态势,清醒地认识高校意识形态安全建设面临的现实困境和路径选择,坚持巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位,对于高校有序发展、社会和谐稳定和国家长治久安都具有十分重要意义。

一、大数据时代意识形态安全的宏观态势展望

随着移动互联网、云计算特别是5G技术的迅猛发展,“万物互联”的时代即将到来,必然导致全球数据信息呈几何式爆炸增长,进而使得人类社会从“互联网时代”走向“大数据时代”。大数据作为互联网经济时代的新生产要素,极大推动生产关系的深刻变革,将彻底改变人类的生产方式、生活方式、工作模式和思维方式,潜移默化地推动社会意识形态向前发展,但同时也不可避免地成为西方资本主义意识形态传播与渗透的觊觎对象。高校是知识策源地、思想集散地和文化输出地,高校师生是互联网最活跃的群体,既是数

据的生产者,也是大数据的使用者,大数据时代对高校意识形态安全的影响最为直接和深远。

1. 从社会发展的视角来看,资本主义与社会主义的意识形态交锋更趋频繁、复杂和激烈

马克思在《〈政治经济学批判〉序言》中指出,“大体说来,亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是经济的社会形态演进的几个时代”^[2],充分揭示了人类社会逐次从原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会向社会主义社会过渡的历史演进。大数据时代虽然是社会生产力发展到一定水平的崭新历史阶段,但并没有从根本上改变当今时代的社会性质,当前整个世界依然处于从资本主义社会向社会主义社会过渡的历史趋势中,新旧两种生产关系矛盾冲突日益加剧,资本主义和社会主义在意识形态方面的较量愈演愈烈。由于当代西方资本主义在全球的扩张和掠夺,资本主义意识形态在全球范围内高速发展,对后来兴起的社会主义意识形态极尽压制和排挤,“资本的必然趋势是在一切地方使生产方式服从自己,使它们受资本的统治”^[3],资本主义意识形态正在竭力利用其经济和军事实力、科技和文化势能,来增强其意识形态的主宰性、中心性^[4]。高校一直以来都是西方资本主义意识形态渗透的首选目标,随着5G技术的广泛应用,人工智能、物联网、AR/VR、无人驾驶汽车、无人机等将进一步突破地理意义上的国家界限,资本主义意识形态借助大数据技术向高校师生群体渗透将更为快速和隐蔽,这无疑将导致两种意识形态的博弈与交锋更加频繁和激烈。

收稿日期:2019-09-21

基金项目:2019年工业和信息化部党的政治建设研究中心课题“大数据时代高校主流意识形态话语权的建构研究”(编号:19GZY205)。

作者简介:姜长宝,哈尔滨工业大学党委办公室讲师,博士,工业和信息化部党的政治建设研究中心特邀研究员,研究方向:意识形态、思想政治教育;任俊霞,哈尔滨工业大学(威海)图书馆副研究馆员,博士,研究方向:网络思想政治教育。

2. 从技术驱动的视角来看,网络舆论场日渐成为资本主义与社会主义的意识形态斗争主战场

近年来,移动通信技术的迭代升级极大地推动了社会舆论场的迁移和变革,以微博微信为代表的3G时代、以短视频为代表的4G时代潜移默化地把互联网变成社会重要舆论场,也成为意识形态斗争的“角斗场”。根据中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第44次《中国互联网络发展状况统计报告》,截至2019年6月我国网民规模已达8.54亿人,手机网民规模达8.47亿人,可以说网络上的任何“风吹草动”,都可能会引起社会舆论的“滔天巨浪”,网络舆论的“蝴蝶效应”逐渐显现。当今世界,科学技术转化为现实生产力的速度日趋加快,随着以万物互联为代表的5G时代来临,大数据技术将彻底颠覆未来媒体的媒介样态、传播模式、内容形式,更加使得网络舆论场成为意识形态斗争的主战场、主阵地和最前沿。高校长期以来作为思想碰撞最为活跃的地方,大数据催生出的复杂多变舆论场域,在无形中将高校意识形态安全造成潜在威胁和巨大冲击,习惯在知乎、BBS、微博、微信等新媒体集聚的高校师生群体极易受到网络舆论的影响,主流意识形态与非主流意识形态共生并存。大数据既为掌握社情民意、判断舆论走势、引导社会思潮提供了最佳工具,也成为西方敌对势力觊觎和追求的重要战略资源。特别值得警惕的是,以美国为首的西方国家长期凭借其科技优势,积极在大数据战略上“抢占高地”,面向全球推动科技霸权、数据霸权及信息霸权,妄图借助互联网平台和大数据技术对他国进行意识形态渗透进而策动“颜色革命”,对华为、中兴等中国高科技企业的打压就是最好的例证。

3. 从文化传播的视角来看,文化全球化加剧资本主义与社会主义的意识形态话语权的争夺

马克思认为,世界市场和普遍交往是资本向全世界扩张的必然结果,是资本的无限增殖和扩张本性的外在表现^[5]。大数据技术彻底颠覆原有的社会生产和生活方式,科技与文化的深度融合重塑文化领域格局,新的文化交往、文化理念、文化形态、文化产品被不断创造出来,极易出现监管空白和模糊地带,给予资本主义意识形态向外包装推销、隐蔽输出西方价值观念以可乘之机。长期以来,以美国为首的西方国家凭借雄厚的经济实力、科技实力和文化势能,通过影视、书籍、音乐等形式在世界各地兜售和推广其发展理念、价值观念和生活方式,力图把其他文化附属化、边缘化和残缺化^[6],正如马克思所说“资本主义生产方式在其所到之处都消除着民族特性,破坏着传统的生活方式,民族文化也受这一进程的影响。”^[7]以美国好莱坞电影为例,自20世纪80年代以来,我国就有学者呼吁要警惕好莱坞电影中隐藏的文化殖民战略,好莱坞电影在我国近三十年的“票房飘红”及对青年学生世界观、人生观和价值观的深刻影响,恰恰验证这种警惕是清醒和必要的。从文化传播的角度来看,大数据技术为全球一体化特别是文化全球化提供了新的技术支撑和传播载

体,西方敌对势力会继续大力推动所谓的“文化全球化”进程,并借助智慧家电、可穿戴设备、虚拟现实等新的传媒介质,不遗余力地向外推销输出其所谓的“普世价值”,继续营造歪曲、丑化和抹黑中国及社会主义制度的国际舆论,动摇青少年对中国特色社会主义制度的认同,与我们争夺意识形态话语权。

二、大数据时代高校意识形态安全面临的现实困境

1. 治理困境:意识形态法治体系不健全

大数据技术推动了社会生产生活方式的彻底变革,与此同时,通过各种介质将人类的生活状态、行为痕迹等数据记录存储下来,虽然这为研究人类行为规律提供了重要依据,但同时也由此引发一系列诸如伦理、法律和社会等方面问题,对国家整体意识形态安全造成不确定性和未知风险。由于法律本身具有的滞后性和不完整性,与大数据时代相匹配的法律法规尚未健全完善,因而在意识形态治理过程中容易出现受旧制度制约乃至监管真空、监督盲区等情况。同时,当前针对大数据的采集、存储、清洗、开发、使用、分析、交易等,尚无专门立法或监管立法内容模糊,保障大数据发展的法律框架、监管模式和治理体系仍在探索中。

尤为值得注意的是,在大数据时代,人们在日常交往、消费娱乐和通信联络中的信息数据都在无形中被记录采集,如大学生浏览信息、购物娱乐、游戏社交、求职学习、点赞评论等网络行为都暗含着青年学生思维习惯和行为特点,这些大数据背后蕴藏着极为巨大的应用价值,能够为高校教育管理者提供研判和预测学生行为的决策支撑。反之,如果这些数据被别有用心的人窃取分析和不当使用,将会对高校意识形态安全造成难以预测的危害,极易陷入“塔西陀陷阱”。青年大学生是网民的主体力量,是互联网空间最为活跃的群体,网络空间意识形态话语的超时空渗透、复杂多元化和自由交互性等特征容易导致把虚拟社会的混乱无序传导到现实社会^[8],互联网传播与社会风险泛化的共生效应导致意识形态话语被多元分割。这增加了高校网络意识形态治理的艰巨性和复杂性,对新形势下保障意识形态安全的法律法规提出更高要求。

2. 思维困境:高校意识形态教育模式受到冲击

马克思主义唯物史观认为,社会存在决定社会意识,而社会意识是社会存在的集中反映。长期以来,高校传统意识形态教育往往都是“教师说、学生听”的单向说教模式,习惯于取自上而下的整齐划一的集中灌输,形式大多表现为报告会、讲课、各种活动等。随着大数据时代意识形态工作面对的受众、媒介和场景均发生颠覆性变革,以教师为代表的主流意识形态话语的权威被削弱,教育工作者的部分传播职能为社会媒体所取代,强化了学生作为主体参与到自我认知过程,造成传统意识形态教育效果弱化。从时间维度看,以

“90后”“00后”为主的大学生群体网络化生存状态明显,高达60%的大学生平均每天上网时长在4个小时以上^[9],而借助大数据、云计算和人工智能等技术支撑的网络点播、直播、互动平台,能够实现全天候在线、可重复浏览、订制化推送,广泛成为大学生在线学习、娱乐休闲、信息交流的主要场所,深刻影响着大学生的思维方式和价值观念。随着移动互联网和大数据技术的快速发展,新媒体即时性、交互性、整合性和隐蔽性等特点,极大增加了高校意识形态治理的难度,给传统意识形态教育带来极大挑战。从空间维度看,大数据技术彻底改变以往教育场所固定且难以移动的弊端,催生出“网络慕课”“在线学习”“空中课堂”“客厅教育”等新教育模式,伴随而生的AR、VR等虚拟现实技术迅猛发展,逐渐模糊虚拟空间与日常生活边界,使得高校意识形态教育的领地边界被无限延展,拓展了高校意识形态治理的外延,无形中增加了教育制约的难度,消解了传统意识形态教育的有效性。

3. 认同困境: 高校主流意识形态话语式微

大学生正处于世界观、人生观、价值观形成与定型的关键阶段,极易受到社会思潮的冲击和影响。大数据技术在为大学生拓展更多学习空间的同时,也给意识形态教育环境造成更多的不确定性,高校主流意识形态话语面临式微的危险,对大学生的政治认同、思想认同与情感认同产生影响。从外部环境看,西方敌对势力借助“大数据霸权”“强势话语权”,不遗余力地通过网络、媒体和学术等多个方面对高校师生开展思想渗透,极力推销西方落后腐朽的价值观念和极端自由主义思想。更有甚者借助大数据技术对高校青年学生群体的思想动向实行监控、分析和操纵,假借所谓“还原真相”“事件揭秘”“正义维权”等旗号和伎俩,煽动青年学生制造事端,撺掇策划“颜色革命”“街头政治”,妄图消解、削弱和淡化高校主流意识形态话语的影响力和凝聚力,香港学生“占中事件”就是最好的例证。从内部环境看,我国正处于改革关键期和社会矛盾凸显期,主流意识形态和非主流意识形态相互交织^[10],由于贫富悬殊、两极分化、官员腐败等导致社会矛盾激化,群体性事件频繁发生,社会负面情绪通过互联网持续传导到高校,直接或间接地消解着主流意识形态话语权,阻碍了大学生学习、吸收和认同中国特色社会主义理论体系。另外,部分高校意识形态工作者的数据素养不足,既缺少“大数据思维”,也缺乏大数据技术的研究与应用能力,不善于运用青年学生喜闻乐见的形式做好当前的意识形态教育工作。

三、大数据时代高校意识形态建设的路径选择

马克思指出“如果从观念上来考察,那么一定意识形态的解体足以使整个时代覆亡。”^[11]大数据作为一种新兴科学、新兴产业和全新思维,将对高校意识形态安全产生不可预估的深远影响,急需高校思想政治教育工作者清醒认识、审慎对待和深度思考,正确研判大数据时代高校意识形态建

设面临的形势、机遇和挑战,特别是对大学生思想政治教育造成的影响,否则极易失守高校意识形态教育的主动权和制高点。习近平总书记在全国宣传思想工作会议上指出“必须坚持立为本、立破并举,不断增强社会主义意识形态的凝聚力和引领力。”在居安思危的同时,我们还要充分发挥大数据在维护高校意识形态安全中的积极作用,创新大数据时代的高校意识形态建设路径。

1. 强化党的领导,牢牢掌握高校意识形态工作领导权

随着大数据时代的来临,改变着高校意识形态建设的传统模式,高校党委要充分认清新形势下为党育人、为国育才政治使命,不断强化责任意识和大局意识,负起抓好意识形态工作的政治责任和领导责任,始终绷紧意识形态斗争这根弦,廓清大数据技术对高校意识形态安全的潜在危害和负面影响,将维护好社会主义意识形态的要求贯穿于人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新和国际合作交流的始终,牢牢掌握学校意识形态工作的领导权、管理权、话语权。党委书记和校长要旗帜鲜明地站在意识形态工作第一线,把坚持和完善党委领导下的校长负责制作为做好意识形态工作的重要保障,注重掌握大数据时代背景下高校意识形态工作的特点和规律,把握住意识形态工作的红线、主线与底线,处理好推进国际合作交流与有效地抵御渗透的关系,处理好统筹推进中心工作与狠抓意识形态工作的关系,处理好正面宣传引导和负面舆情监管的关系,切实把党建优势转化为意识形态的竞争优势。各级党组织和负责人要把意识形态工作责任制落到实处,辩证地看待大数据给意识形态工作带来的正反两方面效应,既要有针对性地抵御西方敌对势力的意识形态渗透和侵袭,也要因势利导发挥大数据在强化马克思主义理论教育和价值引领方面的积极作用,巩固马克思主义在高校意识形态领域的指导地位。

2. 狠抓队伍建设,打造高校意识形态工作的铁军防线

高校意识形态工作具有特殊性、复杂性和艰巨性,要想赢得这场没有刀光剑影却杀机重重的斗争,建设高素质意识形态人才队伍是重中之重。首先,要发挥党员领导干部的“排头兵”作用。强化党员领导干部马克思主义理论武装,提升他们在大数据时代的意识形态鉴别力、创新力和领导力,善于发现、把握和处置意识形态领域苗头性、倾向性问题,在意识形态斗争中积极地冲锋在前、勇于亮剑、敢于发声,切实发挥党员领导干部的先锋模范作用,打好大数据时代意识形态斗争的主动仗。其次,要发挥思想政治理论课教师的“主力军”作用。习近平总书记指出,办好思想政治理论课关键在教师,大数据时代思想政治理论课教师要更加提高用马克思主义立场观点方法分析问题、解决问题的能力,积极探索大数据技术应用于思想政治理论课教学和研究中,不断探索“课程思政”与“思政课程”的双向贯通、融合发展,力争达到全员、全过程、全方位育人实效,始终确保高校意识形态话语权攥在手中、不能旁落。最后,要充分发挥“网络红军”作用。

构建高校思想政治教育大格局 统筹发挥思想政治理论课教师、共青团干部、辅导员班主任、心理咨询教师的合力作用,着力培养既精通大数据技术又熟悉思想政治教育的专业人才,加快培育大数据时代忠于党忠于人民的“舆论领袖”,打造全天候、全方位、全覆盖的意识形态工作队伍^[12],形成全方位、多层次、多声部的高校主流舆论矩阵,筑牢守好高校意识形态安全防线。

3. 树立数据思维,创新高校意识形态工作方式方法

当前做好高校意识形态工作,必须抓住大数据时代来临的发展机遇和时代契机,强化大数据意识、树立大数据思维、运用大数据方法,推动高校意识形态安全建设创新发展。首先,强化大学生对马克思主义意识形态的认同。随着移动互联网的迅速发展,大数据成为研究人类各种行为的显微镜,社会舆情动态和民意民情被广泛记录^[13],通过利用大数据技术对大学生的社交言论、网络日志、生活轨迹、兴趣爱好等进行挖掘和分析,全面预测并掌握大学生群体的思想动态、情绪状态和立场观点,实现学生画像、学业预警、精准资助、行为异常预警等功能,从思想和情感上增强大学生对马克思主义意识形态的认同。其次,创新高校主流意识形态的话语表达。高校思想政治教育工作者应充分挖掘并发挥大数据蕴藏的信息传播功效,以喜闻乐见、生动活泼的形式把马克思主义话语传递到师生群众日常生活和内心世界,实现政治话语、学术话语和民众话语的融汇统一,提升高校主流意识形态传播的有效性和覆盖面,重塑高校主流意识形态的话语权。最后,提升高校意识形态安全的治理水平。充分发挥大数据技术在意识形态领域的舆情监测和预警作用,清晰地分析、挖掘、研判和预测高校内突发群体性事件或网络舆情热点的走势,随时随地掌控网络舆情话语权,为高校意识形态安全治理提供超前防范和整体判断,不断增强高校意识形态工作的前瞻性、主动性和预见性。

参考文献:

- [1] 习近平. 决胜全面建成小康社会 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利——在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告(2017年10月18日) [M]. 北京: 人民出版社, 2017: 41.
- [2] 马克思恩格斯选集: 第2卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 33.
- [3] 马克思恩格斯选集: 第46卷·下 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 246.
- [4] 韩健鹏. 社会主义意识形态安全的当代困境及其应对——基于资本主义意识形态新变化的思考 [J]. 社会主义, 2019(4): 23.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第26卷Ⅲ [M]. 北京: 人民出版社, 1974: 278.
- [6] 韩震. 论全球化进程中的多重文化认同 [J]. 求是, 2005(5): 23.
- [7] 马克思恩格斯选集: 第1卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 276.
- [8] 郑元景. 当代我国网络意识形态话语权的变迁与重构 [J]. 社会科学辑刊, 2015(6): 28.
- [9] 中国互联网信息中心(CNNIC). 第43次中国互联网络发展状况统计报告 [R]. 2019.
- [10] 王永贵. 不断提升主流意识形态引领力的新理念 [J]. 江苏社会科学, 2013(6): 12.
- [11] 马克思恩格斯选集: 第8卷 [M]. 北京: 人民出版社, 2009: 170.
- [12] 姜长宝, 李柱石. 全媒体语境下社会思潮对大学生思政教育的影响及对策研究 [J]. 黑龙江省社会主义学院学报, 2017(3): 54.
- [13] 郑元景. 大数据环境下我国意识形态安全风险与治理策略 [J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2016(5): 19.

The Dilemma and Solution of University Ideological Security Construction in Big Data Age

JIANG Chang - bao^{1 2}, REN Jun - xia¹

(1. Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China; 2. Research Center of the Party's Political Construction of the Ministry of Industry and Information Technology, Beijing 100804, China)

Abstract: With the rapid development of modern information technology, the big data has brought great changes to various fields of social life, and also has an important impact on the ideological security of colleges and universities. The network public opinion field has gradually become the main battlefield of ideological struggle. Cultural globalization intensifies the fight for the discourse power of ideology. The construction of Ideological Security in Colleges and universities is facing Governance Dilemma, thinking dilemma and identity dilemma. The mainstream ideological education in Colleges and universities must meet the new requirements of the big data age. By strengthening the leadership of the party, building a good ideological education team, and firmly establishing big data thinking, the effective path of ideological security construction in colleges and universities is proposed to effectively maintain the mainstream ideological security in Colleges and universities.

Key words: the big data age; ideological security; marxism