

# 高校教学同行评价的制度困境和出路选择

孙文静 陈 桂

(南京工程学院 江苏 南京 211167)

**摘要:**同行评价既是判断教师教学成效好坏的重要标准和衡量学生学习效果好坏的重要参考,也是优化高校教学基本过程的重要工作和评价高校本科教育质量的重要依据。当前,高校教学同行评价面临诸多困境,即同行评价执行制度、教学激励奖励制度、教学同行选定制度、教学评价运用制度等存在不完善或缺失,制约了高质量教学的产出。因此,高校要进一步完善教学同行评价制度的设计,着力激发教师参与同行评价的积极性和创造性,形成对教学的全面、客观、真实评价,促进高校教学的自我改进、完善和革命,实现教学对一流本科人才培养的关键作用与功能。

**关键词:**高校教学;同行评价;形式性;权威性;积极性;合法性

中图分类号:G647

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)11-0053-04

一流本科教育,已经成为当下高等教育的重要方向和基本趋势。推动建设一流本科教育,成为很多高校建设高水平大学目标的重要抓手和基本选择。一流本科教育建设是一项系统性、复杂性和长期性的工程,需要各子系统的共同参与和合作治理。教学既是本科教育的基础,也是本科教育质量提升的关键。一流本科教育建设目标的实现需要一流高校教学做支撑,需要围绕本科教学深入推进改革和发展。一流高校教学离不开高质量、高效率的教学评价,需要教学评价对实际教学效果进行评估、反馈、调整和优化。在推进一流本科教育建设过程中要实现高校教学评价方式的改革。大学教学同行评价是一种基于教学实践的评价,是一种与教师自我评价、学生评价和学校评价不同的评价方式,在评价的民主性、专业性和公正性等三个方面具有天然优势。因此,这样一种教学评价方式逐渐被运用到高校教学中,运用到服务一流本科教育建设过程中,在实际教学质量提升中也发挥着巨大作用<sup>[1]</sup>,但并不是所有实行教学同行评价的高校都严格按照同行评价的要求进行,高校教学同行评价的深入发展和实际落地也面临严峻的制度困境,直接体现在教学同行评价的执行落实、激励奖励、对象选定、结果运用等制度存在不健全或者不完善,制约了教学同行评价作用与功能发挥。在推动高校一流教学建设过程中,发挥一流本科教学对高校一流本科教育建设的支撑作用,高校要切实推动以教学评价方式变革带动教学变革,不断提升高校教学质量,更好地服务高校立德树人根本任务的落实,促进高校高水平发展目标实现。

## 一、同行评价在高校人才培养中作用与价值

教学评价是教学的重要环节,通过教学评价的实施可以对高校教学的基本过程进行还原和反馈,进而指导教师优化教学过程、提升教学质量、发挥教学作用。一般而言,高校教学评价根据主体不同,可以被划分为学生评价、督导评价、同行评价和自我评价。其中,同行评价在高校人才培养中发挥重要作用,它不仅服务于高校教学过程,优化和教学质量的提升,还是判断教师教学成效好坏、衡量学生学习效果好坏、优化高校教学基本过程、评价高校本科教育质量的重要依据。

### 1. 同行评价是判断教师教学成效好坏的重要标准

教学是教师的基本职能。作为高校教师,教学是其在高校实现自我价值和促进立德树人根本任务实现的基础。教书育人的基本实现路径也是教学,准确而言,教学应该是高校教师的第一职责。在高校人才培养语境中,在一流本科教育建设实践中,高校呼吁高质量教学师资队伍回归,希望更多高质量师资队伍能够投入高校教育教学活动中,在教学一线传播自己的学术理念、教育观点和人生哲学,影响带动更多的学子成长成才。当然,我们也应清醒地看到,一些教学水平低、教学技能差、教学观念落后、教学质量偏低的教师仍活跃在高校教育教学中,这样一类教学主体的存在,对高校教学过程的优化、教学质量的提升和教学育人作用的发挥形成了现实阻碍。因此,在高校教学过程中,引入教学评价十分必要,尤其是同行评价能够从不同视角对高校教师教学

收稿日期:2019-09-05

基金项目:江苏省教育科学规划2018年度课题“以学生为中心的高等教育教学质量评价的有效性研究”(编号:D/2018/01/31);江苏省高教学会评估委员会2019年度课题“地方高校‘新工科’人才培养质量标准及其评价体系研究”(编号:2018-Y04);江苏高校哲学社会科学研究项目“高等教育中师生心理契约对学生学习行为影响的实证研究”(编号:2017SJBFDY357)。

作者简介:孙文静,南京工程学院教学质量办公室思政讲师,研究方向:高等教育;陈桂,南京工程学院自动化学院教授,研究方向:高等教育、运动控制技术。

的全貌进行反映和反馈,有助于校方对高校教师在课堂中实际的教学表现、学生对于教学的认知、教学的实际成效进行掌握和了解。科学、客观、有效的同行评价不仅对教师发展具有引导和促进其良性发展的积极作用,还能够判断教师教学成效的好坏<sup>[2]</sup>。因此,同行评价可以看成是判断高校教师教学成效好坏的重要标准,因为同行评价有助于高校对教师教学成效的好坏进行评价和考核,进而对其教学行为形成约束和指导。

### 2. 同行评价是衡量学生学习效果好坏的重要参考

学生考核评价是高校检验学生学习成果和效果的最直接工具和手段,主要通过纸笔测评可以了解学生基本的学习效果。教学评价也可以从不同层面对学生学习效果的好坏形成参考。高校通过多种形式的教学评价,可以较为全面地掌握教师的实际教学情况,同时在此过程中,也可以通过同行评价了解学生参与教学、学习效果等实际情况。换句话说,高校教学同行评价既具有评价教师教学表现的作用与价值,也具有反映学生学习效果好坏的作用与价值。通过同行评价,校方可以间接掌握学生在通识课程或者专业课程教师教学过程中的实际学习表现和实际学习获得情况,可以掌握学生对于“通识知识、理论和专业知识、理论”的了解学习得情况,进而可以初步判断学生通过课程学习其自身的学习增量如何、通识课程和专业课程对学生实际育人作用如何。由此可知,高校教学同行评价也是衡量学生学习效果好坏的重要参考。

### 3. 同行评价是优化高校教学基本过程的重要工作

高校教学同行评价的基本功能在于再现和还原高校教学过程,优化教学过程,形成良性循环,进而提升教学质量。高校教学过程的优化,既需要高校制定行之有效的教学机制和制度,也需要教师自身具有教学改进和完善的主动性、积极性和创造性,还需要高校大学生的配合和支持,更需要有一个能够将校方、教师和学生串联起来的机制。这个机制就是教学评价,其中包括同行评价,同行评价通过多种评价方式和手段,实现对高校教师基本教学过程和学生基本学习过程的客观、全面和真实的评价,形成对高校实际教学过程的掌握和了解,进而通过对实际教学过程的研究和判断,可以得到高校教学过程中存在的教学价值问题、教学方法问题、教学内容问题、教学设计问题和教学目标问题等<sup>[3]</sup>。在对教学过程中存在的问题形成全面而理性的认知之后,校方可以有针对性地、有的放矢地将有关问题反映到具体的教学单元或者教学个人,用行政手段对其进行约束,进而迫使教学主体对教学过程进行重新思考和规划设计,促进教学过程优化,发挥教学育人的实际作用。因此,高校教学同行评价是优化高校教学基本过程的重要工作。

### 4. 同行评价是评价高校本科教育质量的重要依据

一流本科教学是一流本科教育的基本特征,一流本科教学是实现一流本科教育的基础。一流本科教育需要高质量

的本科教育教学。在推进一流本科教育建设过程中,对高校本科教育质量进行观测和评价有助于本科教育质量的不断提升,其中,同行评价显得尤为重要。推动实施高校教学同行评价,对高校本科教育的基本实施过程,尤其是对高校教师的教学表现和学生的学习表现进行综合评价,是不断提升高校本科教育教学质量的直接表现。同行通过多种多样的教学评价方法,可以形成对高校教育教学质量的全面评价。教学质量是高校本科教育质量的重要组成部分,因此,高校教学同行评价在评价教学质量的同时,可以为高校评价其本科教育质量提供必要参考。同行可以通过观测和评价高校本科教学质量,主要是高校实际的教学过程质量、教学育人质量等,实现对高校本科教育质量的评价和衡量,进而为一流本科教育与改革目标的确定以及调整提供必要指导。

## 二、高校教学同行评价面临的制度困境

高校教学同行评议是最有资格评价教师专业教学质量的方式。考虑到高校教学评价的客观性和真实性,高校纷纷在实际教学评价中引入教学同行评价。而教学同行评价,也在实际教学中发挥了其应有的作用和价值,为高校教学过程优化、教学质量提升和教学育人作用的发挥提供了必要支持。在中国高等教育语境下的教学同行评价,在民主性、专业性和公正性等三个方面都有所缺失,严重影响和制约了教学同行评价实际作用的发挥。究其根本,与高校教学同行评价面临的制度困境分不开,如同行评价执行制度、教学激励奖励制度、教学同行选定制度、教学评价运用制度等存在不完善或者缺失,制约了高质量教学的产出,影响了高校一流本科教育建设的进程。

### 1. 同行评价执行制度不完善:同行评价合法性缺失

教学同行评价作为一种行之有效的评价方式和方法,在许多高校实际教学中并未形成明确的执行落实制度,这是教学同行评价制度面临的最严峻的制度困境。在高校教学同行评价中,往往将这种评价方式的执行和落实停留在口头或者舆论氛围中,并未形成完善、完整的政策执行制度,没有对教学同行评价的内容、办法和考核形成一系列的政策文件和制度。这样一种非正式的推进方式难以确保教学同行评价的执行落实合法性,难以形成高校教师在教学过程中形成对教学同行评价政策的敬畏感,难以实现教学同行评价的根本目标。教学同行评价执行制度不完善,不利于将高校教学同行评价的理念和实践整合到高校教学总目标上来。教学同行评价的合法性缺失,最终会导致落实执行弱化、约束力降低。对高校二级教学单元或者教学个人而言,因为执行制度的不健全和不完善,很可能在实际教学评价中,自觉忽视教学同行评价的作用,自觉屏蔽教学同行评价的影响,简单地对上应付、对下指导,采取一种“你好我好大家好”的想法和做法,维持现状相安无事,隐藏教学过程中可能存在的问题,

掩盖教学中可能存在的不足,而这对于教学育人作用的发挥来说十分不利。为防止这一行为的继续、深入和演变,高校在推行教学同行评价时,构建完善的教学同行评价制度势在必行。

#### 2. 教学激励奖励制度不明确:同行评价积极性不高

教学同行评价作为一种与学生评价、督导评价有所区别的评价和方式,其评价的主体是教学同行,如何激励教学同行进行评价,如何奖励教师参与同行评价,如何激发教师接受同行评价,是目前教学同行评价需要迫切解决的问题<sup>[4]</sup>。在实际教学同行评价中,其具体实际操作流程与学生评价及督导评价相比要略显复杂,需要教学同行深入到有关课程的课堂进行实际的教学效果感受、体验,并形成一定的教学评价,而且这样一个过程并不是一次就能完成的,需要进行多次综合考量,才能形成最终教学评价意见,因此,对于教学同行而言,接受同行评价任务,完成同行评价,需要有一些明确的教学激励奖励措施,但是目前来看,这些激励奖励制度是不成体系、不够完善的。激励奖励制度泛化,没有对教师参与同行评价以及教师接受同行评价,给予相关的课程课时、工作量或者物质报酬方面的激励和奖励。对于大部分高校教师而言,教学同行评价所得到或者获取的实际利益相对过少,吸引力较低,在自身学术发展、职称评定与服务学校教学发展中,由于利益的权衡和比较,会出现相当部分教师参与同行评价的积极性弱化,严重影响教学同行评价的实际开展和落地。

#### 3. 教学同行选定制度不健全:同行评价权威性不足

教学同行评价执行的一个重点,是教学同行的选定和选择。在教学评价中,并不是所有的同行都有资格参与到实际教学评价中,对同行教学进行评价和评判。只有具备一定教学技能、掌握一定教学理念、熟悉基本教学规律的教学同行在教学同行评价中才有话语权。这样一种教学同行门槛要求与学术论文、科研项目的同行评价也是一致的,只有懂行的人、具备一定基础和积累的学者才有资格对教学效果和科研成果进行评价。在教学同行评价的实际推进中,出现了教学同行评价的理想目标定位和实际操作规程之间的分野,在教学同行评价中,教学同行评价的主体并不都由具有一定教学经验和能力的教学同行所构成,而仅仅只是校内的同事或者教师。这种教学同行评价是低效和低质量的,难以真实、客观、全面地反映高校教师的教学水平和能力。从根本上讲,原因在于高校在教学同行的选定问题上,没有形成固定明确的教学同行选定制度,导致高校二级教学单元或者教学教师在操作教学同行评价时,出于方便和便捷考虑,简单应付,导致教学同行评价操作流程简化,这样一来,教学同行的权威性难以得到有效保障,难以真正发挥教学同行对教师教学效果和水平评价的作用,难以实现对高校教师教学过程的反馈。

#### 4. 教学评价运用制度不强势:同行评价形式性突出

教学同行评价的核心在于高校对同行评价最终结果的运用和反馈。因为教学评价的关键不在于教学过程,不在于通过教学评价过程本身去对教师教学行为形成威慑或者制约,而是在于通过教学评价,真实还原、再现教师教学过程,反馈诊断教学问题,促进教学质量提升,更好地发挥教学育人的实际作用。在高校教学同行评价的执行过程中,似乎对于教学同行评价的过程十分重视,即重视教学同行在教学评价中的参与,但是在教学评价的结果运用上稍显不足。究其根本原因在于高校教学单位并未真正设计出教学同行评价的运用制度,或者这些制度即使存在,也缺乏必要的执行环境,最终导致教学同行评价结果运用虚化,作用力不强。而教学评价结果的运用是教学评价最重要和最关键的一环,如果教学评价运用制度不够强势,教学同行评价反馈难以真实反馈到实际教学一线和前沿,那么这样一种教学同行评价是一种虚化的教学评价,是一种形式主义的教學评价,也是一种难以激发教学生产力的教学同行评价,最终会导致教学同行评价成为一种流行形式的教学评价方式和手段,而这与教学同行评价的本质相违背<sup>[5]</sup>。

### 三、高校教学同行评价发展的出路选择

高校教学同行评价是一种对教学具有诊断、反馈、调节和促进作用的教学评价方式。一流本科教育需要一流本科教学做支撑。在一流本科教育强调本科教学质量提升的教育背景下,高校在学生评价和督导评价基础上,要不断去丰富教学评价的方式和手段,真正将教学同行评价纳入实际教学评价中,发挥教学同行评价的应有作用。因此,高校要进一步完善教学同行评价制度设计,着力破除教学同行评价存在的制度困境,着力激发教师参与同行评价的积极性和创造性,着力完善教学同行评价过程,形成对教学的全面、客观、真实评价,促进高校教学自我改进、完善和革命,实现教学对一流本科人才培养的关键作用与功能。

#### 1. 整体设计教学同行评价实施制度,明确教学同行评价的功能定位

教学同行评价实施制度应该成为高校在推进教学同行评价中的重要制度。实施制度的整体设计和确定是教学同行评价能够落实执行的前提和基础。在推进一流本科教育的建设过程中,高校要充分肯定和认可教学育人的作用,扎实推进教学质量提升,促进课堂教学效果优化,整体设计教学同行评价实施制度应该成为高校做实教学过程、提升教学质量的首要之举。在高校推进教学质量提升过程中,高校要将教学同行评价彻底引入教学评价中,确定教学同行评价实施制度,从教学同行评价的内容、办法和考核方面着手实现教学同行评价制度化,促进教学同行评价以正确方式得以实施和执行,以制度确保教学同行评价的合法性,为教学同行评价的具体实施扫除制度上的障碍,让更多高校教师自觉认可教学同行评价,参与教学同行评价,不断明确教学同行评

价在高校教学育人作用发挥中的功能定位。

2. 丰富完善教学同行评价激励制度 激发教学同行评价的主体活力

必要的教学同行评价激励制度是实现教学同行评价目标、提升教学评价实效的重要抓手。激励制度也是教学同行评价制度的重要组成部分。针对目前高校教学同行评价制度中激励制度的不明确和不完善,高校教学单元要充分认识到教学同行评价激励的重要性和必要性,在制度设计上对激励方式和方法进行明确规定,对教学同行评价的激励进行系统化设计,尤其是在教师课程课时和工作量上予以量化规定和设计,引导优秀教师加入教学同行评价中。不仅如此,高校还要对校外优秀教学名师和大家的同行评价激励制度进行设计,让更多优秀教学名师能够参与到高校教学同行评价中,能够有更加充分的理由和更加强烈的动机对教学过程进行观察和评价,进而提出合理化建议,不断激发教学同行评价的主体活力。

3. 建立健全教学同行评价选定制度 保持教学同行评价的相对权威

必要的教学同行选定制度既是确保教学评价主体质量和水平的基础,也是发挥教学评价权威性和引导性的重要保障。在教学同行评价的主体选定上,要不断建立健全现有制度,要在制度上明确规定教学同行入选和选定的基本条件,如职称条件、教学经验条件和教学成果条件等,对入选和选定的教学同行的教学能力和素质进行把关,建立起完善的教学同行评价选定制度,确保教学同行的选定有“法”可依,确保教学同行评价主体的质量和水平,保持教学同行评价的相对权威性,真正让那些具有实际教学经验和能力的教师同行参与到教学同行评价中,对高校基本教学过程进行全面、全方位评价,客观诊断教学过程中存在的问题和不足,提出教

学过程优化和质量提升的建设性意见,促进高校教师教学能力提高,进而促进教学质量的根本性提升。

4. 统筹结合教学同行评价运用制度 形成教学同行评价的良性循环

教学同行评价的运用制度,是教学评价取得实效的基本制度保障。高校在推进教学同行评价时,要统筹建立教学同行评价运用制度,确保教学评价的结果能够得到常态化和制度化的运用。在教学同行评价的实施过程中,高校教学单元要明确教学评价结果运用的重要性,积极与二级教学单元一起,统筹建构合理、行之有效的教学同行评价运用制度,集中收集教学同行对高校课程教学的意见和建议,并进行合理化的消化和吸收,发挥评价结果对教学过程优化和质量提升的关键性作用,真正将教学同行评价落到实处,进而形成教学同行评价的良性循环,实现评价、反馈、改进的全面贯通,不断促进高校教学质量提升,不断发挥教学育人的突出作用,服务于高校一流本科的建设目标。

参考文献:

- [1] 马会梅. 高校教师教学评价的哲学方法研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019(6): 39-42.
- [2] 周玉容, 沈红. 大学教学同行评价: 优势、困境与出路[J]. 复旦教育论坛, 2015(3): 47-52.
- [3] 曹燕南. 以“学”为中心的高校教学评价实践——英国“教学卓越框架”的特点与启示[J]. 江苏高教, 2019(3): 13-20.
- [4] 郭丽君, 蒋贵友. 高校教学同行评议的制度困境研究——新制度主义视角的分析[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2019(3): 100-104.
- [5] 刘振天. 从水平评估到审核评估: 我国高校教学评估理论认知及实践探索[J]. 中国大学教学, 2018(8): 4-11.

## The System Dilemma and Outlet Choice of Peer Teaching Evaluation in Colleges

SUN Wen-jing, CHEN Gui

( Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

**Abstract:** Peer evaluation is not only an important standard to judge the effectiveness of teachers' teaching and an important reference to measure the effect of students' learning, but also an important basis to optimize the basic process of teaching in colleges and universities and to evaluate the quality of undergraduate education in colleges and universities. However, at present, there are many difficulties in the peer evaluation of teaching in colleges and universities, that is, the implementation system of peer evaluation, the incentive and reward system of teaching, the selection system of teaching peer, the application system of teaching evaluation, and so on, which restricts the output of high quality teaching. Therefore, colleges and universities should further improve the design of peer evaluation system of teaching, focus on stimulating the enthusiasm and creativity of teachers to participate in peer evaluation, and form a comprehensive, objective and true evaluation of teaching, promotes the self-improvement, perfection and revolution of teaching in colleges and universities, and realizes the key role and function of teaching to the cultivation of first-class undergraduate talents.

**Key words:** university teaching; peer evaluation; formality; authority; enthusiasm; legitimacy