

传统治理哲学对高校 书院制的借鉴作用

尚书江波

(苏州大学 江苏 苏州 215021)

摘要:传统文化作为塑造新时期民族文化的主要来源,是高校文化精神核心凝聚的依托,其治理观念对于高校管理有积极的借鉴意义。书院制可继承传统文化精髓,融合新历史情境,是实践文化管理的有效途径,将转化为富有时代精神与民族特质的文化综合体。

关键词:传统文化;高校;文化管理;书院制

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)11-0039-04

高校的行政管理水平直接影响高等教育的效能建设,关系到人才培养目标的达成程度。在科学化管理、规范化管理的持续影响下,中国高校管理系统多年来形成了较为固定的模式。然而高校具备既不同于大型文化企业亦区别于其他商业模式的特征,具有更高的人文诉求与非理性诉求。近年来,文化管理模式成为新的发展方向,而借鉴什么文化系统,在内化过程中运用何种方式并无丰富的经验积累,也缺少理论研究的范式,处于探索性实践阶段。

随着传统的学生培养和管理方式面临新的挑战,书院制作为一种新的学生教育管理体制,作为文化管理的创新之举,成为本科人才培养模式的改革亮点,当下倡导以学生为本,重视教学和通识教育的大学理想的回归,进一步推动了高校书院制的改革。截至2017年12月,中国共有37所高校建立了117所书院。目前实践的高校书院制指借鉴西方教育理念,融入中国传统教育精髓,重新设置专业课程体系打通文史哲,兼及艺术与科学进行博雅教育,并以学生公寓为依托实施各专业融通,开展丰富的第二课堂教育实践,以培养卓越人文型学者为目标,实行社区学生自治管理,注重道德素质、创新能力、团队意识等的培育。在书院制建构中,传统文化作为塑造新时期民族文化的主要来源,是高校文化精神核心凝聚的依托,其治理观念对于书院制管理有积极的借鉴意义。

一、书院制文化管理的必然性

书院组织文化的特殊性决定了其行政管理的特殊性。

布迪厄(Pierre Bour-dieu)提出“场域”的概念,“场域是一个相对独立的社会空间,场域的相对独立性表现为不同的场域具有不同的逻辑和必然性。场域是一个客观关系构成的系统,它可以定义为在各种位置之间存在的客观关系的一个网络,或者一个构型。”^[1]书院场域的独立性表现在难以掌控的文化精神空间,在由人、财、物等外显元素构筑起来的物化制度之下,文化特征更为突出,其人员构成为高学历的文化主体,功能为传承文化并培养新的“文化人”,这是决定运行机制及制度体系的关键。

书院制的管理体制决定了文化管理的必然性。国内书院制起初主要参考西方书院模式,与中国传统书院并无直接关联,西方书院(Residential College)即住宿式学院源于法国,盛于英国,嘉名流传,素有传承。牛津剑桥、哈佛耶鲁皆为英美住宿式书院典范,也是中国高校进行书院制改革的主要借鉴,一般书院由精英学生、导师系列、行政服务等三个部分组成,是一种多重自治空间的融通,寓学习于生活,寓师生于一体。住宿学院在课程之外为学生提供第二课堂与社会交往的优良环境,为学生的成长发展提供咨询、指导,配有各级导师与管理服务人员,构成一个既有一定开放性又各具循环的空间系统。书院制的这种空间模式凸现了高校文化空间自主性,决定了必然采取柔性管理原则。

书院制主体成为文化管理的镜像映射:高校师生是精英化的主体,行政管理工作只有以“文化人”为中心,才能获得更大的发展动力。经过选拔或者自主选择的精英学生,呈现更高的自我诉求与成就意识,而多年来高等教育普及化保证

收稿日期:2019-09-13

基金项目:2017年江苏高校哲学社会科学研究一般项目“中国传统治理哲学在高校管理中的应用”(编号:2017SJB1340)。

作者简介:尚书,苏州大学人文社会科学处助理研究员,研究方向:高等教育管理;江波,苏州大学教育学院研究员,博士研究生导师,研究方向:管理心理学、高等教育管理。

了大批人才投入经济建设与社会发展,重视科学标准、可控性,在管理模式上忽略个性特征与创新能力。精神世界无法精准地被量化与操控,书院中文化主体具有丰富的精神世界,充分理解与尊重是管理的前提,高校制度的运行与执行,如果没有体现决策的民主性,没有尊重文化主体的能动性,只是一味地追求决策快速和管理高效,注定会背离高等教育的初衷。

书院制有利于矫正高校科学化管理的弊端。科学化管理克服了人为化、随意性,统一的管理标准、精确的管理手段、明晰的管理程序有广泛的应用空间,但这种管理有时候仅仅能适用于简单体制运行,复杂管理、深层管理根本依托的是文化管理。文化管理不是一种简单的管理技巧,它是以人为本、塑造共同价值观的管理理念与管理策略,是基于对管理对象深刻洞察基础上所进行的艺术化管理。较之于科学化管理,文化管理具体表现为人文性、情感性,且与传统中为人所诟病的人治是截然不同的概念。没有经过合理论证调研的制度,适用性堪疑,强制性的约束手段在一定范围内会限制剥夺被管理对象的正当权益。书院制作为制度体系与管理模式的改革,在实践中逐渐意识到并非一种全新舶来品,既是对教育制度与理念的反思,也是对教育本义的回归。

二、传统治理哲学在书院制中的价值

书院组织文化决定了必然要拓展管理时空,提升管理境界,融合传统管理理念。书院制高度实现文化管理,由书院中“文化人”主体的多元化精神倾向、高度自主意识而决定。精神文化世界的丰富多变,使之具有立体网络化的结构关系,事务处理和关系调控只是表面的关系,学术旨趣、个性倾向、审美情操等因素在特定的情境中发挥重要作用。而中国高校离不开中国情境的土壤,传统文化是高校“文化人”的成长背景,传统治理哲学理应在高校管理中得到积极运用,目前其模式与应用效果,尚未得到充分重视。关于文化管理的实践创新多借鉴西方现代理论,各类理论与流向都有所反映,如柔性管理、心理契约、信息化管理、新媒体建设、组织文化建设与知识管理等概念,但对于传统文化资源与因素的介入以及中西方经验的结合,更无明确的参考模式。

传统治理哲学在高校管理中的应用,正是基于高校作为社会文化组织的特殊性以及文化实践的高参与度,在多样性展示的宽容环境中能够再现中华教育精髓,探索传承与创新之路。传统治理哲学如能有效地介入、融入现代高校管理制度,将弥补过度量化带来的人性化管理缺失,激发知识主体的创造性。我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情,决定了我国必须走自己的高等教育发展道路,扎实办好中国特色社会主义高校。这种独特文化,首先可以体现在对传统治理哲学的继承以及对多元化因素的融合上,通过与新历史情境的结合,转化为富有时代精神与民族特质的文化综合

体。书院制对于大学精神的补充诠释,是中国传统治理哲学与高等教育管理体制衔接的重要前提,文化精神塑造为管理体制创新提供支撑。

牛津大学校长 Colin Lucas 指出,好的人文环境是该校作为一流大学的三个理念之一^[2]。清华大学校长顾秉林曾明确指出,一流大学的本质在于其特有的校园文化、大学精神及运行机制。建立稳定的大学精神,构造文化共同体是一流大学的基础工程,其中,本土化是一个重要方面,本民族审美倾向的共通、知识群体人格完善的追求,都有利于师生激发潜能,完成大学精神的外化。书院制引入传统治理哲学,从中国传统文化发祥,对现有高校管理弊端能够产生积极的修正作用。社会主义核心价值观的凝练,正是汲取了传统文化中的积极元素,体现出传承文化的强烈意识,在高校这样一个具有自主意识与创新精神的文化共同体中,更应有广阔的实际可能。

传统书院制蕴含的元素是中国文化与哲学的体现,是中国式学术情境的表达,具有反思并传承的价值。现代大学精神过去常局限于人格独立、学术自由这样西式的模糊笼统描述,而近年来修身、内省、兼治等概念又重新回到人们视野中,也逐渐意识到中国人文传统与学术传统的重要价值,可以外化为制度体系与约定规范。中国式书院曾经是一个历史概念,溯源可至唐代,虽朝代更替而传统不绝,在我国古代教育史书写了不少传奇,著名的如岳麓书院、白鹿洞书院等,融讲学、议政、藏书于一体,连通朝堂与民间,身兼教育机构与学术论坛,亦是清谈政治流派,对我国古代文化教育、学术思想的发展具有重大作用。在书院保存了春秋战国以来知识分子自由论辩的风尚,讲学自由,管理自主,师生传承与学生交流有固定规则。在近代西学东渐的背景下,光绪二十七年(1901年)清政府正式下达书院改制上谕,书院逐渐为新式学堂、现代大学所代替。

在现代书院制创新实践中,发现因文化差异无法照搬范式,意识到中国传统书院在人才培养宗旨、学术养成精神、管理激励模式诸多方面,仍有重要启示作用,千年之后,有可能重新追寻中国书院的荣光,践行价值关怀与知识追求的统一^[3]:尊重个体表达的人文精神,对知识问无穷境的严肃态度,积极入世探索的实践精神。我国高校的书院制模式不仅不能中断古代书院教育传统,还应该积极延续古代书院精神,融入时代背景和民族使命。在人格完善、学术自由的现代命题之下,共住共学共享,对于弥补当代青年人际关系疏离、精神家园荒芜的危机,对于激励师生追寻学术至高理想,是莫大的支持。在管理体制上,导师制的深入贯彻,回归了全面培育人的初衷,以人格与学识并进为要务,不再局限于专业技能的传授,有利于师者明确职责定位。书院制的创新之路体现了传统与现代的融合趋向,是文化管理的聚焦点,高等教育精英化重新得到重视与诠释。

三、传统治理哲学在书院制中的应用

二十年来,许多高校结合学校实际进行教学体制改革、管理体制改革,引入量化管理概念,在科研总量、整体规划方面与国际接轨有了很大突破。要在大学这样结构复杂、功能多样的社会组织中实现以人为本,要在分工精细、协调紧凑的知识社区中实现教育管理理念,良好完备的制度、运行机制固然重要,仅有这些又远远不够。现代化的迫切愿景使我们在创新转化之初,主要以西方现代大学体制为参照,在一定程度上规避甚至抵制传统文化的归来,西化的语汇与仪式充斥文化空间。

教育实践证明,现行高校存在的困难,无不与管理理念相关,无不与本民族文化心理相关,不透彻理解文化的融合问题,不以人的成长完善为中心,难以建立有效的教育管理模式。美国管理学家泰勒提出的科学管理理论固然是医治经验管理的良方,又如双刃剑一般带来了一系列问题^[4]:师生满意度低,管理体制僵化,结构过于刚性,学科专业划分过细,制度规定烦琐,教师学生的自主性少,人才培养有沦为工厂流水线的危险,学术自由和知识创新能力不强。以下为传统治理哲学在当下的困境中提供了可借鉴的方向。

1. 书院制实现人本主义理念

经过多年的积淀反思,民族的才是世界的,已经成为共识。我们想象中的民族复兴,究竟是推倒重建,还是在传承与创建之间找到通路?这是民族文化必然要面对的问题。社会大众尚且在追问,作为文化集结号的高校,在教育理念、管理模式上,如果不具有先导性和实验性,也无法担负文化实践先锋的重任。书院制是一种人本化的管理方式,不仅是现代观念中自由、平等、自我实现等元素,还应该包含传统文化中内省、修身、和谐、德政等观念,对于矫正高校管理体制僵化的弊病有积极作用。兼容并包、百家争鸣的大学精神塑造需要传统因素的融入,离不开传统文化的底蕴,在制度运行与发展决策层面上都不可能脱离文化主体的强烈意识。书院制在管理实践中注重细节,不仅充分表达了民主自由平等,还包括评价体系中的内在体验和精神激励,都与高等教育精神直接相关。无论管理者还是被管理者,都具有中国化现代知识阶层的特质,与本土的教育环境、教育传承、社会风尚紧密相连,不可能脱离传统文化以及中国传统治理哲学而生。

东西方文化之争历时百年,历经西风压倒东风,东归之路颇有风萧萧兮易水寒的决绝,现在是一个关键的重构时期。教育是民族传承的通道,民族信念与理想在教育中得以集中反映。从中西融合的角度贯通传统文化与高等教育,是数代学人的不懈梦想,中华优秀传统文化在大学中的传播具有民族传承的核心意义。现阶段高等教育无论是教学理念、教学内容还是教学方式都与传统文化存在断层。晚清国力

衰微,西方文化乘虚而入,中国的文化自信伴随社会结构动荡受到极大冲击,随着时间变迁,主要矛盾从表现为社会冲突、政治冲突转化到文化冲突。虽然本土文化知识系统长期遭到否定与质疑,但从来不乏智者的探索,我们在书院制中看到这种重拾文化自信的努力。

2. 在书院中践行正己修身传统

中国知识分子正己修身的传统从未消亡,一直处于调整适应时代情境的过程中,不仅体现在个体高度自律中,还可以应用于管理阶层的内省提升之上。书院制汇集凸现了高品质的学习型团队,而“结党营社”的传统知识分子模式在高校中有充分的延续基础,如何在管理与评价体制中体现出精神激励的因素是重要环节,而如何在团队建设中有意识地塑造共同成长空间,反观内省是一种重要方式。无论对于管理者还是被管理者,回顾、自醒、扶助,都是发展为成熟高校团队的必经之路,如果注入完善自我的强烈因素,将事半功倍。

正己修身中的实践理性对于书院制运行模式、对于书院中的师生个体,都有新应用空间,传统实践理性主要体现为一种重现世、重实践、重事实、重功效的思想方法和价值取向。这种实践理性提示管理者以务实高效、积极服务为准则,促使由内而外达成思想共识,提升整体效率,并非只是机械的、由外而内的制度约束。廉以养德、公而忘私的廉政文化、“为政以德”的德政观念更不是舶来品,在高校管理中有机会得以明确与阐发。政治是人类生活的核心,依法治国为目前国策,而在高校书院这类高度自觉的文化组织中,尤其能超越表层的行为教养,走向道德文明的境界,超越个体的道德修养,走向道德政治的群体,许多复杂的政治思想概念,如“行政为民”“尚名尚节”在书院中因双方的高度自觉领悟,可以转化为容易运用的细节。

书院制在目标设定与绩效考核中,能更前瞻性地尝试,适当模糊数字指标,建立弹性考核体系,激发个体以及团队的进取心与创造力,中远期目标建设应该是主流,而非急功近利的几个月。像科学研究一样必然有周期建设的时间,有调整转换反思重构的时间。释放一定的权力到书院,赋予一定独立性,不会造成混乱,破坏秩序,反而会增强自律精神与内在活力。核心期刊、专利数字固然重要,更重要的是团队的凝聚力与持续创新力,产学研的结合转化也需要在制度、运行机制上提供便利,考核应该是过程中的催化剂,促使潜力负重喷发,而不是追求的最高目标。在对教学的评价考查中,更需要建立师生双向的体系,通过积极有效的互动,教师可调整策略方法,学生可理解教学的递进关系。对于行政部门而言,服务与被服务是最基本的关系,低不到尘埃,高不至云端,平等和尊重需从精英管理的高度来构建,服务者与被服务者处于天平两端,平衡协调功能是维持稳定的关键。

3. 书院制维护和而不同的创造性

中国的传统治理哲学起源很早,并建立了爱人贵民的思

想体系。随着时代变迁,许多思想元素仍然活跃,现代管理体系不可能抛开中国传统文化,“民惟邦本”“仁者,人也”“民为贵,社稷次之,君为轻”这些熟悉的内涵在新时代情境下延伸。与西方传统中的“人”相比,更注重群体中的“人”,“爱”更注重“爱”的延续性。书院群体中的人,无疑既肯定了个体价值,又具有协作性,超越了管理与被管理者的简单对峙关系。和而不同的策略正是基于对高校文化人的深刻理解,无论在日常管理还是学术管理中,共同治理原则在书院中有广泛的应用性。

“不同”是对创造性的认可,“和”是发展的稳定性。现代高校管理改革必然会涉及淡化层级意识,减少内部管理层级,推进扁平化管理。这些问题都要发挥高度自治,充分体察教师与学生成长的需求,书院制正是一种特殊的自治机构。现代大学生需求多样化,价值观多元化,学生要求平等参与学校管理的愿望越来越强烈^[5]。高校的职能一般被定义为教学、科研、社会服务,高校的人才培养模式是按学科专业设置而制定的,一般企业所采用的事业部制管理模式,对于现有的高校院系和党群机构、行政机构,有不适用性。书院制有利于在一定程度上需要摆脱日常行政事务,集中力量于高校发展战略和办学方向,把管理权限下放到师生个体,充分发挥下属机构的积极性和主动性。

书院作为一个文化组织,管理的高效性与创造性是互相推进的:强调绝对自由,突破常规,将打乱正常的教学科研秩序,可能陷入无穷无尽的内耗;而过分规整,绝对量化,也是另一种体制僵化。传统文化中的“和”作为中和协调之音,并非一味退守,不知进攻,可尽量减少消极因素,促进内部凝结聚变。和而不同如果能从一种传统审美倾向、学术旨趣演变为发展策略,能在高校文化共同体中发挥更大影响。现代人既具有知情权、话语权这种强势的需求,也具备家国情怀与

奉献情操,这是矛盾的结合体,同时增强了高校管理改革的前瞻度,许多新观念、新模式有尝试之可能。书院治理机制的高度完善将对质变起到加速作用,有利于宏观人才培养战略的实现。

应当看到,传统文化越来越得到关注,“留白”“无为”等美学概念、政治观念在各领域正得到创新应用。在文化复兴的民族大背景下,在社会变革的多重映衬下,复杂关系、复杂问题的处理尤为敏锐,我们可以从繁简、虚实、疏密、藏露等关系中充分感受到传统治理智慧的魅力。从管理的角度审视高校书院制,是一种主动塑型,社会功能建设和校园文化建设应该是同步的,它本身就是特殊的自运行磁场,文化人的高度自觉在支配、引导各项工作创造性开展,无论是教学实践还是管理实践,传统文化都提示了新的方向,这绝非旧瓶装新酒,而是新的酿造法。期待中国式书院兴盛,逐渐凝聚起具有鲜明文化特征的大学精神,拾人牙慧的西学东进历程将有终结篇,东方的魔法学校不能以新奇为帜,而沉淀了中国学人的灵魂追问和传承之心。

参考文献:

- [1]刘少杰.当代国外社会学理论[M].北京:中国人民大学出版社,2009:73.
- [2]原春琳.牛津校长:大学应保持文理平衡[N].中国青年报,2001-04-30.
- [3]朱汉民.书院精神与书院制度的统一——古代书院对中国现代大学建设的启示[J].大学教育科学,2011(4):4-5.
- [4][美]F·W·泰勒.科学管理原理[M].胡隆昶,等译.北京:中国社会科学出版社,1984.
- [5]宋丽慧.学生参与:转型时期高校管理的视界[M].北京:北京大学出版社,2007:99-103.

Lessons Drawn from Traditional Management Philosophy: To Steer the Academy System in Universities

SHANG Shu, JIANG Bo

(Soochow University, Suzhou 215021, China)

Abstract: As the main source to shape the national culture in the new era, traditional culture is the basis for the cohesion of the cultural spirit of colleges and universities, and its governance concept has a positive reference for the management in colleges and universities. The “Academy System” (similar to the residential college system) can inherit the essence of traditional culture and integrate new historical situations. It is an efficacious approach to practice cultural management and will be transformed into a cultural complex with the spirit of the times and national characteristics.

Key words: traditional culture; college and university; the academy system; cultural management