

# 关联主义:数字化时代大学生有效学习的新维度

柳文华<sup>1</sup> 高岩<sup>2</sup>

(1. 凯里学院 贵州 凯里 556011; 2. 西安外国语大学 陕西 西安 710128)

**摘要:**相较于其他学习理论,关联主义学习理论提倡在不同的学习者与学习资源之间创建联系,从而通过创建知识节点而构建学习网络,其为现代的大学生有效学习提供了新的思路。在数字化时代背景下,因受到传统观念等方面因素影响,大学生有效学习面临诸多实践困境与理论悖论,从而造成大学生学习难以取得预期效果等问题。为解决以上问题,基于关联主义学习理论视角进行分析,探索大学生有效学习新的建设维度:首先,以知识为中心节点,构建大学生有效学习的知识网络;其次,自适应与交互式方法并驾齐驱,探索大学生有效学习的新方式;再次,保持开放与自由,拓展大学生有效学习的网络空间;最后,统筹管理信息资源,创建大学生有效学习的管理平台,从而为大学生构建一个生态化与动态化的有效学习环境。

**关键词:**数字化时代;关联主义;大学生有效学习;知识碎片化

中图分类号:G642.0

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)10-0157-04

对传统的学习理论进行分析,比如行为主义、建构主义及认知主义等,以上学习理论均是建立在学习发生是一种单线的在个体内部产生的过程这一假设前提下的。然而,步入21世纪以来,人类已全面进入一个新的时代,发达的信息技术手段也使得人们对知识与学习的理解有了不同的看法,关联主义学习理论就产生于这个信息化网络时代。一方面,该理论与网络时代人们通过网络获取信息、开展学习的需求具有契合性;另一方面,从某种角度来看,关联主义源自全球一体化发展背景下对高质量人才培养的需求表征。对关联主义学习理论进行研究,我们可以发现,该理论认为人类大脑与互联网信息的知识结构存在相似性,在此视角下,学习主体与信息资源被视为社会与网络中的节点,由此,学习的过程即为在信息资源与专业节点间构建连接的过程<sup>[1]</sup>。因此,每个学习者都应客观看待自身是网络中知识节点的角色,树立终身学习理念的大学生更要如此。不仅对关联主义学习理论下的构建流通具有积极价值,还为生态化学习环境的构建创造了积极条件。

## 一、关联主义学习理论内涵及其内在机理

### (一) 关联主义学习理论内涵

2004年,加拿大学者乔治·西蒙思首次提出关联主义学习理论,他认为,关联主义学习理论与数字化时代的网络性特征具有紧密联系。对关联主义学习理论而言,其立论依据是自组织理论,特点是用知识节点相互联结形成知识网络的

过程来描绘学习者的学习过程<sup>[2]</sup>。因此,在关联主义学习理论视角下,应从知识观与学习观两个角度对学习过程进行阐释。

**第一 知识观。**相较于以往偏重于将知识作为一种静态的、层级的结构或者体系的学习理论,关联主义更加强调知识的组织性特征,而非结构性特征,其更加符合数字化时代特征与要求。关联主义学习理论认为知识具有生态性,换言之,该理论认为知识是一种动态化网络组织形式。在此认知下,知识获取渠道的重要性尤为突出,在互联网信息技术时代,联结、重组与创造是该时代知识的主要特征。在这一时代,知识不再仅存于个体大脑中,还可以向外延伸与拓展存留在网络中,其中关键点有两点:其一,对知识生长路径的探寻;其二,对知识意义的建构。**第二 学习观。**在关联主义学习理论视角下,学习过程被视为在各知识节点间构建联结从而形成知识网络的过程,对每个学习者而言,任意一处信息技术资源库均可视为连接网络的节点,由此可见,关联主义学习理论强调“知道知识在哪里”是学习的关键。

结合关联主义学习理论实践,我们可以发现该理论可以有效开展的前提是传统知识被学习资源取代,因此其主要特征可以概括为以下三个方面,即知识的关联性、学习资源的开放性以及学习过程的交互性。首先,知识的关联性特征旨在说明知识是持续产生动态变化的,即每一时刻都有新知识产生,对于个体知识学习者而言,其无法掌握全部知识,因此,相较于学习内容,学习的通道或路径更为重要,对此,我

收稿日期:2019-07-04

作者简介:柳文华,凯里学院人文学院副教授,研究方向:文科教育教学;高岩,西安外国语大学人文社会科学研究中心副教授,博士,研究方向:课程与教学论研究。

们需要在不同学习资源间形成关联,充分发挥其在学习者对知识进行连接、重组与再造过程中的作用。其次,学习资源开放性可以从以下三个方面体现出来:一是在学习资源的开发与设计过程中,重视其可共享性与交互性的实现;二是学习资源面向所有受众,即每一个学习者均拥有参与编辑与建构的权限;三是学习者可以根据自身的经验与发展进行信息资源的编码与解码,以此来提供不同的学习资源以满足不同的学习者的需求。最后,学习过程的交互性是关联主义学习理论的主要特征,在学习发生的过程中流动性是知识表现出的最显著特征。因此,学习活动的核心部分应是教学交互,这种交互性可以从资源结构设计、网络技术呈现及信息内容可操作性等三个方面体现出来。其在考虑学习者认知特征的前提下,还要兼顾各种学习资源之间的关联。对每一个大学生学习者而言,我们都应为其提供足够的、可选择的学习机会与资源,同时在学习者之间应开展交互学习,以此实现时时学习、处处学习的目的,因此,高校知识网络应该做到学习资源类型、设计等的多样性,从而满足更多学习者的需求。

## (二) 关联主义理论视域下大学生学习的内在机理

### 1. 节点是关键

对每一个学习者而言,其每一处学习资源库都可被视为节点,而知识即是在相互关联的节点间发生意义,换言之,学习的过程即是发现意义的过程,在这个过程中节点扮演着意义组织者与再造者的角色。大学生根据自己的生活经验与知识背景,在这一过程中可以很好地发挥自己的作用。

### 2. 流通性是核心

学习并不是一种静态的、单向传递的过程,学习的过程亦是在各专业节点间构建连接的过程,在这一连接过程中,知识意义存在无限可能性。由此可见,关联主义理论视域下大学生学习过程亦是一种可以产生无限可能的过程,他们有自己的思想、知识与理念,每一个大学生都是学习者,同时也是学习资源的建设者。

3. 学习可以同时发生于人类个体及非人工工具中,这一理念转变革新了传统学习概念

在互联网信息技术时代,网络信息技术与人类大脑同样从事某些工作,比如识别、检索与存储等。在此背景下,可以将信息技术与人类结合在一起形成新的学习方式,换言之,形成一种内部与外部相结合的学习方式,因为大学生对信息技术的掌握与应用已相当成熟,可以有效地构建自己学习的生态网络,所以,其在这一结合过程中发挥着重要作用。

4. 学习者应具备终身学习能力,而不应仅将学习局限于对当前知识的理解与掌握

终身学习理念与数字化时代要求相契合,基于学习流通性这一特征,我们应意识到知识始终处于生成、变化与更新中。若一个人局限于已获取的知识不思进取,则极易被社会

淘汰。因此,作为大学生,其应积极培养自身与各种专业节点构建连接的能力,通过持续不断地学习,紧跟时代发展脚步。

5. 学习是一种发生在不同人、领域或学科中的互动过程,在数字化时代背景下,相较于广博的知识涵养,批判精神与判断能力的培养对大学生学习者更为重要,因此,要重视对大学生跨学科视野的培养,使其可以更好地连接与判断不同知识、学科或领域。可以及时地调整或变更信息资源存在模式,以便更好地应对突发问题。

## 二、数字化时代大学生有效学习的实践困境

由于受到传统观念、学习动力以及资源分布等因素影响,大学生在数字化时代进行有效学习时,将面临学习方法难以适应时代发展、学习效果难以达到理想目标以及学习体系难以系统化进行等具体实践困境。

### (一) 传统观念影响大,大学生学习难以适应新方法

由于关联主义学习理论与传统学习方式有很大区别,大学生难以及时实现自身学习方法与习惯转变,会在无形中受到传统学习观念影响,进而制约自身在数字化时代有效学习的质量。首先,远程学习难适应。远程学习方式取代以教师讲授为主的传统教学方式,是数字化时代学习的一个明显特色,其主要特点就是“人机”之间的学习,这就打破了个体学习受到的时间与空间限制。虽然网络学习资源丰富多元,大学生在家亦可做到“尽知天下事”,但是在远程学习方式下,大学生与同学、教师的联系及情感交流互动明显减少,这不利于大学生在学习过程中构建归属感,继而影响学习效果。其次,缺乏网络学习技能与经验。在关联主义学习理论下,学习者需要进行理念转变,即树立自身是知识创建者的角色。落实这一理念需要娴熟的网络技术做支撑,不然大学生的远程学习模式很难在现实生活中展开,对大学生而言,其知识基础与计算机水平存在较大个体差异,因此大学生欲展开这种学习模式就要面临很大的困难与挑战,这样导致的结果也是大学生学习没有明显的效果与质量。

### (二) 学习动机功利化,大学生学习效果不佳

由于受到数字化时代环境影响,技术给人们呈现出一种科学实证主义的生活氛围,认为数据可以说明一切,使得学习动机功利化成为现阶段时代最大特征,大学生无形中受到功利化影响,在学习过程中过于追求结果,祛除了普遍的人文性与价值性,进而使得自身有效学习效果不佳。目前,数字化时代大学生的学习态度可以分为以下三种:功利型态度、自我实现型态度以及知识型态度。功利型态度的大学生的学习目的主要出于自身利益,即为了获取自身更大利益,可以在其他方面做出一定牺牲,更有甚者会做出一些违背法律道德的失范行为;自我实现型态度的大学生,为了更好地适应这个快速发展的社会,也为自身所存在的知识缺陷而学习,他们不得不树立起终身学习的理念,但只为弥补自身的

不足。知识型态度的大学生好像与时代存在“代沟”,这一类型的大学生渴求知识,但其目的并不是出于自身利益或适应日新月异的世界,其认为,研学经典获取知识,对人类永恒价值与人文关怀进行探索是每个人应有的追求。在现实中或在未来社会这种知识型态度的大学生只占少数,目前功利型态度大学生所占比重最大,随着社会竞争日益激烈,大部分大学生将谋求好的工作或客观收入作为学习的主要目的,在这一目的导向下,其学习动机不纯,学习态度也难以端正,继而导致其学习的积极性与主动性降低。

### (三) 学习资源“碎片化”,大学生无法进行系统化学习

由于受到数字时代独特信息传播方式影响,使得网络空间中知识获取变得简单易行,但也使得学习资源出现“碎片化”特征,人们在数字化时代进行学习时,难以形成系统化学习,仅能片面了解有益于人们生活质量提升的知识,对大学生有效学习产生较大阻碍。一方面,学习资源的“碎片化”使大学生在学习过程中难以形成有效的知识体系,无法构建所学知识的因果联系,由此,难以明晰知识本质及其在今后生活实践中可能带来的体系化知识问题;另一方面,学习资源“碎片化”极易造成学习者学习理念的极端工具主义或物质主义倾向,在这一情境下的学习过程中,学习者容易陷入“无人”境地。由此可见,在数字化时代背景下,大学生“碎片化”学习是一种缺乏根基的学习方式,其主要特征是非中心、多样化及零散化,在该种学习方式中知识体系无从谈起,大学生学习在教育意义层面的崇高性、理想性及人文性被削弱。当然,关联主义学习理论就是基于以上特征产生的,在此,我们并不是一味批评碎片化学习,而是期望通过反思现实为大学生敲响警钟,使其保持批判性眼光在数字化时代进行学习,从而切实理解与运用关联主义学习理论。

## 三、关联主义学习理论下大学生如何进行有效学习

数字化时代大学生又该如何进行有效学习,我们认为,大学生要进行富有成效的学习,就要避免“碎片化”的知识漩涡和功利主义的学习价值取向,从而形成自己有效学习的知识网络和资源管理平台,从而进一步推进真正意义上学习的发生。

### (一) 以知识为中心节点,构建大学生有效学习的知识网络

在学习资源信息化时代背景下,重心将由知识本身转移到知识之间的连接上。在关联主义学习理论视域下,学习者以节点为中心,构建自身有效的学习网络,充分发挥每一个节点在网络中的作用。因而,在关联主义学习理论下,大学生需构建自我有效学习网络,推动资源信息向自身更快、更有效地流动,同时,加强与其他节点间的联系,提升知识流通速度。不同的节点往往蕴含不同的意义,发挥不同的价值,

大学生学习价值得以全面体现的前提是节点的有效连接。观察可知,这一理论是在传统学习理论基础上衍生出来的,认知主义学习理论视域下学习主要是在个体大脑神经网络结构中发生,与之不同,在关联主义学习理论视域下,学习突破学习者个体限制,成为一种超个体,或产生于非人类活动蔓延至计算机或其他一些社会网络中。由此可见,学习网络的节点是丰富多元的,其包括数据、信息、资源及个体思想情感与行为等,多种元素有效连接,由此形成庞大的网络系统,由此一些较为零散的认知或记忆也会被激发出巨大学习能量。因此,大学生应始终保持在学习网络中的连接,如此可以更加便捷地获取自身需要的资源。若大学生要保持自身先进性,则需要专业网络连接中构建或优化自身学习网络,通过个体网络与组织网络的有效交互,更好地对自身网络资源进行更新、管理、优化与拓展,由此做到充分利用各种内部与外部资源。

### (二) 自适应与交互式方法并驾齐驱,探索大学生有效学习的新方式

交互性作为关联主义学习理论的重要特征,能促使大学生在数字化时代学习过程中探索新方式、新方法,进而实现有效学习。随着数字化时代的到来,生成性学习逐渐发展成为一种较为普遍且有效的学习方式,这种学习方式的出现也为数字化学习过程中学习资源的开发与利用提供了新视角。在这种学习方式中,学习者会基于自身生活常识与实践经验,对其通过网络获取的学习资源展开反思,并基于自身认知对资源进行重新理解。针对该种学习方式特性,我们应积极开发 Web2.0 工具,并拓展其他服务,以此为学习者提供更多元化的服务,进一步满足学习者可以及时记录、反思、分享心得体会的需求。对此,学习者在学习过程中应有意识地推动自身学习方式的自适应与交互式发展。一方面,学习者应更好地适应网络环境,这可以使其更快、更便捷地在网络环境中获取知识资源;另一方面,在学习者之间构建有效交互关系,这可以实现各关系主体间的共同进步与成长。学习者以学习资源为核心,积极对自身学习与人际网络进行组建与拓展,这样可以充分利用大学生集体智慧,对自身学习资源进行补充与完善,以此推动共建与共享。交互式学习方式既有利于大学生孤独感与无组织感的缓解,也有利于其学习动机的维持<sup>[3]</sup>。为更好地形成交互式学习方式,学习者可以灵活运用多种相关软件提升学习效果,比如,利用 Articulate Storyline、Camtasia studio、Articulate Studio 等,通过利用软件,可以进一步提升学习者获得学习反馈的及时性,提升其学习质量与效率。

### (三) 保持开放与自由,拓展大学生有效学习的网络空间

对关联主义学习理论而言,其是一种非线性学习模式,该理论所倡导的可以概括为两个方面,即时间的自由性与空间的开放性,以上两个方面可以进一步提升大学生对复杂多

变知识情境的适应性,这样有利于其基于自身差异化特性构建具有社会网络机制的学习共同体<sup>[4]</sup>。信息网络空间作为现阶段社会新型学习平台,其显著特征即是开放性,这赋予学习者创造性思维与判断能力培养更多可能性,并且通过网络学习空间能提升学习者之间互动的有效性,切实实现共同成长与进步。此外,基于网络的开放性,大学生的学习空间被进一步拓宽,其原本固定的学习空间开始向外拓展与延伸,而且是复杂的且非线性的。在关联主义非线性学习模式下,大学生能保持开放自由心态,进而促使自我有效地使用网络学习空间,充分利用丰富的网络资源以选择有益于自己的知识,并在此过程中形成自我独有特征,与他人产生差异性。关联主义学习理论关注的是大学生学习资源的非线性组织机制,能让大学生在网络学习过程中认识到自己创造知识的过程与其现实生活的紧密联系。基于知识节点组建开放性学习网络,同时做好各节点之间的连接,这样有利于学习者学习兴趣的激发与主观能动性的调动,有利于进一步推动学习者对学习的参与、实践与反思。

(四) 统筹管理信息资源,创建大学生有效学习的管理平台

通过对关联主义学习理论内涵进行梳理,我们可以发现,其核心是对学习共同体的支持与发展。在关联主义学习理论下,将知识由线性、单一的转变为非线性、复杂的。这意味着学习资源更为多变与复杂,在此学习理论基础下,大学生能强化自我统筹管理信息资源的能力,进而为自身有效学习创建管理平台。大学生在学习过程中应对信息资源进行统筹管理,并在此基础上构建自身管理平台,对此应做到以

下三点:首先,大学生应充分发挥时代优势,积极利用具备良好知识管理环境,将自身与外部环境有效连接,形成有效知识网络,加强与社会的对接,并在关联主义学习理论指导下构建具有个人管理活动、社会管理活动、课程学习活动等三方功能的信息管理平台;其次,大学生要发挥网络服务技术学习管理服务功能,形成标准化、流程化梳理与监督,开展各类学习活动管理,以提高管理效率,进而在网络空间中获取有针对性的内容知识,提升自我有效学习水平;最后,网络管理平台必须对大学生学习的过程进行管理与服务,通过有效的管理与服务,促进学习者之间构建联系,激发起参与学习活动的积极性,利用科学的技术手段跟踪其网络行为,基于对其网络形迹的合理分析,形成相应的记录与反馈,以此落实关联主义学习理论核心内涵,助力大学生学习共同体的构建。此外,要制定、完善相适应的奖惩制度,客观而言,基于人性化视角的适度惩罚活动,亦是对学习者巩固与拓展现有学习网络的鼓励。

参考文献:

- [1] 赵呈领,等. 学生学习适应性:源于网络学习空间场域的追问[J]. 开放教育研究, 2019(2): 78-86.
- [2] 赵冬梅,梁小帆. 关联主义学习理论视域下创客教育研究[J]. 电化教育研究, 2017(11): 26-31.
- [3] 龙永红,聂邦军,贝静雯. 大学生学习力及其对学习收获的影响研究[J]. 黑龙江高教研究, 2019(1): 96-100.
- [4] 高记,吴遐,许长勇. 基于关联主义 MOOC 的翻转课堂教学模式构建与应用[J]. 中国电化教育, 2018(10): 101-106.

## Relevance: A New Dimension of Effective Learning for College Students in Digital Era

LIU Wen-hua<sup>1</sup>, GAO Yan<sup>2</sup>

(1. Kaili University, Kaili 556011, China;

2. Xi'an International Studies University, Xi'an 710128, China)

**Abstract:** Compared with other learning theories, Relevant Learning Theory advocates creating links between different learners and learning resources, thus building learning networks by creating knowledge nodes, which provides new ideas for effective learning of modern college students. Under the background of digital era, due to the influence of traditional concepts and other factors, effective learning is facing many realistic difficulties and theoretical paradoxes, which makes it difficult for college students to achieve the desired results. In order to solve the above problems, this paper, based on the perspective of relevance learning theory, explores the new dimension of effective learning for college students: first, building knowledge network of effective learning for college students with knowledge as the center node; secondly, exploring universities with adaptive and interactive methods in parallel; third, keeping open and free and expanding the network space for effective learning of college students; finally, coordinating the management of information resources and creating a management platform for effective learning of college students, so as to build an ecological and dynamic effective learning environment for college students.

**Key words:** digital age; relevance theory; effective learning of college students; knowledge fragmentation