

微观叙事视域下高校 思想政治教育有效性研究

桑华月

(浙江旅游职业学院 浙江 杭州 311231)

摘要: 高校思想政治教育建立在传统的宏大叙事基础上,社会主义宏大叙事的有效建构,必须着眼于内容、过程和结果的有效性。在内容上,宏大叙事和微观叙事将长期并存,宏大叙事需要更新和重构,不可遮蔽微观叙事;在过程上,微观叙事建构并反思宏大叙事,个体心声唱响国家话语;在结果上,宏大叙事和微观叙事相辅相成,社会主义主流意识形态和个体日常生活的交织互生。高校思想政治教育工作者要用日常生活叙事、个体生命叙事和差异多元叙事,构建理性王国、国家话语和重叠共识,高扬新时代中国特色社会主义宏大叙事,进而实现思想政治教育的有效性。

关键词: 微观叙事;宏大叙事;思想政治教育有效性

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2019)10-0130-04

不断加强和改进高校思想政治教育工作,既是发扬中国共产党在革命和执政生涯中一贯坚持的优良传统,也是积极推进“中国特色社会主义事业后继有人”重大战略任务的根本举措。2019年3月18日,习近平总书记在高校思想政治理论课教师座谈会上指出,思想政治教育工作者“要坚持建设性和批判性相统一,传导主流意识形态,直面各种错误观点和思潮”^[1]。当前,如何在各种外来思潮和内生亚文化杂糅的社会语境中守正创新,传导主流意识形态,弘扬社会主义宏大叙事,成为检验高校思想政治教育有效性的试金石。思想政治教育有效性,包括要素有效、过程有效和结果有效^[2]。要素有效,即内容有效,指教育内容合理、正当和权威;过程有效侧重教育内容和教育对象之间的价值关系,即如何实现主客体的价值认同;结果有效则强调接受主体的感知认同程度。当前,高校思想政治教育有效性在内容、过程和结果上都面临挑战。其一,教育内容笼统宽泛,承载社会主义核心价值观和主流话语的历史人物及经典作品接连遭到质疑。与西方后现代解构宏大叙事一脉相承的历史虚无主义思潮,解构了宏大叙事的正当和权威。其二,教育过程偏重知识灌输,忽视思想政治教育的渗透功能。其三,教育结果强调民族国家集体维度,脱离大学生社会生活实际和生命体验。这三个方面的问题都指向一个核心维度:当代中国高校思想政治教育宏大叙事和微观叙事的关系。值得注意的是,微观叙事对宏大叙事的反思进程,为我国高校思想政治教育有效性提供了可资借鉴的方法论。

一、反思宏大叙事:社会主义主流价值观的更新契机

微观叙事是舶来品。20世纪70年代末,以法国哲学家利奥塔(Jean-Francois Lyotard)为代表的后现代哲学家,将占据主导地位的科学、理性和线性的现代性历史逻辑称为宏大叙事(Grand narrative)。后现代主义认为欧美发达国家迅速崛起的现代文明,形成了不可挑战的话语霸权和叙事逻辑,现代性宏大叙事遮蔽了人性。理论家们用微观叙事(Microscopic Narrative),即由“千千万万微不足道的和郑重其事的故事”堆积而成的人类历史^[3],或被宏大叙事压抑和遮蔽的个人、日常和琐屑的小型叙事(Petit recit),取代权威、中心和本质构成的宏大叙事。宏大叙事思潮于20世纪80年代中期进入中国,主要在哲学、历史、文学和艺术领域产生影响,未引起高校思想政治教育系统的足够重视。

(一) 后现代主义微观叙事及其中国内涵

挑战宏大叙事,并非后现代哲学家心血来潮。微观叙事是对当代军事、文化和经济霸权的反拨,对现代人类生存危机的反思。西方传统哲学和当代主流哲学,是建立在本质论、本体论、二元论基础上的线性进步主义历史观。建立在科学逻辑和实证主义基础上的现代性,既不神秘,也不慰藉心灵,一本正经,冷峻严密,步步推进,气势威严,其塑造的现代世界政治、经济、文化模式在世界各地快速推进。现代性的车轮滚滚向前,驰骋数百年无人能挡。主流的话语权力量

收稿日期:2019-07-05

基金项目:2016年教育部人文社会科学研究专项任务项目(高校思想政治工作“‘微观叙事’视阈下高校思政理论课有效性研究”(编号:16JDSZ2015)。

作者简介:桑华月,浙江旅游职业学院马克思主义学院副教授,主要从事思想政治教育研究。

过于宏大,抹平了个体和微观。现代科技支撑的实证、理性和线性历史叙事逻辑,对个体性、人文性、异质性叙事造成遮蔽和压制。为了恢复人类精神世界的个体性、差异性图景,后现代思想家采取极端的反抗和解构姿态,尝试对现代性“矫枉过正”。

西方的微观叙事概念非常驳杂,在历史、哲学、文学艺术领域都有不同外延,因论题关系,此不赘述。本文将其内涵限定在当代中国高校思想政治教育范畴内:宏大叙事,是中国共产党领导和团结全国各族人民,实现中华民族伟大复兴进程中形成的社会主义核心价值观、主流意识形态及其话语权威;微观叙事,即日常生活性、个体生命性、差异多元性的私人化话语。相对于宏大叙事的抽象、集体和统一性而言,微观叙事具有日常、个体和多元特征,既是对宏大叙事的具象化、个人化解读,也是对主流意识形态“议题设置”的选择性认同。“微观”相对于“宏观”而言,“叙事”相对于“说教”而言,即在教育过程中,将宏大整体教育内容分解为小话题、采用渗透式教育方法、强调个体对象的认可度、尽可能贴近大学生生活实际和生命体验的教育模式。无论从西方后现代思潮的广义而言,还是从当代中国高校思想政治教育的狭义范围而言,宏大叙事和微观叙事都不是二元对立关系。在过去、现在抑或将来,这两种话语方式都同时并存,它们构成了高校思想政治教育有效路径的两翼。

(二) 微观叙事对高校思想政治教育的启迪

1. 主流话语要因时而进,不断更新

习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出,做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新^[4]。社会文化思潮极速更迭,主流价值观亦要不断更新,宏大叙事必须与时俱进。放眼全球,随着时代的发展,统治阶级为巩固国家政权主流话语权的自我调适从未中断。以美国效忠宣誓(Pledge of Allegiance)为例,这段誓词从1892年滥觞后,引起无数争议、挑战和质疑,甚至被诉诸法律,历经多次修订,在1954年定版至今,成为最能体现美国教育意识形态特征的符号^[5]。当代中国已经进入工业化和后工业化并存、现代性和后现代性并存的复杂局面,西方在几十年甚至几百年发展过程中遇到的问题,我们要同时面对。中国现代化要吸取西方后现代的经验教训,宏大不压制微观,集体不遮蔽个体,做到宏观与微观统筹、建构和更新兼顾。

2. 宏大叙事建构要因事而化,避免僵化

解构宏大叙事的原因,与主流历史叙事建构模式过于僵化有关。以文化艺术界为例,20世纪90年代中期,大量作品倡导平民意识,刻意颠覆传统,反讽和隐喻意味深长,注重对日常生活进行冗长琐屑的记录写实。这种后现代文艺思潮与长期累积的宏大叙事文艺模式密切相关,伟大、崇高和神圣一旦被塑造到无以复加之地步,就可能产生审美疲劳和道德逆反。

3. 宏大叙事要因势而新,不能遮蔽微观叙事

当前出现的无中心、无整体、无根基、无本质等倾向,与长期以来宏大叙事遮蔽微观叙事有内在关联。建构当代社会主义核心价值观和主流意识形态,应吸取西方宏大叙事的经验教训,慎重采用“高屋建瓴”的建构模式,宏大叙事包容微观叙事,而不抹平个体生命痕迹。

二、价值冲突与融合:宏大和微观的辩证

(一) 内容有效:宏大和微观可以并存

从表面上看,微观叙事否认中心论,强调差异和多元,强调个体和具体,推崇流动、碎片化和当下即时感等,会解构和冲击主流价值观,但正如后现代思潮涌现后,现代性依然坚如磐石一样,微观叙事思潮亦未能动摇宏大叙事的根基。辩证地看,后现代思潮既有反现代性的一面,也有支撑现代性的一面,批判宏大叙事并不排除重建新的宏大叙事。利奥塔强调“微不足道的和郑重其事的故事”,在于悬置宏大逻辑,恢复历史叙事毛茸茸的原生态。宏大叙事和微观叙事不是你死我活、势不两立的零和游戏。历史存在不是铁板一块,既不是宏大叙事一统天下,也不是琐屑无意义的微观叙事堆积,而是宏大叙事的主流意识形态和微观叙事的个体日常生活交织互生。微观叙事和主流意识形态并不对立,强调微观叙事,并不是要否定宏大叙事、排斥主流意识形态。

(二) 过程有效:微观可以重建宏大

宏观由细节构成,没有微观叙事,就没有宏大叙事。现象学家胡塞尔认为,当代哲学之所以不能成为严格的科学,是因为充满了众说纷纭的纷争和错误,没有对当代科学起到奠基作用,因此需要悬置各种定论和偏见,直面事物本身重新起航,通过“本质直观”法得出新的认识。他认为要彻底解决宏大的人类命题,不能从高层入手,而要把握“最简单的形式”“最低级的构造层次”^[6]。先从比较细小、贴近地面的问题入手,从事“脚踏实地的分析与描述”“细致入微的分析研究”,戒除“虚无缥缈的思辨和构想”“高高在上的纲领”^[7]。胡塞尔主张搁置争议,拆解宏大,聚焦微观,最后还原和重建新的宏大系统。利奥塔融合现象学本质还原法和德里达解构主义,主张还原被宏大叙事压抑遮蔽的微观叙事,实际上起到反思、批判和更新现代性的作用。他并没有像福柯等后现代理论家那样,因找不到对抗现代性的现实方案而走向“异托邦”灰暗想象。后现代思潮的质疑和纠偏,使得现代性危机得以缓解,宏大叙事在调整中更加稳固,不断更新的宏大叙事与时俱进,成为永葆生机和活力的主流话语。

(三) 结果有效:微观宏大相辅相成

高校思想政治教育的核心任务之一,就是为“新时代中国特色社会主义思想铸魂育人”^[8]。有研究者认为,后现代思潮造成了思想政治教育主体性消解、教育对象理性意识迷失、教育内容真理性淡化以及教育目的模糊,进而瓦解和削弱了高校思想政治教育的积极效能^[9]。同时也应看到,

非主流思潮对大学生思想政治教育的影响十分复杂,往往积极面和消极面并存^[10]。社会主义宏大叙事是多声部交响乐,不是独奏曲。不同思潮的对立冲突,提供了价值观整合的新契机。我们并不能简单地把与主流社会价值观对立冲突的思潮,均视为洪水猛兽,而应该看到与主流话语并行的青年亚文化或其他异质思潮,为国家宏大叙事提供了新的整合维度。微观叙事提供了当代高校思想政治教育建构宏大叙事的方法论,这也是加强高校思想政治教育有效性的方法论。利奥塔对宏大叙事的批判,对当代高校思想政治教育体系提出一个重要的启示:宏大统摄但不遮蔽微观,微观支撑但不消解宏大,宏大叙事和微观叙事相辅相成,同时并存,成为高校思想政治教育有效性的两个重要抓手。

三、聚焦微观叙事:日常个体建构重叠共识

如前所述,要素、过程和结果是思想政治教育有效性的三要素,而社会主义宏大叙事的有效建构,也必须从内容、过程和结果等三个方面着手。思想政治教育是主客体双向互动,不是客体对主体单向灌输。单向知识输出忽视了受教育者的主体地位和内在需求,会导致“教育者与受教育者脱轨,从而严重偏离了道德教育的本质、失掉了道德教育的本真”^[11]。人类实践活动有效性的实质,是特定主客观关系的价值属性,即客体满足主体价值需要的程度。价值观的最终确立,既有赖客体属性,也有赖主客体价值关系认同。高校思想政治教育建立在传统的宏大叙事基础上,社会主义核心价值观体系建构的有效性,必须考虑宏大叙事对于大学生主体需要的契合度,着力从日常生活、个体生命和差异重叠的微观叙事展开。

(一)从日常生活叙事走向理性王国

从教育内容来看,微观叙事强调用日常生活支撑主流话语。“西马”代表人物之一阿格妮丝·赫勒将生活的“日常性”上升到建构人类历史的宏大叙事的高度。她认为,特定社群内部会产生一种“为我们意识”,这种意识不是立足于理性王国之中,而主要是建立在尘世生活的基础之上。日常生活批判理论将尘世生活视为人类理性王国的催化剂,“我们可以断言,日常生活是历史潮流的基础”^[12]。要实现大学生对宏大叙事的群体认同,就要从大学生日常生活的小话题切入,将笼统的话语体系注入日常性,避免主流意识形态悬空成为架空叙事。

当代社会学研究前沿对日常生活理论和交往理论模式的探究表明,当个体面对现代性困境和社会道德失范时,抽象说教和理性灌输往往适得其反。党史博物馆里最能打动人、最有说服力的展品,就是那些能展现中国共产党人艰苦奋斗的日常生活细节和故事。一部中国共产党党史,一直贯穿着共产党人披荆斩棘的日常生活。共产党人的日常生活微观叙事,对提升中国共产党形象发挥着不可磨灭的作用。宏大叙事、主流叙事和中心叙事,既可以塑造为国家、集体、宏观和抽象的理念,也可以反其道而行,落实在日常、个体和

细微处,嵌入一个人的日常生活中。

(二)用个体生命叙事整合国家话语

从教育过程来看,微观叙事从个体生命角度耦合民族国家利益。习近平总书记在学校思想政治理论课教师座谈会上指出,思想政治教育要坚持主导性和主体性相统一,在坚持教师主导地位的同时,要加大对学生的认知规律和接受特点的研究,发挥学生主体性作用^[13]。大学生是集体称谓,更是个体名词。教育工作者要用社会主义宏大叙事引导、塑造和培育大学生个体的价值观,但同时要密切关注教育对象的个体诉求。“个人是整体的组成部分;整体的胜利是个人的胜利。当整体为了自身的利益而发展壮大,特性随之茂盛”^[14]。高校思想政治教育目标,既包括为实现中华民族伟大复兴凝聚力量,也包括促进每一个大学生全面自由发展,后者是前者的前提和基础。人类认识的有效性“以认识、判别实践活动结果是否能够有效满足人们的相应需要为驱动,同时也以提高实践活动有效满足人们需要的程度为目的”^[15]。人类认识最重要的基点是自我,是个体的物质和精神需求。离开大学生个体意识和个人利益,国家利益和宏大叙事悬空无效。

大学是人生非常关键的时期,年轻人的价值观在反叛、犹疑、困惑、感动中经受打磨,最终成长成才。他们切身感受到生命的温度、无常、短暂、价值及其意义,在生活中经受的一切促使他们警醒,让他们终身受益。经历改革开放40多年的物质积累,当代大学生,特别是“00后”,绝大多数不再像父辈那样为了基本的物质生存条件而奔波,无须为摆脱贫困、逃离匮乏这样的直接生存动机而努力。物质不再是他们关注的唯一目标,他们更关注自我价值的实现。个体价值诉求一旦被遮蔽、压制或者忽视,大学生就容易迷失理想,沉沦游戏虚拟世界。

习近平总书记指出,要提升高校思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待^[16]。当前偏远贫困地区、中西部条件艰苦地区、民族地区、农村社区基层的人才需求与大学生个体诉求之间的价值整合难度加大,但社会资本、就业渠道、新兴业态的多样性为大学生提供了丰富的专业、择业和就业选择,行业和地区差异可被技术创新平台弥补,农村、偏远和贫困地区以及国家需要的冷门行业,也能够满足当代大学生成长成才需求。思想政治教育工作者善于“讲故事”,从个体在农村偏远地区创业的成功案例出发,就能够激发学生在欠发达地区施展抱负的志趣。教育者从个人案例和个体生命体验出发,国家话语和个人诉求之间的价值通道就能水到渠成。国家利益和个人利益是宏观和微观的辩证关系,不是互相矛盾的排斥关系,可以实现互惠互利。

(三)用差异多元叙事建构重叠共识

重叠共识是建立在多元对话基础上,可以为信奉不同思想的人们所接受、认可并履行的普遍正义思想^[17]。建立在个体差异基础上的多元认同,会形成最具稳定性、时效性的理性

价值观。作为一种重叠共识,社会主义宏大叙事被各族群个体接受认可,并最终内化为个体的差异化行为模式,这种价值形态正是当代中国高校思想政治教育所追求的有效结果。

即便宣称教育保持意识形态中立的美国,其公民教育也具有长远的政治考量^[18]。无论美国公立、私立、教会大学还是社区学院,都把大学生道德教育和公民教育作为学校的中心任务。一个发人深省的现象是,由多种族、宗教、文化组成的移民国家,把族群差异视为资源而非隔膜,把文化多样性视为财富而非混乱,把个体诉求视为要务而非负担,最终反而形成了有效的国家认同。当代美国大学内一整套“以问题为导向”“合作教学”“服务学习”公民教育体系,成为其普世价值观宏大叙事的压舱石^[19]。这给我们的启示是,大学生个体差异和多元,不是宏大叙事建构的负担,而是宝贵契机,教育者要尊重、包容并利用大学生个体差异性。改革开放40多年来中华民族取得了人类发展史上从未有过的发展奇迹,进一步验证了宏大叙事的合理性、合法性和先进性。教育者应对社会主义核心价值观和主流话语的先进性葆有充分自信,不能粗暴压制学生的个体诉求,要在对话交流中发现大学生群体的思想动态,敏锐把握各种微观叙事话语,防患未然并及时纠偏,聚焦大学生群体价值观认知的重叠区域和“最大公约数”,在多声部对话和交流的交响乐中凸显社会主义宏大叙事的主旋律。

参考文献:

- [1][8][13]习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调:用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N].人民日报,2019-03-19(1).
- [2][15]沈壮海.思想政治教育有效性研究[M].武汉:武汉大学出版社,2008:18,13.
- [3]Lyotard F. Instructions Paliennes[M]. Paris: Galilee,1977:39.
- [4][16]习近平在全国高校思想政治工作会议上强调:把思想政治工作贯穿教育教学全过程开创我国高等教育事业发展新局面[N].人民日报,2016-12-09(1).
- [5]Kao, Grace Y; Copulsky, Jerome E. The Pledge of Allegiance and the Meanings and Limits of Civil Religion[J]. Journal of the American Academy of Religion 2007(3):122-143.
- [6][德]胡塞尔.逻辑研究:第2卷第二部分[M].倪梁康,译.上海:上海译文出版社,1998:A 479/B27.
- [7]倪梁康.代序:何谓现象学精神? [C]//中国现象学与哲学评论:第1辑.上海:上海译文出版社,1995:1-6.
- [9]黄芝菱.后现代主义思潮对思想政治教育有效性的影响及其对策[J].思想教育研究,2011(6):40-43.
- [10]李少奇.后现代主义思潮影响下的大学生思想政治教育研究[J].西南民族大学学报:人文社会科学版,2013(10):211-214.
- [11]邹慧,徐志远.新媒体时代公民道德教育的三个维度创新[J].学校党建与思想教育,2016(15):47-50.
- [12][14][匈]阿格妮丝·赫勒.日常生活[M].衣俊卿,译.哈尔滨:黑龙江大学出版社,2010:39.
- [17]John Rawls. A Theory of Justice[M]. Harvard University Press,1971:252-253.
- [18]吴艳东.论美国公民教育的政治性本质及启示[J].思想教育研究,2018(1):105-109.
- [19]杜海坤.公民资格视阈下美国公民教育的历史与逻辑[J].中国地质大学学报:社会科学版,2015(1):86-92.

Microscopic Narrative and the Effectiveness of Ideological and Political Theory Course in Colleges

SANG Hua - yue

(Tourism College of Zhejiang, Hangzhou 311231, China)

Abstract: Ideological and political education in colleges and universities is based on the traditional grand narrative. The effective construction of socialist grand narrative must focus on the effectiveness of contents, process and results. As for the content, macro-narrative and micro-narrative will coexist for a long time, and macro-narrative needs to be renewed and reconstructed, so micro-narrative can not be obscured. As for the process, micro-narrative constructs and reflects on grand narrative, and individual voice sings the national discourse. As for the result, macro-narrative and micro-narrative complement each other, and socialism mainstream ideology interacts with individual daily life. Ideological and political educators should use daily life narrative, individual life narrative and diversity narrative to construct rational kingdom, national discourse and overlapping consensus, highlight the grand narrative of socialism with Chinese characteristics in the new era, and then realize the effectiveness of ideological and political education.

Key words: microscopic narrative; grand narrative; effectiveness of ideological and political education