

试论整体性视角下高校思政课 教学实效问题与路径选择

舒永久, 李林玲

(四川农业大学, 四川 雅安 625014)

摘要: 目前,我国高校思政课的教学实效性不尽如人意,是多方面因素综合作用的结果,但首要的也是最主要的原因是思政课教学过程中整体性缺失所致。文章在总结整体性对高校思政课教学的要求基础上,深入分析整体性视野下高校思政课实效性缺乏的具体表现,并从整体优化教学内容、把握课程设置特点、改进教学过程等方面探索高校思政课实效性提升的基本路径,从而全面提高高校思政课的教学质量。

关键词: 整体性; 思政课; 教学实效; 路径

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2019)05-0117-04

一、整体性对高校思政课教学的要求

整体性是马克思主义的固本性和内在品格^[1]。我国高校开设的思政课,是对马克思主义的科学阐释和现实表达,其目标是帮助大学生掌握马克思主义基本原理、正确认识个人与社会的关系、提升政治素养、实现思想成长。整个教学与研究过程要求该课程体系具有整体的逻辑、内容和方法。

1. 高校思政课教学理念的整体性

马克思主义理论强调以人为本的系统的逻辑整体,这是马克思主义“完整性”所涵盖的多重维度的逻辑内涵,揭示了人类社会发展的一般规律^[2]。

马克思主义逻辑整体性思想要求思政课的教学理念是使大学生树立崇高的精神境界和价值取向,实现人的全面发展。高校思政课归根结底是要引导和提升人的实践,实现人的“自由王国”,为大学生提供认识世界和改造世界的逻辑思维方法^[3]。

2. 高校思政课教学内容的整体性

马克思主义是一个完整而严密的科学理论体系,涉及哲学、政治学、经济学、民族学、社会学、美学等诸多领域,可以从创始人、阶级属性、研究对象、狭义广义等不同角度对马克思主义进行定义。不同领域虽各有侧重点,但都是马克思主义世界观与方法论的体现,是“一以贯之”的综合性整体理论。

马克思主义理论整体性思想要求正确把握思政课的思

想体系和内容主旨,从总体上理解教学内容。思政课的教学内容是个有机整体,各门课程设置严谨,从学科设置、课程建设到教材体系,都要充分体现和遵循马克思主义的理论整体性。

3. 高校思政课教学方法的整体性

马克思主义是完备而严谨的世界观与主体正确把握认识对象的科学方法论的统一,注重从客观实际出发,运用唯物辩证法来观察、分析和解决现实中的重大问题,强调将研究对象置于相关联的整体中,使系统内各要素之间形成紧密的联系,充分发挥整体功能,其整体是部分的有机集合而不是部分的机械拼凑或相加。

马克思主义方法整体性思想要求思政课教师必须注重教学方法的整体性,注重理论教学与实践教学相结合,注重自身理论素养、教学能力和教学方法的整合,更好地实现教学效果的最大化。

二、整体性视野下高校思政课缺乏实效性的具体表现

1. 高校思政课性质与教学目标关联性缺失问题

现行的思政课目标体系构建并不完整,课程性质与教学目标关联性缺失问题尤为突出。中学阶段思政课以升学为目标,以考试内容为核心,教师主要围绕高考内容来教学,忽视德育。一些高校教师对教学目标认识不到位,主要表现为:第一,教学过程“眉毛胡子一把抓”。教师往往机械地平均分配各章节内容而不突出课程重点,导致学生只记住某些

收稿日期: 2019-02-09

基金项目: 四川省教育厅“高校思想政治教育精细化改革试点”项目(编号:2018G2-01);四川农业大学学科双支计划和四川农业大学“马克思主义基本原理概论”课教学团队建设项目资助。

作者简介: 舒永久,四川农业大学马克思主义学院教授,硕士研究生导师,研究方向:马克思主义与现实;李林玲,四川农业大学马克思主义学院,研究方向:马克思主义与现实。

概念和事件,对整门课程没有更深的印象。第二,未实现知识传授、观念引导、能力培养等三者有效统一。很多教师注重思想体系构建,将学生对理论知识的记忆作为教学重点,而忽略了对学生政治思想的培养,大多仅实现了知识传授,观念引导、能力培养功能未充分发挥作用。

2. 高校思政课教学模式条块分割问题

教、考、学是教学过程中最基本的环节,共同构成不可分割的教学整体。“教”是指教师利用各种方式将教材知识点传授给学生并解答学生疑惑。“考”是指课程考核,目的是为了测验学生对相关理论的理解程度。“学”是指学生的学习,包括课上学习和课后学习。传统教学一般采用课上教师讲学生听、期末进行一次性考核的教学模式,这种教学模式能够保证教师高效的“传道、授业、解惑”教学进度不会受考核环节影响,但传统教学模式教、考、学处于割裂状态,未达到整体功能大于单个要素之和的效果。

一是考核次数过少。在“教”与“学”之后没有发挥有效的检测作用,导致教师不能及时了解学生知识掌握程度,无法调整授课方式和授课进度;学生不能及时了解自身的学习状况,无法改善学习方式。

二是考核层次较低。现行高校多采用考勤、平时作业和期末考试按比例计算成绩,为大班教学,学生人数众多,教师为了避免浪费时间,一学期抽点2-3次作为考勤成绩,这种随机抽点并不能真实反映学生出勤情况。期末考试以一张试卷确定成绩,考核形式单一,主要为对理论知识的记忆,停留在“讲知识—学知识—考知识”层次,不能真正检验教学实效。学生缺乏学习动力,期末考试前“抱佛脚”现象普遍存在。

三是考核目标要求很低。为了让学生最后能顺利毕业,一些教师将课程的平时考核与期中考试目标都定位较低,比如,平时考核只要求学生能做完一定题目或观看完相应视频即可。

3. 思政课学段衔接掉链、内容重复问题

一是与中学思政课教学内容衔接掉链。任何系统都具有整体性和衔接性特点。整个思政课程是一个各要素相互衔接的有机整体,中学、大学两学段的思政课有前后相继的关系。从现阶段来看,中学和大学思政课分属不同部门管理,各自独立、缺乏沟通,相互之间的目标层次不清。高校教师以教学大纲为依据进行教学,对中学政治课内容以及学生实际知识掌握的程度没有了解且缺乏参照,很难把握教学深度,影响到思政课实效的提升。受以上因素和其他因素制约,实际高校思政课教育教学中忽略了由浅入深、循序渐进的规律,降低了教育应有的实效。

二是高校五门思政课内容重复。教材是教学的依托和基础,为教学提供了良好的理论支撑和指挥作用。现行高校的五门思政课(简称“基础课”“原理课”“概论课”“纲要课”“形教课”)教材由不同专家组建的编写委员会编写而成,各

编写委员会为了各自课程体系的完整性都尽量将本门课程内容编写详尽。各门课程在各角度、各方面会涉及相同的问题,如“原理课”与“概论课”都涉及生产力理论、社会改革问题,“纲要课”与“概论课”都涉及中国革命问题,“基础课”与“概论课”课程都涉及民族、时代和法治精神问题。为了课程体系的完整性,各教材编写委员会在编写教材过程中,在一些教学内容上的交叉重复是必然涉及或不可逾越的。在“纲要课”与“概论课”都涉及中国革命问题的情况下,一般是“概论课”侧重于理论,“纲要课”则注重史实。部分教师并没有很好地突出各门课程的核心内容,导致同样的教学内容反复出现,影响高校思政课教学实效性。

4. 未能实现教学内容与社会现实问题有效结合

思政课不但具有严谨的理论性,而且具有现实性,并非从生活中脱离出来单独存在的,需要联系实际生活。在实际教育过程中,思政课对社会现实问题的关注不够,以致给教学带来诸多困境。首先,思想政治理论教学较理想化,给学生呈现出的是乌托邦式的世界而非真实的社会。社会纷繁复杂,有“善”必有“恶”,某些价值标准在社会中并不能通行。高校思政课在教学中只讲真善美的东西,涉及假恶丑问题时也只将其简单归为不道德行为,缺乏对这类问题的分析,忽视了培养学生在追求真善美的同时如何面对假恶丑,使学生在实际中遇到这类问题时不知所措,产生巨大的思想困惑,在与理想的冲突中不能适应。“理想美好而现实残酷”便印证了这一点。其次,受社会现实问题的敏感性和复杂性等因素的制约,高校思政课侧重理论化,仍以常规案例为主进行教学,缺乏对现实问题的深度关注,使学生丧失了学习兴趣,课程理论缺乏说服力。例如,对于社会主义理论,在现实中多以应然角度进行教学,主要涉及“社会主义是什么”的问题,很少解决“为什么选择社会主义”的问题。仅仅停留在理论的介绍和分析上,对发展过程中出现的诚信、贪污、贫富差距等问题缺乏合理的解释,不可避免地给学生带来思想困惑,引起对社会主义优越性的质疑。

5. 现有教学方法选择与组合问题

新课程改革中存在严重的极端化问题,未能有效地把握教学方法组合,导致教学过程中出现诸多问题。首先,不考虑教学条件对教学方法的制约性。某些高校思政课课堂人数众多,教师不考虑实际情况,盲目采取5vs5的形式开展辩论,大多数学生只能观望而不能加入辩论,学生的参与感较弱。其次,忽略讲授法在各种教学方法中的中心地位。传统的讲授法在新课程改革中被全盘否定,其优点被大多数人忽视,某些高校甚至明确限制讲授时间。教师讲授时间被限制导致理论讲解深度不够。最后,追求形式的新颖不求实效,过分强调对新媒体的运用。不可否认,多媒体教学生动形象、互动便捷,能够有效地激发学生学习兴趣,但若不能把握好尺度反而会影响教学实效。课堂上很多教师长时间播放视频而不引导学生进行总结,学生看完视频后对课堂知识的

理解达不到深度。某些教师在备课时间有限的情况下,将主要精力投入到多媒体展示创新性问题上,忽视对自身教学能力的提升。部分教师将书本内容简单复制到幻灯片中不突出知识重点,导致学生主要的认知停留在幻灯片材料与加工上,增加了学生的认知负担,降低了课堂学习效率。

三、整体性视野下提升高校思政课教学实效的基本路径

1. 整体地优化教学内容

一是处理好中学与大学教学内容上的继承与发展关系。个体发展是从感性上升为理性的过程。中学思政课旨在使学生学会怎样做人和做什么样的人。大学阶段学生的认知要求明显增强,因而高校思政课着重于利用多种学科知识背景培养学生解决实际问题的能力,并运用相关理论认清社会形势和当代中国发展问题。为了使大学生从中学时代“知其然”转变为“知其所以然”,高校必须根据本阶段学生身心发展规律和认知规律,整体规划思政课教学内容,优化整合系统内各要素资源。高校教师必须了解和熟悉中学思想政治教学情况,充分考虑学生现有基础,加深学生对自身既有知识的印象,遵循理论的系统性和逻辑性规律,使理论更加具有深度,同时必须认真总结中学思政课的成功经验和存在的问题。具体要求:

二是促进教学目标与教学内容的有机统一。高校思政课的总体目标是为国家培养社会主义建设人才^[4]。这些人才应具有马克思主义的世界观、人生观和价值观,是政治素质、精神素质、品德素质和法律素质的有机整体。只有通过思政课的马克思主义整体性引导,才能实现大学生政治修养、思想修养和道德修养的整体性提升。此外,要充分调研,分析当代大学生群体的差异性,围绕教学目标合理安排内容,提高教学的针对性。针对不同教学对象,教师可以有选择地提炼相关社会热点问题,从各角度引出理论。受学时限制,教师不可能将教材的全部内容讲授清楚,需要进行适当取舍,将核心问题凸现出来,厘清重难点。

三是实现好课程教学内容与教学形式的有效统一。教学形式是指教师完成教学任务所采取的教学方式与策略,虽依赖书本、多媒体等物质资料,但最终是以教学目标为导向。教学内容不同,所采取的教学形式也不同。思政课教学内容丰富、材料性质迥异,应在深刻了解教学内容、对象特征、教学条件的基础上,立足教学目标,用完整的教学形式体现教学的实效性,提升教学理念。高校思政课传统的教学形式虽然存在一些弊端,但新的教学方法也需要在原有基础上改进。现代教学形式若不能恰当地融入教学课堂中,容易导致学习过程的娱乐化和破碎化。教学形式并无优劣之分,只有合理与不合理之分。所谓合理的形式需要以一定的条件为支撑,离开了相对的条件,好的教学形式也会转变为糟糕的方法。采取何种教学形式关键在于教学对象的特征及教学

任务的要求。教学形式创新必须在发挥传统教学形式优势的基础上,合理利用现代教学形式,将二者有效组合。建议采取以讲授法、多媒体教学为主,以案例教学、专题教学、实践教学等其他教学形式为辅的教学模式,结合具体的教学内容、教学对象特征进行选择,扬长避短,发挥各教学形式优势,满足学生对教学方式多样性的需求。比如,针对有明显争议的社会问题,可以采取辩论的形式,最后教师进行必要总结和点评。需要注意的是,教学方法的实效性不仅局限于形式上。比如,某些课堂中采用的辩论赛辩论得十分激烈,但如果辩论的问题质量不高,这样的课堂难以得到教学效果;又如,比较流行的“慕课”教学形式是否符合思政课自身教学特点,值得我们思考,需要取长补短,而不是简单照搬。

2. 整体地把握课程设置特点

一是努力实现各课程内容的有效统一。教学实效的提升必须处理好整体与局部的关系,处理好系统与要素的内在逻辑关系,发挥教学系统的整体功能。高校五门思政课课程内容重复不可避免,但教材编写过程中也要处理好部分与整体之间的关系,考虑五门教材的整体性,统筹安排各知识的详略,必要时用注释标明该部分在其他课程中有详细讲述。开设课程的顺序也直接影响着整个教学实效。各门课程在内容上具有递进关系,因此建议按如下顺序排列开设较妥,即“基础课”“纲要课”“原理课”“概论课”。这主要是因为刚刚进入大学的学生,尽管理性思维能力已有大幅提升,但感性认识仍占有很大比重,因而将“基础课”作为新生入校的第一门思政课十分合理,能够帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观。之后开设“纲要课”,使学生对中国化马克思主义有初步了解,理解选择马克思主义的必然性。在学生可以理性认识实际问题之后开设“原理课”,通过系统学习马克思主义掌握解决问题的能力。再开设“概论课”,揭示中国化马克思主义的理论成果,使学生从感性深入到理性认识,理解我国马克思主义化的历史进程,坚定马克思主义和社会主义信念。由于“形教课”涉及时事政治和社会热点问题,因此有必要每学期都开设。

二是努力实现考核方式与功能的有效统一。在遵循“教”“考”“学”的辩证关系基础上,推动考核方式变革。发挥“考”的中枢调控作用,将传统教学中期末一次性考核改为多次,使其贯穿整个教学过程,丰富考核形式,不定期地进行检测。具体而言就是要重视课堂考核,将每一次检测成绩视为平时成绩的一部分。教师根据考核结果及时掌握学生情况,优化教学进度和方式,学生针对多样的考核问题积极与教师互动。理工科学生与文科学生在思维方式上存在差异,文科学生擅长写作,建议以写作小论文的形式考核文科学生;理工科学生逻辑思维能力强,以几个小论述题目考查他们对相关知识的系统推理能力比较适宜。积极向学生宣传教、考、学的辩证作用,使学生重视教学各环节,抛弃只求期末考核及格而不重视过程学习的观念。

3. 整体地改进教学过程

一是努力实现教师主导与学生主体的有效统一^[5]。教师主导教学,其学术水平直接影响教学实效提升;学生是教学的主体,其对知识的掌握程度是衡量教学实效的根本依据。为突出教师主导地位,高校教学管理部需要给思政课教师安排适当的教学工作量并加强考核力度,要求教师在理解教学内容的基础上结合实际情况建立合理的教学体系。高校思想政治教研机构需要经常开展学术交流会,使教师相互观摩学习,研讨适宜的教学形式,促进教学水平的整体提升。为突出学生主体地位,教师需要关注教学素材的趣味性,在实际教学中还要营造学习氛围浓厚的课堂环境,引导学生主动思考,组织学生参与多种形式的学习活动,例如,读书报告、小组辩论、专题讲座等,激发学生的学习兴趣,促进学生理解和内化所学知识。

二是努力实现知识传授与价值引导的有效统一。思政课教学队伍不同于一般的教学队伍,它需要成员坚定信念、共同协作,将五门思政课程有机衔接起来,更好地完成教学任务,塑造思政课的整体性。同时必须注重世界观与方法论的双重教育,将价值取向融入和贯穿于整个教学中,使知识传授与价值引导结合,将抽象转化为具体,积极引导学生发现问题并运用所学理论知识解决问题,努力促进学生在认知、情感、道德、人格方面的均衡发展,提升学生的综合能力,实现思想成长。

三是努力实现理论与实践的有效统一。思想意识与社会实践及实践创造的社会关系是一个有机整体,理论最终为实践服务。理论教学应紧密联系实际生活,关注大学生个人问题和社会问题。从大学生思想特点来看,他们在以往的实践中已经形成自己独有的情感,因此理论教学首先要联系当代大学生生活现实。理论教学还应紧密联系我国革命历程

和当代社会的治国理念。离开了历史和现实,理论教学就很难有较强的说服力。实践教学是课堂教学的延伸,必须坚持大学生走出校门了解社会,增强学生的学习兴趣和理论自觉性,深化教学实效。同时必须摒弃简单播放相关视频或列举案例而不进行分析的错误做法。要深刻认识到,在课堂中引入生活案例的目的在于帮助学生更深刻地了解理论的内在本质,促使学生将知识内化为精神世界的元素。大学生习惯于感性经验,对抽象的政治理论不太感兴趣,用枯燥的理论去说服他们很有难度,因此需要将理论教学与实践教学相结合。实践教学的形式不仅体现为小组辩论、专题讲座、辩论赛、知识竞答、案例分析等教学实践,还包括利用节假日组织学生到各地进行的社会调查、志愿服务、“三下乡”活动、参观红色旅游资源等过程。

参考文献:

- [1] 叶启绩. 关于马克思主义及其基本原理与整体性的思考[J]. 思想理论教育, 2016(1): 26-36.
- [2] 潘学良. 关于“四个自信”教育贯穿高校思想政治理论课教学全过程的思考[J]. 思想理论教育导刊, 2016(10): 104-107.
- [3] 陈仁涛. 高校思想政治理论课理论教学与实践教学互动机制的构建——以“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课程为例[J]. 高等农业教育, 2018(2): 56-62.
- [4] 习近平. 坚持中国特色社会主义教育发展道路 培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人[N]. 人民日报, 2018-09-11.
- [5] 习近平主持召开学校思想政治理论课教师座谈会强调 用新时代中国特色社会主义思想铸魂育人 贯彻党的教育方针落实立德树人根本任务[N]. 人民日报, 2019-03-19.

On Practical Effect and Path Selection of Ideological and Political Education in Colleges and Universities from Holistic Perspectives

SHU Yong - jiu , LI Lin - ling

(Sichuan Agricultural University , Ya'an 625014 , China)

Abstract: At present , the effectiveness of ideological and political theory teaching in colleges and universities is unsatisfactory , which is the result of various factors , but the primary and main reason is the absence of integrity in the teaching process. By summarizing the requirements of overall ideological and political education , this paper deeply analyzes the specific performance of the lack of effectiveness of ideological and political courses , and optimizes the teaching contents , grasps the characteristics of curriculum setting , and improves the teaching process. To explore the basic ways of improving the effectiveness of the course , so as to comprehensively improve its teaching quality.

Key words: entirety; ideological and political course; teaching effectiveness; path