

我国高等教育研究的热点分析与未来展望

李明忠,任林芳,王志杰

(河北大学 河北 保定 071002)

摘要:通过对2018年度中国人民大学复印报刊资料《高等教育》转载论文的统计分析发现,文章来源较为广泛、第一作者单位以高校为主、高等教育研究合作趋势逐步加强。高等教育研究热点主要集中于“双一流”建设、高等教育治理、大学教师队伍管理、本科生人才培养质量等四个方面。未来高等教育研究将关注“双一流”建设绩效考核评价体系、以大学内部权力重心下移为重点的大学内部治理、一流本科教育和教学改革的基本理论、新中国成立70周年高等教育改革发展的回顾与反思等方面。

关键词:高等教育研究;人大复印报刊资料《高等教育》;转载论文;研究热点

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)05-0027-05

中国人民大学复印报刊资料(以下简称“人大复印报刊资料”)是国内最具权威的人文社科资料库,具有分类科学、结构合理、筛选严谨等特征。本文以2018年度人大复印报刊资料《高等教育》转载的175篇论文为研究对象,通过对转载论文内容进行分析,透视2018年我国高等教育研究的热点问题,并结合近期相关的高等教育政策和改革热点,对未来我国高等教育研究方向和趋势进行展望。

一、转载论文基本情况

(一)栏目设置

2018年度人大复印报刊资料《高等教育》共设专栏9个,转载文章175篇。由表1可见,主要栏目有比较与借鉴、改革与发展、管理与经济、教师与学生、高教史研究、理论研究、招生与就业、课程与教学、质量与评价。总体来看,各栏目的发文量与出现次数成正相关,栏目的多样化可以全方位地展现高等教育研究的众多领域。

表1 2018年度人大复印报刊资料
《高等教育》栏目分布及转载论文数量

序号	栏目名称	出现次数	转载量	转载量排名
1	理论研究	7	14	6
2	改革与发展	11	33	2
3	管理与经济	11	26	3
6	质量与评价	3	7	9
4	课程与教学	4	8	8
5	教师与学生	10	24	4
8	招生与就业	5	11	7
7	高教史研究	8	17	5
9	比较与借鉴	11	35	1

注:根据人大复印报刊资料《高等教育》目录中的顺序排列。

(二)源杂志全文转载量排名

2018年度人大复印报刊资料《高等教育》转载的175篇文章来自61种杂志,充分说明文章来源较为广泛。由表2可知,转载量排名前五的源杂志分别为《高等教育研究》《教育研究》《中国高教研究》《清华大学教育研究》《比较教育研究》等具有较高学术水平和影响力的教育类核心期刊。其一,从源杂志类别来看,教育类39种,占总数的63.9%,转载量149篇,占总转载量的85.1%;非教育类22种,占总数的36.1%,转载量26篇,占总转载量的14.9%。由此可知,《高等教育》的转载以教育类期刊为主。其二,根据《中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊目录(2017-2018)》可知,CSSCI来源期刊49种,占总数的80.3%,转载量156篇,占总转载量的89.1%;非CSSCI来源期刊12种,占总数的19.7%,转载量19篇,占总转载量的10.9%,可以看出《高等教育》转载文章的来源集中于CSSCI期刊,表明期刊级别和文章质量是《高等教育》转载文章的重要依据。

表2 2018年度人大复印报刊资料《高等教育》源杂志转载量排名

序号	源杂志名称	转载量
1	《高等教育研究》	20
2	《教育研究》	15
3	《中国高教研究》	12
4	《清华大学教育研究》	11
5	《比较教育研究》	8
6	《复旦教育论坛》《高校教育管理》	7
7	《现代教育管理》	5

注:转载量5篇及以上源杂志的排名统计情况。

(三)第一作者所属单位排名

171篇转载文章(2篇笔谈、1篇访谈、1篇新闻报道未统

收稿日期:2019-02-12

基金项目:河北省社会科学基金项目“河北省高等教育研究的现状分析与提升策略”(编号:HB18JY009)。

作者简介:李明忠,河北大学教育学院副教授,教育学博士,主要从事高等教育研究;任林芳,河北大学教育学院,主要从事高等教育研究;王志杰,河北大学教育学院,主要从事高等教育研究。

计在内)的第一作者涵盖高校、科研院所和政府行政部门在内的72个单位。数据统计显示:第一,高校是高等教育研究的主要力量。在72个单位中,高校66所,占总数的91.7%,转载量162篇,占总转载量的94.7%,较2017年略有上升;科研院所5所,占总数的7%,转载量7篇,占总转载量的4.1%;教育行政部门1个(教育部),占总数的1.3%,转载量2篇,占总转载量的1.2%。第二,高校层次与高等教育研究水平成正相关,高校层次越高,高等教育研究水平越高。“一流大学”建设高校20所,占高校总数的30.3%,转载量103篇,占总转载量的63.6%;“一流学科”建设高校14所,占高校总数的21.2%,转载量18篇,占总转载量的11.1%;地方本科高校30所,占高校总数的45.5%,转载量38篇,占总转载量的23.4%;非中国高校2所(广岛大学、牛津大学),占高校总数的3%,转载量3篇,占总转载量的1.9%。第三,拥有高等教育学(包括教育学一级学科)硕博授予点的高校在高等教育研究中发挥重要作用。拥有博士点的高校16所,占高校总数的24.2%,转载量92篇,占总转载量的56.8%;硕士点高校23所,占高校总数的34.8%,转载量41篇,占总转载量的25.3%。二者共转载文章133篇,占总转载量的82.1%;无高等教育学硕博点的高校27所,占高校总数的41%,转载量29篇,占总转载量的17.9%。表3是转载量3篇以上(含3篇)以及第一作者单位的排名统计情况。

表3 2018年度人大复印报刊资料
《高等教育》转载文章第一作者单位排名

序号	第一作者单位	转载量
1	北京大学	16
2	厦门大学	11
3	北京师范大学、华中科技大学	10
4	浙江大学	8
5	华东师范大学、清华大学	7
6	中国人民大学、南京大学	6
7	南京师范大学	4
8	北京理工大学、宁波大学、上海交通大学、西安交通大学、中山大学	3

(四) 文章合著情况

对171篇文章(2篇笔谈、1篇访谈和1篇新闻报道未计算在内)的作者人数进行统计分析发现,独著83篇,占总数的48.5%;合著88篇,占总数的51.5%,这与2016年(53.9%)、2017年(61.1%)相比,高等教育研究合著率稍有下降。从合著规模来看,合著的文章中以2人合著为主,3人及以上合著文章较少,说明高等教育研究中还未形成大规模的合作团队(见表4)。

表4 2018年度人大复印报刊资料《高等教育》转载文章的合著情况

	独著		合著	
	1人	2人	3人	4人及以上
作者人数	83	68	15	5
篇数	48.5	39.8	8.8	2.9
百分比(%)				

由表5可知,在88篇合著文章中,作者一级、二级单位都相同的有44篇,占比50%;作者一级单位相同、跨二级单位的有20篇,占比22.7%;跨学校合作的文章有21篇,占比

23.9%;高校与机构合作的文章有3篇,占比3.4%。由此可知,合著作者通常是来自同一单位中的同事或师生,真正的跨二级单位或跨一级单位合作较少。

表5 2018年度人大复印报刊资料《高等教育》

转载文章合著者的单位情况

	合作部门划分	转载量	百分比(%)
同一级单位	同二级单位	39	49.4
	跨二级单位	18	22.8
跨一级单位	高校与高校	19	24
	高校与机构	3	3.8

二、2018年我国高等教育研究的热点分析

通过对175篇转载论文的631个关键词进行统计分析,可以看出2018年我国高等教育研究热点主要集中在“双一流”建设、高等教育治理、大学教师队伍管理、本科生人才培养质量等方面。表6是对出现2次及以上关键词的统计情况。

表6 2018年度人大复印报刊资料《高等教育》转载文章关键词统计

序号	关键词	频次	序号	关键词	频次
1	高等教育	17	13	一流大学	2
2	大学	8	14	学术自由	2
3	“双一流”建设	6	15	高校教师	2
4	世界一流大学	5	16	区域发展	2
5	美国	4	17	一流大学建设	2
6	通识教育	3	18	教学质量	2
7	大学治理	3	19	德国	2
8	研究生教育	3	20	国际化	2
9	影响因素	3	21	高校	2
10	高等教育学	2	22	内部治理	2
11	高等教育研究	2	23	价值取向	2
12	内部治理结构	2	24	创新教学	2

(一) “双一流”建设研究

1. 世界一流大学的建设路径

学者们从多层面、多角度对世界一流大学具体建设路径进行探析。一是世界一流大学建设需要良好的内外部环境。学者们提出通过现代化的大学内部治理结构、大学自主与学术自由制度、加强院校研究等措施为世界一流大学建设提供内部保障^[1],同时重构大学与政府的关系,为世界一流大学建设提供良好的外部环境。二是世界一流大学建设需要多元化的经费筹措方式为其提供充足的资金支持。闵维方建议在加大政府经费投入的同时,形成公共拨款与自有资金并行的双轨制财政制度,创新资源配置方式^[2];杨希指出将“双一流”建设经费纳入基本支出,利用一流大学建设撬动多元主体经费投入^[3]。三是世界一流大学建设需要绩效评估制度为其建设成效提供标准。闵维方提出一流大学建设成果的评估以培养一流创新人才、产出一流科研成果、提供一流社会服务为标准^[4],对高校进行分类评价,提炼关键性综合指标,在评价模式上逐步实现坚定性评价与建构性评价模式的融合^[5]。

2. 世界一流学科的建设路径

一流学科建设在世界一流大学建设中起到基础性作用。

学者们从一流学科建设的指导思想、原则、思路和评估体系等方面对其建设路径进行探讨。首先,钟秉林等学者认为要尊重学科建设的内在规律,坚持现实导向、问题导向和未来发展导向的指导思想,遵循“循规律,抓重点,求卓越,守特色”的基本原则,依靠建设平台、完善组织、重塑文化、改进评估四轮驱动的思路推动世界一流学科的建设^[6]。龙宝新认为,世界一流学科建设需要尊重知识生产逻辑,走服务知识生产力提升的学科发展道路^[7]。其次,构建中国特色的学科评估体系。中国特色的学科评估体系需要扎根中国大地,立足高校实际,突出中国特色的国际影响,建立中国特色的学科评估体系、评估办法,强调以评助建、以评促建,创新学科评估结果发布及应用模式^[8]。

(二) 高等教育治理研究

1. 保障学术权力

学术权力的有效运行对于实现高等教育治理的现代化具有重要意义。一方面,基于高校行政权力过度干预导致学术权力缺乏的弊端,眭依凡提出通过效率优先、整体设计、民主管理、依法治校的治理模式取代行政化管理^[9],为学术权力的发展提供空间。另一方面,保障学术自由是确保学术权力有效运行的关键。学者们认为,应在确认学术自由是一项独立且未列举的宪法权力的基础上^[10],通过大学自治制度平衡与政府关系和完善内部治理,为学术自由提供路径^[11];通过大学章程、有关研究所和研究院、有关职业安全 and 经济保障的“校内法”为学术自由提供保障^[12]。

2. 构建现代化高校内部治理体系

学者们从变革治理方式和构建现代化的大学内部治理结构两个方面进行论述。一是变革治理方式。肖京林针对我国高校出现的“碎片化治理模式”的弊端,提出整体性治理的理念^[13];向东春和张应强提出要从治理控制论走向治理互动论,进而构建治理共同体^[14],实现大学内部共同治理并推动大学内部治理能力的整体提升^[15]。二是构建现代化的大学内部治理结构。学者们认为,现代化的大学治理结构需要在遵循与时俱进^[16]、多元整合、问责经营、参与多元、集中平衡原则的基础上进一步完善二级学院治理结构、强化大学内部治理结构变革的任务导向,为高校做出正确的决定提供组织保障^[17]。

(三) 大学教师队伍管理研究

近几年,大学教师队伍建设一直是高等教育研究的重点,已有相关研究主要集中于大学教师发展的内涵、特征以及大学教师发展中心、大学教师发展的制度环境等方面,2018年大学教师队伍建设的研 究主要集中于大学教师队伍管理方面。

现代化的大学教师队伍管理具有全过程、全方位、动态性和系统性的特征,大学教师队伍管理应渗透在整个教师职业生涯周期,采用系、院、校等三级协调的管理体制促进大学教师队伍建设^[18]。学者们认为应该从以下三个方面进行现

代化的大学教师队伍管理:一是大学教师聘任制度。岑红霞和贺天成认为,我国现代化的教师聘任制度要健全大学教师聘任协同保障机制,夯实法律保障,坚持国家利益至上的原则^[19]。二是大学教师不良行为管理。面对频频出现的学术不端和学术性骚扰等行为,学者们指出应该依靠法律和制度对教师行为进行约束。郝凯冰等人提出用法律的规制性治理学术不端行为^[20];王俊认为,应该依靠高校相关体制、规章制度的建构与改善规范师生间的权利义务关系,建立针对学术性骚扰有效的预防和干预机制^[21]。三是大学教师流失管理。面对教师流失严重的现状,罗蕴丰和沈红认为,应通过改善大学教师工作条件、建立大学教师个人档案、鼓励大学教师适度兼职、关注女性教师在学术职业发展方面遭受的性别不平等问 题,抑制大学教师流失意向的形成,建立合理完善的教师流动制度,多层次规避教师流失^[22]。

(四) 本科生人才培养质量研究

1. 改革高校招生考试制度,把好“入口”关

创新型人才的培养需要进行高校招生考试改革,2018年是恢复高考40周年,因此关于高校招生考试的相关研究较多。学者们认为,应该通过改革高校招生考试制度,把好“入口”关,为人才培养质量的提升奠定良好的基础。王小虎和桑明旭认为,在推进和完善高校招生考试制度过程中坚持选拔效率与公平正义相结合、自主选择与政策引导相结合、按分录取和按需录取相结合、基础教育和高等教育相结合的方针^[23]。面对优势背景学生在入学机会上更占优势这一弊端,刘玉君和张济洲认为,应通过政策改善入学教育机会不平等问 题,秉承公平优质原则,对弱势阶层体现补偿性原则^[24],促进入学机会公平。

2. 改善教育过程,提高培养质量

教育过程是提高本科生人才培养质量的关键环节。学者们提出通过进行教学改革和实行因材施教改善教育过程。一是高校教学改革与创新是提高培养质量的关键。学者们认为,教学革新应做到在遵循知识的建构性原理、能力的实践性原理、创新的挑战性原理、评价的过程性原理^[25]的基础上采用多元开放的教学理念、复合取向的教学方法、创新推动的教学模式、追求效能的教学管理和发展为本的教学评价^[26]。陆根书等人提出根据不同教育层次要求和课程类型合理灵活地选择考核方法,并科学合理地分配不同考核方法的权重^[27]。二是因材施教,整体性提高培养质量。在培养过程中要关注通过补偿性政策获得入学机会的学生的发展,针对农村、贫困专项计划大学生学业适应状况不容乐观的情况,熊静和杨颖指出,高校应开展入校前学业准备与指导项目、营造支持性的校园学习环境、拓宽师生互动机会与渠道,从而提升弱势群体的培养质量^[28]。

三、我国高等教育研究的未来展望

(一) “双一流”建设绩效考核评价体系研究

2019年是“双一流”建设全面落实的第三年,将会迎来中期评估,因此需要科学合理的绩效考核评价体系为“双一流”建设成效提供指导,为“双一流”建设过程中遇到的问题进行诊断,为“双一流”建设的淘汰机制提供参考标准。学术界应以教育部成立的“‘双一流’建设动态监测和成效评价课题组”和上海交通大学刘念才教授2018年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“我国高校‘双一流’建设推进机制与成效评估研究”为契机,从学术逻辑和管理逻辑的多重评价维度出发,拓展评价理论的边界,加强以下三个方面的研究。一是全方位的“双一流”建设评价体系研究。“双一流”建设是涵盖多个目标和多重任务的综合性改革,学者们应以开放的评价维度、多元的价值判断、客观的数据检测平台、多元的评价主体等要素为研究对象^[29],构建全方位、多层次的“双一流”建设评价体系。二是中国特色的“双一流”绩效考核评价体系研究。学者在研究“双一流”建设评价体系时,在兼顾世界通用指标体系的基础上,还应考虑各“双一流”建设高校在人才培养、科学研究等方面对我国政治、经济和社会的贡献度。三是第三方参与的评价机制研究。目前,我国高等教育多为政府主导的行政性评价,为防止“双一流”建设评价的标签化、身份化和头衔化,需要学者们对第三方评价的现状、存在的问题以及第三方参与的具体实施方案等进行研究,通过健全第三方评价机制来提升评价结果的科学性和公信力。

(二)以大学内部权力重心下移为重点的大学内部治理研究

近年来,大学的办学自主权得到进一步扩大,但大学权力重心依然集中于学校层面。2018年出台的《关于高等学校加快“双一流”建设的指导意见》中明确指出规范大学内部治理体系,推进管理重心下移,为促进大学内部治理体系的现代化建设指明了方向,为大学内部权力重心的下移进一步扫清了障碍。然而在改革实践中由于各种权力关系没有理顺,院系、教授、学生参与管理和决策机制不健全,学术界对其相关研究也较为宏观和抽象,针对性不强。因此,学者们应对大学内部各种权力关系进行深入梳理,进一步加强基层参与大学管理与决策的机制的相关研究,推动大学管理权力重心的下移,保障学术权力和学术自由。一是理顺大学内部行政权力和学术权力之间的关系,研究创新基层教学科研组织和学术管理模式,加强教授、教师和学生参与决策的机制研究。二是加强对二级院系治理研究,理顺大学与二级学院的关系,扩大二级学院的自主权,促进学术权力向二级院系转移,建立以学院为重心的治理结构,同时要加强对大学内部权力运行的制约与监督机制的研究。

(三)一流本科教育和教学改革的基本理论研究

要想建设一流本科教育,既要充分理解一流本科教育的基本理论,又要加强对高校教学改革实践的理论指导。第一,加强一流本科教育的理论研究。教育部陈宝生部长指

出,本科教育居于人才培养的核心地位、教育教学的重要地位,本科教育是办出世界一流大学的根^[30]。学者们应围绕一流本科教育的主要内涵、特征、理念、指导思想、教育评价、重要使命等方面展开研究,为一流本科教育确立明确的目标定位,从国际比较和历史视角等方面对一流本科教育模式进行探析,从而研究出一流本科教育的实施路径,推动本科教育改革不断取得突破。第二,加强本科教学改革研究。教学改革是提高本科教育质量的突破口,是转变人才培养模式、提高人才培养质量的重要动力。学者们应以新一届高校教学指导委员会对高校教学秩序进行大整顿为契机,以淘汰“水课”建设“金课”为着力点,加强对高校教学理念、大学教师发展理论、人才成长规律、学科结构优化、教学质量评估机制等方面的研究,为高校教学改革的实践探索提供理论指导与思想支撑^[31]。

(四)新中国成立70周年高等教育改革发展的回顾与反思

2019年,我们将迎来新中国成立70周年,在过去的发展历程中,我国高等教育在曲折中前行,经历院系调整、“文化大革命”、高校扩招等一系列事件,但在继承中国优秀教育传统、总结自身的办学经验的基础上进行开放,最终形成高等教育现代化体系。因此,对新中国成立70周年高等教育发展历程进行回顾与反思,在历史的基础上正视现实,面向未来,推动高等教育迈进新时代的新征程。一是对新中国成立70周年以来我国高等教育发展的回顾与反思。学者们需要对新中国成立70周年高等教育观念和高等教育体制的变革、高等教育治理、高等教育对外开放和国际化等方面的发展历程和经验进行回顾与反思,为现在和未来我国高等教育改革与发展提供参考。二是五四运动100周年与高等教育近代化研究。2019年也是五四运动100周年,五四运动前后高等教育的变革有力地推动了中国高等教育近代化的进程。因此学者们应对五四运动前后高等教育理论、教育思潮、教育制度改革、高等教育发展、教学论和教学法的动向及主要教育人物对中国高等教育近代化的影响进行研究。三是普及化阶段的高等教育研究。对高等教育的发展历程进行回顾与反思是为了未来高等教育发展与变革,2018年高等教育毛入学率已经达到48.1%,2020年高等教育将迈入普及化阶段,因此如何解决未来高等教育在普及化阶段面临的多样性问题以及如何构建多样化的评价体系等方面也需引起学者们的关注。

参考文献:

- [1] 刘献君. 中国院校研究规范发展的路径[J]. 高等教育管理, 2018(1): 1.
- [2] [4] 闵维方. 从经济视角看我国面向2035年的高等教育发展战略[J]. 教育与经济, 2018(2): 7, 7.
- [3] 杨希. 一流大学建设的效果可持续吗?——高校经费累积效应及其对科研产出的影响研究[J]. 教育与经济, 2018(1): 80.

- [5] 罗 燕. 中国高校评价的制度分析——兼论“双一流”建设高校评价[J]. 清华大学教育研究, 2017(6): 44.
- [6] 钟秉林, 等. 中国特色视角下“双一流”建设研究(笔谈)[J]. 中国高教研究, 2018(1): 19.
- [7] 龙宝新. 论面向知识生产力提升的一流学科建设逻辑[J]. 南京社会科学, 2018(9): 140.
- [8] 黄宝印, 等. 努力构建中国特色国际影响的学科评估体系[J]. 中国高等教育, 2018(1): 18.
- [9] 睦依凡. 论大学问题的“悬置”[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 2017(6): 93.
- [10] 秦发盈, 李子江. 斯韦泽案: 美国联邦最高法院学术自由判决第一案[J]. 教育学报, 2017(5): 100.
- [11] 湛中乐, 尹 婷. 论大学自治——兼析《高等教育法》中的“自主办学”[J]. 陕西师范大学学报: 哲学社会科学版, 2018(1): 152.
- [12] 湛中乐, 康 骁. 通过“校内法”保障学术自由[J]. 首都师范大学学报: 社会科学版, 2018(3): 164.
- [13] [16] 肖京林. 从“碎片化”到“整体性”: 公立大学内部治理模式的转型[J]. 现代教育管理, 2018(4): 16, 16.
- [14] 向东春, 张应强. 大学共治的内源动力与价值取向——基于大学内部权力互动关系的分析[J]. 高等教育研究, 2017(10): 16.
- [15] 陈 超. 大学内部治理能力提升路径探析——基于权威与自治的包容性增长[J]. 清华大学教育研究, 2017(6): 23.
- [17] 姚 荣. 德国公立大学内部治理结构变革的规律与启示——基于联邦与州层面法律以及相关判例的文本分析[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2018(3): 103.
- [18] 李曼丽, 李 明. 英美两国一流大学教师资源的开发与留任机制探微——基于英美 10 所世界一流大学的案例分析[J]. 清华大学教育研究, 2017(6): 59.
- [19] 岑红霞, 贺天成. 美国高校教师聘任过程中的权力关系[J]. 全球教育展望, 2018(4): 61.
- [20] 郝凯冰, 郭菊娥, 张 旭. 高校学术不端行为治理政策效能的演变特征[J]. 西安交通大学学报: 社会科学版, 2017(6): 55.
- [21] 王 俊. 从道德审判走向法治化: 对大学校园学术性骚扰的审思[J]. 华中师范大学学报: 人文社会科学版, 2017(5): 158.
- [22] 罗蕴丰, 沈 红. 大学教师流失意向的影响因素——基于“2014 中国大学教师调查”的实证分析[J]. 中国高教研究, 2017(11): 91.
- [23] 王小虎, 桑明旭. 完善高考改革需要坚持“四个结合”[J]. 中国高等教育, 2018(2): 64.
- [24] 刘玉君, 张济洲. 谁更容易被录取? ——重点大学自主招生阶层公平之实证研究[J]. 教育学术月刊, 2018(6): 71.
- [25] 刘隽颖. 大学创新教学的四原理[J]. 苏州大学学报: 教育科学版, 2017(4): 28.
- [26] 靳玉乐, 孟宪云. “双一流”建设与教学革新[J]. 高校教育管理, 2018(3): 1.
- [27] 陆根书, 等. 国外一流大学本科生与研究生课程考核方法比较研究[J]. 复旦教育论坛, 2017(6): 62.
- [28] 熊 静, 杨 颀. 招生政策倾斜背景下农村、贫困专项计划大学生学业适应研究——基于某“双一流”建设高校的实证调查[J]. 中国高教研究, 2018(7): 30.
- [29] 王战军, 刘 静, 乔 刚. 清理“四唯”呼唤“双一流”建设评价创新[J]. 中国高等教育, 2019(1): 16.
- [30] 中华人民共和国教育部. 坚持以人为本 推进四个回归 建设中国特色、世界水平的一流本科教育[EB/OL]. [2019-01-11]. http://www.moe.gov.cn/s78/A08/moe_745/201806/t20180621_340586.html.
- [31] 中华人民共和国教育部. 建设高水平专家队伍 振兴新时代本科教育[EB/OL]. [2019-01-11]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/moe_1485/201811/t20181101_353413.html.

The Hotspot Analysis and the Future Prospects of Higher Education Research in China

LI Ming - zhong ,REN Lin - fang ,WANG Zhi - jie
(Hebei University , Baoding 071002 ,China)

Abstract: Through the statistical analysis on papers reproduced by replicated journal materials of “Higher Education” of Social Sciences of RUC in 2018, some characteristics have been found, that is, the reprinted papers are with various sources; most of the first authors are from college and universities; and the trend of higher education research cooperation is strengthened gradually. The hot topics of higher education research mainly focus on four aspects: the “double first - class” construction, higher education governance, management of university teachers, the quality of undergraduate talents training. In the future, higher education research will further focus on such aspects as the performance evaluation system of the “double - class” construction, the internal governance of universities with its focus on the downward shift of the corer of power, the basic theory of first - class undergraduate education and teaching reform, and the review and reflection on the reform and development of higher education in the 70th anniversary of new China.

Key words: higher education research; replicated journal materials of “Higher Education” of Social Sciences of RUC; reproduction of papers; research hotspots