

人人能创造,创造须努力

——读林崇德教授的《创造性心理学》

庞维国

庞维国教授简介:

庞维国,华东师范大学心理与认知科学学院教授,博士研究生导师,院学术委员会主任,校师资建设委员会副主任,上海市“立德树人”人文社科重点研究基地(心理学)主任。主要学术兼职有:教育部高等学校教学指导委员会委员、中小学心理健康教育专家指导委员会委员,中国心理学会监事,上海市心理学会副理事长兼秘书长,上海市基础教育课程改革专家委员会委员。《心理科学》《华东师范大学学报(教科版)》《当代教育科学》《心理技术与应用》《International Journal of Creativity and Problem Solving》等杂志编委。主要研究领域为创造性心理、学习心理、教学心理,先后承担教育部人文社会科学、上海市哲学社会科学、国家社科基金等10余项课题研究项目,发表SSCI、CSSCI论文80余篇,出版著作15部;曾获高等教育国家级优秀教学成果奖、上海市哲学社会科学优秀成果奖、上海市教育科学优秀成果奖、全国教育硕士优秀教师奖;2009年入选上海市“浦江人才计划”,2012年入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”;主讲课程包括“学习心理学”“教育心理学”“教学设计原理”“教育心理学史”等,其中,视频课程“学习心理学”为“中国大学公开课”首批上线的20门课程之一。

在党的十九大报告中,习近平同志有57次提到“创新”,有26次提到“创造”;他不但提出“加快建设创新型国家”的重要任务,而且指出“创新是引领发展的第一动力”;他不但要求“不断推进理论创新、实践创新、制度创新、文化创新以及其他各方面创新”,而且强调要坚定实施“创新驱动发展战略”;他不但提出要“建设知识型、技能型、创新型劳动者大军”,而且要求领导干部坚持“创新思维”“增强改革创新本领”。可以说,在党的发展历史上,从没有像今天这样把创新和创造置于如此重要的地位。习近平同志指出,我国目前还存在“创新能力不够强”的问题,因此要“加强国家创新体系建设”,要“瞄准世界科技前沿,强化基础研究,实现前瞻性基础研究、引领性原创成果重大突破”,要“培养造就一大批具有国际水平的战略科技人才、科技领军人才、青年科技人才和高水平创新团队”。

在国家创新体系建设中,高等教育无疑是其中极为重要的一环。早在20年前,“世界高等教育会议”(1998年,巴黎)发表的《面向二十一世纪高等教育宣言:观念与行动》中就指出,高等教育方式的革新,要围绕“批判性思维和创造性”(第五条)。在我国建设中国特色社会主义的新时代,高等教育在科学研究、人才培养、社会服务等三个方面,都需要

进一步加强机制体制创新,进一步培养好学生的创新能力。然而毋庸讳言,长期以来,我国高等教育中的创新主要聚焦在科学研究方面,亦即重知识创新、技术创新,而对人才培养和社会服务的创新,缺乏足够力度。由此所引发的一个直接问题是学生的创新能力不强,就业、创业较为困难。目前,许多高校已深刻认识到这一问题,也采取了一系列重要举措,但看上去效果阙如。

在这样的时代背景下,林崇德教授的《创造性心理学》(北京师范大学出版社,2018年5月版)一书及时出版了,这不可不谓我国高等教育发展中的一件大事。之所以这样讲,不仅是因为该书系统地揭示了创造性产生、发展的心理机制,更为重要的是在该书中林崇德教授专列了两章,结合自己团队的原创性研究成果,系统地论述了“拔尖创新人才成长规律”(第八章)、“创造性教育”(第十章)问题。可以想见,在我国大力提倡“大众创业、万众创新”的当下,该书具有多么重要的现实意义!

林崇德教授非常重视创新问题。他深刻认识到,“伟大的中华大地是创新的故乡”(第二章)、“创造性心理学史即人类的文明史”(第三章),然而创新并不是一件容易的事,因为它是“思维的高级形态”,有着复杂的心理机制。于是早在1990年代

初,他就开始系统地研究创造性。三十年来,他先后承担了国家社科基金重点项目“教育与发展——创造性人才的心理学整合研究”、教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“创新人才与教育创新的研究”“拔尖创新人才成长规律与培养模式”。以这些项目为依托,林崇德先生及其团队不但在创造性心理学领域产出大量科研成果,在国际知名杂志发表了百余篇重要论文,而且培养了一大批知名的创造性研究专家。在《创造性心理学》一书中,林崇德教授总是谦虚地说“我们团队”做了什么“创造性人格”研究(第四章)、什么“创造性环境”研究(第五章)、什么“创造性生物学”研究(第六章)、什么“创造性发展”研究(第七章)这些看似简单的叙述,背后何尝不渗透着林崇德教授几十年的研究心血!

读《创造性心理学》一书,我耳边常常回荡着我中国古代科技名著《考工记》里的一段话“知者创物,巧者述之、守之,世谓之工。百工之事,皆圣人之作也。”这段话的意思是说,创造不容易——只有“智者”“圣人”才能创造。孔子说“圣人,吾不得而见之矣;得见君子者,斯可矣。”由此观之,在古人看来,创造极为罕见,因为圣人是“生而知之者”,不常见。这种观点一直到19世纪下半叶,在西方社会也非常流行。例如,高尔顿就认为创造性的基础是遗传,只有少数具有智力天赋的人才能展示出创造性。当然,在今天,依然有很多教师认为“创造是一种神秘而非凡的活动,是一项令人畏惧的任务”(Cropley & Cropley, 2007),因而也不愿培养学生的创造性。

林崇德教授也认为创造不容易,但是他对此有自己独特的分析视角。一方面,他把创新人才分为三个层次:数以亿计的高素质创造性劳动者,数以千万计的高素质创造性专门人才,一大批“拔尖创新人才”(第一章),认为创造是普通人都可以从事的活动,只是结果的表现水平不同。另一方面,他又指出,“创造性是人类的心智活动或智慧活动,是思维的高级形态,是智力的高级表现,是人类发展最美丽的花朵”;也就是说,要想达成创造,需要不懈的认知努力,需要艰苦的智力探索。这样一来,就勾勒出他的基本的创造观:创造是普通人都具备的智力品质,但是创造需要深度思维,需要不懈的认知探索。

20世纪之前,中外学者都指出创造之难,且大多不认为创造是普通人具有的能力;20世纪40年代,陶行知先生在其《创造宣言》(1943)一文中,强

调“处处是创造之地,天天是创造之时,人人是创造之人”,但是没有指出创造之难;2001年,布鲁姆的教育目标分类学指出创造是认知的最高层级,也暗示创造是普通人具有的能力,但是没有指出创造是一种智力品质,亦即没有谈及创造能力的先天、后天的辩证关系。从这一意义上讲,林崇德教授在《创造性心理学》一书中所阐释的创造观,更为科学、更为完整,更具有现实指导意义。

《创造性心理学》一书的核心部分,是因循“心理机制—环境条件—生理基础—发展规律—实践运用”的逻辑展开的。以其基本的创造观为基础,以创造性发展的内外条件为前提,以创造性培养的实证研究为基础,林崇德教授最终构建了具有其鲜明特色的创造教育观:人人都有创造性,所以创造教育要面向全体学生;创造可以通过认知努力来实现,所以要营造支持这种努力的环境,实施促进这种创造性思维的教育;创造来自充满智慧且有智力品质差异的人,所以要关注创造性人格的培养。概言之,创造性人才的培养,就是要从四个方面展开:营造创造性环境,实施创造性教育,培养创造能力,塑造创造性人格(第十章)。这四个方面,实际上为我国高等教育中培养学生的创新、创造能力,指明了方向,找准了切入点。

在《创造性心理学》一书中,令我特别感佩的是1984年林崇德教授和朱智贤先生一起给创造性所下的定义:“根据一定的目的,运用已知信息,产生出某种新颖、独特、具有社会意义(或个人价值)的产品的智力品质。”这一定义实际上是当前国际创造性研究领域公认的定义,然而西方学界提出类似定义却是在2004年(Plucker等),比林崇德教授整整晚了20年!更为重要的是,林崇德教授对创造性的定义看似简单,却在其中渗透着深刻的创造性教育思想:创造是一种有目的的活动,所以要培养学生的创新意识;创造需要运用已知信息,所以要夯实学生的知识基础;创造具有社会性,所以要鼓励学生通过社会互动进行创新。这三个方面,不就是培养学生创造性的具体策略吗?

为了培养学生的创造性,为了高等教育的革新,为了建设创新型国家,让我们一起来读一读林崇德教授这部历经40年学术积累才写成的近60万字的巨著吧。