

# 基于 DMC 动机理论的项目教学模式的探索

于守刚<sup>1 2</sup> 朱殿勇<sup>1</sup>

(1. 哈尔滨工程大学 黑龙江 哈尔滨 150001; 2. 东北师范大学 吉林 长春 130024)

**摘要:** 基于项目教学能够培养学生的创新能力和思辨能力,对于提高教师的教学效果以及学生的整体素质也大有裨益。然而,在二语教学实践中却出现学生学习动机缺失、学习目标不明确、教师角色错位等问题。文章借用 DMC 理论框架,主要围绕“愿景确定性”“促成性结构”“积极情感伴随”这三个动机维度,为项目教学提供新的解读视角,期望能够为项目教学的探索注入新的动机和活力。

**关键词:** 项目教学; 定向动机流; 学习动机

**中图分类号:** G642.0

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2019)01-0153-04

为了更好地体现以学生为中心的教学原则,基于项目教学(以下简称“项目教学”)被引入二语习得课堂教学中。此后,学界对这一教学模式展开大量理论探索,尝试从教学模式、理论基础、框架模型、评价体系等多角度讨论二语习得领域中项目教学的内在特征。然而,随着外语教学实践的不断扩展,项目教学在具体操作中出现问题:一是学生学习动机缺失。由于学生们长期以来习惯于“灌输式”的教学模式,习惯了教师主导下的学习方法,对于这种需要自主性的学习方法无所适从,缺少较为明确的动机<sup>[1]</sup>。二是学习目标不明确。在项目实施过程中,由于经验不足、学习方法不当等原因,学生未能合理安排学习活动和规划学习时间,这造成学生们缺少明确的阶段性学习任务,对项目学习产生失望感和迷茫感。三是教师角色错位。一些教师仍以传统教学过程中的教师角色看待学生,对目标设置、项目活动进行过多的干扰,出现教与学的不适与失衡,未能很好地调动项目参与者(即项目教学中的学生们)的主动性<sup>[2]</sup>。这些问题存在的主要原因是学界对项目教学的动机机制认识不够深刻,无法很好地调动和维持二语学习者的学习动机。基于上述判断,本文将从 DMC 理论视角出发,针对项目教学的实施过程和阶段性特征,探索如何激发和维持学生的学习动机,并为开展实践教学提供可操作建议。

## 一、DMC 动机理论概述

自从 2012 年英国诺丁汉大学心理语言学教授 Zoltán

Dörnyei 在 TESOL 会议上首次提出“定向动机流”(Directed Motivational Current,简称 DMC)概念以来,该理论框架受到国内外学者的普遍关注。DMC 是指“一股强烈的动机驱动力或者动机喷发,它能够激励或者维持个体长期的动机行为(例如二语学习)”<sup>[3]</sup>。该理论框架融合了愿景理论、自我决定理论、心流理论、计划行为理论中的动机要素,尝试从历时、系统的视角看待学习动机的变化过程以及内在要素之间的互动关系。DMC 与以往的“动机—导致—行为”的动机模式(例如期待价值理论、自我决定理论)不同,它的激励力量可以激发、维持并且贯穿整个动机行为。行为主体不会随着时间推移而耗尽激励能源,而是不断地通过内外部机制生成新的自我激励力量,直到将“个体运送到自我重视的目的地”<sup>[4]</sup>。这种“永动机”式的动机模式主要依靠三个动机机制达到其目的<sup>[5]</sup>,即愿景/目标确定性(vision/goal orientedness)、促成性结构(a salient facilitative structure)以及积极情感伴随(positive emotional loading)。

### 1. 愿景/目标确定性

愿景是动机心理学中的重要概念,它对于目标设置以及目标实现尤为重要。DMC 理论框架认为愿景展示的景象包含不同的场景、不同的感官感受以及与之相关的情绪氛围。这种愿景目标会产生强大的学习动力,从而激励学习者不断努力。此外,DMC 理论中的愿景目标需要分解为一系列易于操作的子目标。实现这些子目标可以提升个体的学习热情、增强自我效能,从而强化和支撑整体目标。

收稿日期:2018-11-18

基金项目:2018 年哈尔滨工程大学校级教改项目“基于支架理论的大学英语写作课堂教学模式的研究与实践”(编号:JG2018B60)研究成果;2017 年黑龙江省高等教育教学改革研究项目“培养综合应用能力背景下‘翻转课堂在视听英语课堂中的模式研究与实践’”(编号:SJGY20170527);2016 年黑龙江省经济社会发展重点研究课题——外语学科专项“翻转课堂模式下英语听力教学模式与评价研究”(编号:WY2016078-C)。

作者简介:于守刚,哈尔滨工程大学国际合作学院讲师,东北师范大学外国语学院博士研究生;朱殿勇,哈尔滨工程大学国际合作学院教授。

## 2. 促成性结构

促成性结构主要由三个组成要素:例行行为自动化(automatized routines)、子目标及进展检查(sub-goals and progress checks)以及肯定性反馈(affirmative feedback)。首先,DMC 理论指出例行行为的重要性。当主体反复操作一事情时,学习者的例行行为可以得到内化,不再受外界环境的影响。此外,学习者不仅需要终极目标,还需要若干个层层紧扣的子目标。子目标的完成也可以起到激励学习者的作用。如果个体投入大量时间精力去完成一项任务,并得到肯定性反馈,那么他们就会获得成就感和满足感,从而受到激励。

## 3. 积极情感伴随

DMC 理论认为,积极情感伴随是最主要的一种激励要素。这种积极情感来自学习者接近目标、接近愿景中理想自我所带来的快乐。此外,根据幸福身份理论(Eudaimonic Identity Theory),如果个体能够遵循他的潜能或爱好行事,那么他会得到心理上的幸福感<sup>[6]</sup>。这种愉悦的情绪可以投射到后续的学习活动中,起到维持和放大学习动机的作用。

早期的 DMC 理论主要解释个体的动机体验。然而,随着实证研究的不断扩展,其理论内涵不断深化。Dörnyei 认为,DMC 提供了一股动机激励力量,这股力量在集体层面可以通过干扰的形式生成<sup>[7]</sup>。一些学者的研究表明,在教师引导的项目教学模式中,可以通过干扰的方式诱发小组动机流,从而激励项目学习中的个体投入更多时间。因此,我们可以运用 DMC 理论框架来指导课堂项目教学。

## 二、DMC 理论对项目教学的指导意义

在不同的文献中,项目教学的开发和实施过程在细节上有不同的表述。本文从普遍接受的 Kilpatrick 的“目标、计划、实施、检查”基本框架出发<sup>[8]</sup>,从四个阶段,即项目目标的形成、项目计划的制订、项目实施过程、项目终结(评价反思和总结)探讨 DMC 理论对二语习得中项目教学的激励作用和指导意义,最后指出积极情感对于项目整体的激励作用。

### 1. 项目目标的有效性

项目目标的形成是项目教学的第一步,这一阶段的主要任务是确定一个项目主题或者一个研究任务。好的项目主题或任务不仅能够吸引学生的兴趣,还能激励他们积极参与活动。DMC 理论认为,成功的目标设置需要关注三个方面:首先,项目目标与学习者身份相关,具有一定真实性。与个体层面动机流不同,在基于项目学习过程中,找到与所有参与者身份相关的问题不是一件容易的事情,但是教师可以“了解学生的身份特征和过去的经历,了解他们带到课堂来的梦想和忧虑”<sup>[9]</sup>将目标设置在身份特征以及学习期待的基础上。其次,项目目标需要以具体成果体现出来。DMC 理论认为,激励学习者持续投入的一个前提条件就是学习者

接近目标所带来的成就感。一个可视化的目标不但为二语学习者实现目标增加感官刺激,而且有助于他们将接近成功的喜悦转化为学习动力,助推学习者继续前行。最后,清晰明了的评估准则。在设定目标时,教师必须准确无误地指出评分或评估的标准,尤其重要的是向学生说明优秀项目作业的标准。例如,展示之前学生的项目作业范例,英文论文、英文辩论赛录像有助于学生高标准、严要求自己的任务。总之,DMC 理论赋予项目目标更为全面、深刻的内涵,有利于唤起小组成员的学习动机以及项目的顺利完成。

### 2. 项目计划的心理积极性

制订项目计划是指项目小组根据已经形成的项目目标以及相关条件来计划总体工作。虽然 DMC 理论无法为计划制订提供细节上的指导,但是它从项目参与者心理角度提出两点有益参考。其一,任务参与者应该对于任务难度和自身能力进行积极评判。项目教学往往在心理上给二语学习者带来一定的挑战。如果他们主观认为自己有能力完成,那么他们便可以经过努力完成任务,实现挑战和技能之间的平衡。其二,对项目的拥有感和控制感。DMC 理论认为,当学习者主观上认为自己对于项目实施具有完全的控制权时,他们可以满怀信心地参与到项目活动中。因此,在制订项目计划阶段,二语教师有必要营造一个愉悦、互助的氛围,为学生们提供大量的信心以及自主性,在心理上为他们“打气”。只有这样,学生才会在制订计划阶段大胆地接受任务,才会采取新颖的、多样的探索性行动。总之,DMC 带来的积极性的思维理念为目标设置、任务划分、组内合作提供了心理上的保障。

### 3. 项目执行的渐进性

项目执行是指具体操作层面上执行既定任务目标,它是项目成功的关键。DMC 理论为项目教学中的项目执行提供三个方面的启发:首先,例行行为。“设置和遵循例行行为是以目标为导向行为不可缺少的一部分”<sup>[10]</sup>。要想使项目作业顺利进行下去,小组必须规定例行的方式和频率,确保小组成员投入足够的时间和精力。其次,子目标的设置。一个成功的项目目标不仅包括一个踏实可见的终极目标(如前所述),还应该包括多个层层深入的子目标。子目标的实现不仅能带来愉悦的心情,增强自我效能感,还能对终极目标的实现带来精神动力。基于此,项目教学中的目标应合理分解成多个环环相扣的子目标。最后,肯定性反馈。在项目教学中,肯定性反馈不仅来自教师,还来自项目中的其他成员。教师和同学们的肯定和赞扬会为参与者带来成就感、满足感,将鼓励他们迈向下一个目标。总之,促成性结构是 DMC 理论中最重要的组成要素,它为项目教学的成功实现绘制了一幅清晰的“路线图”。

### 4. 项目终结的激励性

经过一段时间努力以后,项目成员会在某种程度上实现自己的既定目标,结束这个项目。在这一阶段,项目成员可

以展示和应用项目,或者总结自己获得的知识、技能和能力。例如,张文忠提出的二语项目教学中的项目后阶段便强调了这个阶段的总结和反思作用<sup>[11]</sup>。然而,DMC 理论框架认为,除了反思项目收获以外,这个时期还可以起到激励小组成员的作用。其一,在项目执行期间,个体激发出大量的学习热情、积累丰富的学习经验。如果教师在项目结束阶段能适当引导,帮助学生实现“软着陆”,那么这些收获可以延续到未来的学习活动中,依然起到激励的作用。其二,一个成功的小组项目可以为小组成员留下积极印象,有利于激励他们后续接受新的项目作业。总之,项目结束并不意味二语学习活动的终结,教师应该利用这个机会激发学生们的语言学习动机,为后续项目教学、合作学习打开方便之门。

### 5. 项目过程的情感性

如果把项目教学看作一个整体,那么积极情感支持便是贯穿这种教学模式始终并且十分重要的一个因素。如果没有开心、愉悦、幸福这些积极情绪支撑,项目教学很难顺利开展下去。DMC 理论为培养项目中的积极情感、增加学习动机提出两条路径:其一,小组体验的积极情感源自学习进步。当小组成员的努力得到教师或者同学们肯定时,他们会享受一种愉悦心情,而这种愉悦情绪会渗透到后续活动中,并且激励他们付出更多时间与精力。其二,小组动机流中积极情感还与“社交幸福(social well-being)”密切相关。在项目执行过程中,项目成员会受到团队归属感、积极情绪感染、和谐的合作关系等积极影响,从而产生巨大的内在动因和外在动因,激励他们不断努力完成小组项目。总之,DMC 理论指出积极情感对于项目教学的重要性,丰富了项目教学的内涵特征,并且为增加项目教学的愉悦性开辟新的思维空间。

## 三、优化项目教学模式的建议

基于项目教学为二语教学提供了一个新的教学模式,它有利于培养学生们的思辨能力和创新能力<sup>[12]</sup>。然而,在具体实施中情况并不理想<sup>[13]</sup>。DMC 理论为项目教学模式输入了新鲜血液,为突破困境提供了一些思路。为了解决教学实践中遇到的问题,提高项目参与者的学习热情,更好地发挥项目教学的优势,建议从以下四个方面提高项目教学的效果:

### 1. 强调激励,抓住动机变化特点

与传统教学模式相比,基于项目教学的一个突出优势便是过程取向而不是结果取向<sup>[14]</sup>。项目的每一个阶段都会有具体的特征,充满不同的激励要素。为了更好地挖掘项目作业内在的激励要素,分析各要素之间的关系并成功实施依托项目教学,教师有必要从动态视角审视项目教学中学生的动机动态性。在项目活动过程中,参与者的学习动机不是“一旦激活,永远保持”,他们会受到各种因素影响而表现出复杂性和动态性。因此,教师需要细化项目教学中的流程,为提高不同阶段的学习动机创造条件。只有这样,学生才有更多

的机会来激发和维持他们的学习动机,提高参与项目的积极性和主动性。例如,在项目形成阶段,目标的真实化、评估的准确化以及成果的具体化可以调动项目参与者的动机;而在项目执行阶段,侧重点则应该转移到子目标、例行行为以及阶段性反馈为参与者带来的激励作用。

### 2. 重视情感,打造积极健康心理

DMC 理论框架不但强调积极情感的重要性,而且指出项目学习过程中积极情感的来源。DMC 理论认为,“个人体验的积极情感源自个体接近既定终极目标”<sup>[15]</sup>。当个体经过努力接近理想自我时,他们会享受一种愉悦心情,而这种愉悦情绪会渗透到活动中,并且激励他们付出更多时间与精力。因此,建议教师和学生项目制定和项目执行的整个过程中都应该高度重视参与者的情绪培养,因为它不仅影响项目参与者的认知、动机,还关乎下一次他们是否愿意接受这种学习模式。此外,与传统教学模式相比,项目教学属于高认知水平层次上的心智活动或认知活动,给项目活动中的教师和学生带来不同程度的挑战。当面对压力和挫折时,教师和学生应该不断增强自信,调整心态和情绪,以乐观积极的方式看待项目教学中的挑战。只有这样,他们才会产生新颖的、多样的以及探索性的想法和行动,从而推动整个项目向前发展。

### 3. 突出团队,提升学习小组动态

成功实施项目教学离不开良好的小组动态(group dynamics)。小组动态是指小组内部发生的互动以及领导、互动和决策等因素对于团队结构的影响,它是合作教学、项目教学中一个重要的考量因素<sup>[16]</sup>。由于我国学生习惯了传统的“以教师为中心”的教学模式,以及受到师道尊严、教师权威、社会惰化<sup>①</sup>等心理因素的影响,大多数项目学习小组的小组动态性都不能达到项目教学的要求。他们往往在目标设置、角色扮演、组内合作、小组公约等方面存在明显的分歧和争议<sup>[17]</sup>。因此,教师一方面应该在项目目标设置、项目计划阶段彰显自己“辅”“导”的功能,推动学习小组建设,提高小组动态性;另一方面,应该在项目执行时“简政放权”,给予学习小组足够的自主权,鼓励学习小组独立开展活动。此外,恰当的教师行为、良好的师生关系、愉悦的课堂氛围都有利于提高小组动态性,为项目教学的顺利开展提供保障。

### 4. 深化认识,点燃教师教学热情

项目教学在为学生带来诸多好处的同时,也为外语教师带来巨大挑战,例如,重新定位师生关系、转变职业角色等。然而,作为项目教学的组织者和推动者,教师应该努力发挥在创新教育过程中的引领作用。一方面,教师应该坚定自己的育人信念、点燃自己的教学激情。教师需要自己先对项目教学产生浓厚的兴趣,然后才能带动学生。也只有这样,教师才可能发挥主观能动性完善教学设计、调整引导方式、给予学生更多积极反馈。另一方面,主张师生的双向互动,拥抱师生共建的理念。这要求教师在教学过程中重新定位自

己的角色,由管理者转为组织者、咨询者。例如,在项目计划阶段,让学生参与制定评价规则;在项目结束阶段,教师可以让项目参与者评价教师的行为表现。

#### 5. 创造条件,激发小组定向动机流

Dörnyei 认为,教师和学生可以在项目教学中创造条件,激发定向动机流<sup>[18]</sup>。和谐的师生关系、高效的教学行为、愉悦的课堂氛围以及完善的教学设计都是诱发集体定向动机流的前提条件,为项目教学提供了必要的准备。例如,Watkins 的研究表明,定向动机流中的核心要素有助于完善二语课堂教学大纲,这种动机流辅助下的大纲可以较好地调动学生的学习热情、提高教师的教学效果<sup>[19]</sup>。此外,有凝聚力的学习小组与适当的小组公约也是形成小组动机流的必备条件。与个体动机流相比,项目教学中的激励因素可以强化学习动机,促进小组动机流形成。当组内其他成员或同学努力学习、表现优秀时,项目中的个体会迫于外在压力,即同辈问责制(peer accountability)而增加时间和精力投入。换言之,项目作业中的个体受到其他学生的影响和带动会取得更加持久的学习动机。

#### 四、小结

本研究从复杂动态系统的视角看待项目,从目标的形成、项目计划的制订、项目实施过程、项目终结这四个阶段指出 DMC 理论对于项目教学的指导作用。这有利于从根本上梳理项目教学系统中各要素之间的关系,挖掘项目教学的本质特征。随着创新精神和实践能力培养日益受到重视,以及网络技术在二语教学实践中的逐步深入,二语习得中的项目教学模式必将受到更多的关注和应用,希望本研究能够为深入探索该教学模式打开一扇窗户。

注释:

①在社会心理学中,社会惰化是指一个人在集体工作时会比

单独工作时投入更少精力,个人的活动积极性与效率下降的现象,也叫社会干扰、社会懈怠。

参考文献:

- [1]赵华丽. 高职项目教学改革存在的问题及对策[J]. 中国成人教育, 2014(6): 98-99.
- [2]王琦, 邢运凯. 论 PBL 模式在高职教学实践中的应用[J]. 黑龙江高教研究, 2015(7): 124-127.
- [3][4][6][7][10][15][18] Dörnyei Z., Henry A., & Muir C. *Motivational Currents in Language Learning* [M]. New York: Routledge, 2016.
- [5]Henry A., Davydenko S., & Dörnyei Z. The anatomy of directed motivational currents: Exploring intense and enduring periods of L2 motivation [J]. *The Modern Language Journal*, 2015(2): 329-345.
- [8]徐朔. 项目教学法的内涵、教育追求和教学特征[J]. 职教论坛, 2008(23): 5-7.
- [9]Dörnyei Z., & Kubanyiova M. *Motivating learners, motivating teachers: Building vision in the language classroom* [M]. Cambridge University Press, 2014.
- [11][13]张文忠. iPBL——本土化的依托项目英语教学模式[J]. 中国外语, 2015(2): 15-23.
- [12][19]刘宏刚. 依托项目的英语写作教学: 一项基于体育专业博士生的探索性研究[J]. 外国语文研究, 2011(2): 57-75.
- [14]Park H., & Hiver P. Profiling and tracing motivational change in project-based L2 learning [J]. *System*, 2017(67): 50-64.
- [16]Richards J. C., & Schmidt R. *Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics* [M]. 4th edition, Harlow: Pearson Education Limited, 2010.
- [17]Dörnyei Z., & Murphey T. *Group dynamics in the language classroom* [M]. Cambridge University Press, 2009.

## On PBL Models from Perspective of Directed Motivational Currents

YU Shou-gang<sup>1,2</sup>, ZHU Dian-yong<sup>1</sup>

(1. Harbin Engineering University, Harbin 150001, China;

2. Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

**Abstract:** Project-based teaching can cultivate students' innovation ability and critical thinking, which contributes to better teaching effect and improved quality of students. However, there appear some problems related to project-based learning in practice, like lack of learning motivation, unclear learning goals and improper role-play of teachers. Based on the theoretical framework of Directed Motivational Currents (DMC), especially in the light of three motivational dimensions from DMC, this research attempts to provide new impetus and inspiration for this teaching mode.

**Key words:** PBL; directed motivational currents; learning motivation