

# 马丁·布伯的“关系哲学” 及其对大学教学的启示

杜芳芳

(江南大学 江苏 无锡 214122)

**摘要:** 马丁·布伯关系哲学的核心是“我一你”关系,其本质是精神的相遇。“我一你”关系对思考大学教学提供了新的透视:大学教学具有对话属性,是在生命相遇中涵养学生精神力的过程;教学要促使学生生成“我一你”型知识关系。“我一你”关系是大学师生关系的根本诉求。这促使大学教师对教学进行一个基本概念转换,即好的教学不仅是传授和探究知识,还是师生之间的意义探寻和精神追求。

**关键词:** 关系哲学 “我一你”关系; 对话; 大学教学

**中图分类号:** G642

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2019)01-0135-04

## 一、“关系哲学”的理论思想与特征

马丁·布伯是哲学人类学的先驱,其非常有影响力的著作《我与你》出版于1923年,主要研究人类关系的最基本问题。“我一你”关系、“我一它”关系是布伯哲学建构的核心观点,这体现了两种不同的本体论思维。

### (一) 理论思想

#### 1. 人是关系的存在

“我一它”和“我一你”关系是布伯解释人如何将自我与经验和他人联系起来。“经验世界屈从于原初词‘我一它’。原初词‘我一你’则创造出关系世界”<sup>[1]</sup>。“我一它”关系是“经验与利用”的态度,世界对我表现为“它”,我与“它”之世界的关系是一种主从(主体与对象)的关系。“经验与功用造就人与‘它’之世界的基本关系”<sup>[2]</sup>。我与“你”之世界的关系是“我一你”,这是一种主主(主体与主体)的关系。“它”之世界只能满足人之生存的物质需求,而“你”之世界则是人之精神生活的归宿。布伯的哲学既不是“我”的哲学,也不是“你”的哲学;相反,这是一个关系哲学。

#### 2. 意义产生于“我一你”关系

布伯认为,人生的目的不是为了达成某些目的,而是人的生命本身。生命的真实意义是生活在“你”之世界中。经验者并不享有世界,因为经验只在“它之内”。布伯说“人无‘它’不可生存,但仅靠‘它’则生存者不复为人。”<sup>[3]</sup>人也栖身于“你”之世界,在其间我与在者的“你”相遇。“我一你”关系是人类应有的真正的基本关系。“我一你”存在模式的

基本行动是“转向他人”。仅仅处在与他者的关系中通过对活的生活,我才能成为真正的“我”。“伫立于关系的人享有实在……一切实在皆是活动,我参与它但非占有它。参与与实在形影不离,占有与实在水火不容。与‘你’之关联越直接无间,人的参与便越充实沛然”<sup>[4]</sup>。

#### 3. “我一你”关系的本质是精神相遇

“在关系里,‘我’与‘你’自由相遇,相互作用,不为因果律所缚,不为因果性所染;在关系里,人无须担忧他的自由及其真性的自由,但仅有洞见关系者,知悉‘你’之现时性者才能作出自我决定,而自我决定即是自由,因为自我决定者已临近‘你’之圣容”<sup>[5]</sup>。在相遇中,我与你共同走近,相互靠拢;只有这样,才是相互平等的,才能相互看到对方。精神不在“我”之中,它伫立于“我”与“你”之间。通过与他者的相遇使得自我意识变得更强,“人若生存于精神中,则他必响应‘你’;人若响应‘你’,则他必将其全部存在都投入关系,因为人只能凭借关系伟力而筑居于精神”<sup>[6]</sup>。

### (二) 基本特征

首先,“我一你”关系是一种伦理关系。“我一你”“我一它”之间体现两种不同的存在模式,也被视为两种伦理立场的冲突。“我一你”是主体间性的、伦理和对话的关系,而“我一它”工具性、目标导向和单一的关系。前者建立在关心和接受差异的态度基础上,而后者基于一种优越感和控制世界的愿望。“我一它”关系是疏离的,“它”对我只有工具价值,“我”利用“它”来满足的需要。而面对具体完整的人,“我”和“你”必须互相肯定。“我一你”关系实现了我们的基

收稿日期: 2018-11-17

基金项目: 中央高校基本科研业务费专项资金项目(编号: JUSRP1602XNC); 江南大学校级教改课题“大学与中小学合作师范生培养研究”(编号: JG2017116)。

作者简介: 杜芳芳, 江南大学田家炳教育科学学院副教授, 教育学博士, 研究方向: 教育学原理。

本需求,“原初词‘我—你’中之‘我’迥异于原初词‘我—它’中之‘我’……原初词‘我—你’之‘我’显现为人格,自我意识为无规定性之主体性……人格之存在依赖于他进入与其他人格的关系”<sup>[7]</sup>。“我—你”关系才是符合人性的,蕴含丰富的伦理意蕴。

其次,“我—你”关系是一种整体的相遇。“我—你”关系是亲密的,真正的亲密产生在相遇中,这涉及互惠关系中整体的人。“我—你”关系需要一种全身心的投入,通过关涉人的整个存在对他者做出回应,而“我—它”关系是主体与客体的关系,从操纵和利用的思维对待他者,不是个体全身心的投入。“我—你”关系通过彼此对话实现二者之间整体的相遇。在“我—你”关系中与他者的相遇提高人整个存在的境界。人在“我—你”关系中相遇并进行对话,而在“我—它”关系中只是遇见则不产生对话。对话必须将参与者的整体个性考虑在内,接受对方的独特性,因为相遇的本质在于我和你不是彼此的延伸,而必须保持鲜明的个性。

再次,“我—你”关系是直接无间的。“我—你”关系的关键是对他者的承认,它具有相互性、在场性和直接性特征。根据布伯的说法,在“我”和“你”之间没有分离,与“你”的关系是直接的,这是“无中介的相遇”(unmediatedness of encounter)。布伯说:“你与我相遇,我步入与‘你的直接关系里。所以,关系既是被择者又是选择者,既是施动者又是受动者。”<sup>[8]</sup>我和你之间不是分开存在的;相反,总是在一起的。“我—它”则是分离之词,隔阂之辞。精神与人相接无须中介,与“你”的关系直接无间。当人全身心投入的时候,个人就能掌握一切,与其本真的“你”精神融合。

最后,“我—你”关系适用交互原则。“我—你”相互的特点是相互性,主体面对主体,不是“我遇见你”,而是“我们遇见我们”。在“我—你”关系中双方作为主体相遇,关系是双向互惠的。“实在仅仅存在于活动作用之中,存在于在者的活动力量及幽奥底蕴中。同样,仅当有相互活动,相互作用之时,‘内在实在方能存在’<sup>[9]</sup>。相互性是进入关系领域的要素。在“我—你”关系中,双方是自由的、平等的、相互的。“人通过‘你’而成为‘我’”<sup>[10]</sup>。相互关系与布伯的“互惠”概念密不可分。他说:“关系是相互的。切不可因漠视此点而使关系之意义的力量亏蚀消损。”<sup>[11]</sup>相互依存的方式:一是对话,因为人渴望交流;二是相互性需要以“包容”或“接受”为前提,“我—你”关系是互惠共生的,因实现“我”而接近“你”,在实现“我”的过程中,“我”讲出了“你”。

## 二、“我—你”关系视角下大学教学的审视

### (一) 正视大学教学的对话特质

教育始于关系的建立和主体的相遇,通过对话产生生命的互动。大学理想的教学方法就是苏格拉底式的师生之间质疑问难对话,通过师生之间、同伴之间的质疑问难,学生的理智得到培养,思维得到系统的训练。“对话的价值就在于

它作用于我们内在的精神思维过程,而正是思维过程对我们发挥着最重要的作用”<sup>[12]</sup>。只有当大学课堂成为寻求、发现和分享真理的场所,教学才能变成有意义的生活。真正的相遇常常包括面对对方,不是试图将观点强加给他人或改变他人,而是确认和接受他人作为对话的伙伴。“对话仿佛是一种流淌于人们之间的意义溪流,它使所有对话者都能够参与和分享这一意义之溪,并因此能够在群体中萌生新的理解和共识”<sup>[13]</sup>。在对话中,大学教师不是试图将观点或信息强加于学生,而是在相互的探讨与共同的行动中逐渐形成的。美好的对话会使得自我在一定程度上隐退,全身心投入到对话本身,对话过程中产生的认识、观点和见解不是单方的占有物,而是所有参与者共同生成和分享的东西。同时,对话是一个立体多维的过程,以信任、关心、敏感和开放为特征,在对话背后隐藏着希冀和期待以及相互作用的交流、沟通,进而进入到情感和内心思维的深层领域。可见,大学教师需要认识到对话对重塑教学的意义、目的和精神的重要作用。

### (二) 大学教学是在生命相遇中涵养学生精神力的过程

大学最重要的目标是塑造具有自我意识的“完整的人”,精神生活是大学安身立命的根本所在。布伯将“我”“你”交会视为一种真实的生命相遇的过程。“教育的目的不是告知后人存在什么或必会存在什么,而是晓喻他们如何让精神充盈人生,如何与‘你’相遇”<sup>[14]</sup>。与“你”相遇,在人与人之间,可以体验到更高之存在,可使“我”真正体会存在。相遇是期待和等待的,而不是计划和寻找的。任何律令不能引人进入相遇。大学把投身于精神生活的人聚集在一起,共同投身于学术和奉献给真理探索的事业。大学也是一个推动研究和发现不断得到完善和证实的场所,经常会发生思想与思想之间、观点与观点之间的碰撞。大学教师要从关系力量获得生机,与学生进行真正的相遇,爆发出智慧之光。在信任和开放的互动氛围中,教师带领学生踏上充满意义和探索趣味的精神之旅。

(三) 大学教学要促使学生与知识关系转化:由“我—它”知识转向“我—你”知识

知识是一种习得的精神启示,只有当知识客体变为我们自身的主体事物以及对接受的知识进行消化吸收时,才智启示的意义才会形成。大学教学的重点是帮助学生学会推理或创造,学会使用新的信息,构筑学生自己的理解力。因此,大学教师必须学会倾听学生的声音,邀请学生共同建构课程,使其积极地参与学习过程。

大学教学不能仅仅满足于传递和掌握知识,而需要把目光更多地投向具有终身发展意义的思想和理性上。如今大学教学的弊病在于习惯于知识教学,而活生生的思想最后可能在讲授的知识形态转化中被消磨。要改变这一现状,转变知识观是前提。知识是构建的,不是灌输的。知识不是僵死的“物”,而是一个有生命的“你”,学生也不是吸收知识的存储器。学生的批判性思考能力是在与知识的“对话”和反思

过程中形成的。大学教师不仅重视传统的教学目标,还注重学生的理解能力、使用证据得出结论的能力,寻找一种可能的方式让知识对学生发生意义,在“我一它”知识与“我一你”知识之间建起转化的桥梁。唯有如此,学生才能真正感觉到,心智在增长、在扩展。

#### (四)“我一你”关系是大学师生关系的根本诉求

“我一你”关系强调亲密直接、平等尊重和信任开放的关系,教师和学生之间是一种本体意义上相互关联的关系,理想的大学师生关系应是“我一你”关系的彰显。“我一你”关系是合乎道德的,因为建立在个体与他者完全的相互性和彼此之间深层的存在联系;而“我一它”关系是工具性的,因为个体与他者的互动建立在视他者为“资源”的基础上,他者是可利用的客体。大学教育的目标不仅是培养人的理智力,还在于心灵和精神的提升。这就要求大学教师从本体论的意义来定义学生,将学生视为人,把学生作为“你”来对待,不能把学生“物”化或变成“它”。这就需要改变传统大学师生关系的等级性特征和不平衡的权力关系,以更加互惠、合作的方法开展教学,发展积极的“我一你”型伙伴关系。这种伙伴关系意味着两个主体以上的相互性关系,尊重不同的技能、知识、经验和能力,一起努力朝向共同的目标。

“我一你”关系的特征是互惠和相互作用,它既不是教师中心的思维,也不主张以学生为中心。以教师为中心的方法过于强调教师的角色,使得“我一你”关系很难产生,导致教师与学生限于一种“我一它”关系,即教师把信息传递给学生,但不鼓励他们的创造性。过于强调学生中心的方法,也使“我一你”关系很难产生,因为学生缺少从教师那里获得正确的指导。理想的大学师生关系需要相互认可的态度,不是一种单向度的传递关系;相反,而是建立在相互作用、互惠基础上的双向关系。大学教师的真正身份并不是教师自我主观的定位,而是必须在与学生的互动关系中获得。只有在“我一你”关系的基础上,才能真正开展教育。

### 三、对当前大学教学改革的实践启示

#### (一)迈向一种富含对话精神的教学,打造课堂学习共同体

卓越的教学赋予主体和学生的生命,它既不是以教师为中心,也不是以学生为中心,而是围绕学习的内容进行整体相遇和进行对话的过程。“我”邀请“你”进入对话,“你”都可以有不同的观点,最重要的是要实现精神、智力、意识的分享。对话的关键要素是质疑,这就生成了开放的意义建构链,通过对话思想的力量结合在一起。“通过对我们认知的探索,一个真理概念突现出来:真理是怀着激情和原则就重要事物进行的永恒对话”<sup>[15]</sup>。对话的特征是教师和学生互动的动态性,共同生成意义,促进高阶思维和理智发展。通过共生性的对话,学生积极地参与并有机会改进自己的学习和教师的教学实践。因此,大学教师需要将对话性互动作为

课堂的组成部分,激发、挑战和让学生参与共生性的对话。

大学教学不能是机械灌输,必须关注理智的培育;不是狭隘地将专业知识传授完就结束,而是让学生思维行动起来,让学生真实主动地进入知识领域。学习和参与是不可分开的,教学涉及共同创造知识。这就需要大学教师有意识地构建基于共享性思维的课堂学习共同体,所有人参与和分享的意义融入整体中,形成富有创造性的理解和共识。学习共同体不仅承载着教育的使命,还意在创造一种教学相长的状态,在这种状态中,学生超越“接受型认知者”的学习范式,发现自己的学习潜能。然而,学习共同体不是自然形成的,需要教师有勇气去打造与众不同的课堂。这是一个渐进的过程,是教师精心设计和持续实践的结果。

#### (二)从“情感—关心”角度开展教学,重在培养整体的人

让“我”走向“你”的推动力来自布伯所谓的“最初的转向行为”。师生关系的关键在于教师“真实地看见”学生。大学教育的使命是培养“完整的人”,即人的理性、道德和精神力量的充分发展。布伯坚持认为,想帮助学生实现潜能的教育者,必须把学生作为一个整体来把握,而不仅仅作为品质和抱负的总和。因而,我们不能仅仅从“理性—认知”的角度理解教学,还应该从“情感—关心”的角度进行教学。教师要作为关心者与学生相遇,了解学生的兴趣和需求,设计与学生认知相匹配的学习环境。“当教师在课堂上询问问题学生回答时,他不仅仅在接受‘回答’而是在接受学生。他不是寻求答案,而是在参与被关心者”<sup>[16]</sup>。学生永远比所教的课程要重要得多。

在布伯看来,“我一你”关系中的我扮演着关心者的角色,需要关心者整体投入到关系中。大学教师不仅要在知识和智力上给学生以指导,还要关心他们的精神幸福,指引人生方向。关心最重要的意义是帮助他人生长和自我实现,从被关心者的利益出发而行动。教师要用两种身份审视所教的科目,与作为主体的学生相遇。“教育学关怀(pedagogical care)应在以下动态系统中表达出来:既拥抱世界,又放任世界,在这种拥抱世界和放任世界的状态中重新发现自我,这样,师生之间相互引导,臻入成熟,相互于现在中贡献各自的才干,而绝对不能预先设定一个‘永久的结构’”<sup>[17]</sup>。只有通过关心关系,才能建立一种“我一你”式的深具分享精神的主体间性关系。

#### (三)从传授知识向促进学习转型,推动深度学习的实现

大学教育的基本目的是为学生提供丰富的教育经验。真正的教学要从学生本身而不是从学科出发,帮助学生获得学科探索的“力量”。大学教师的角色不单单是上课,而是力所能及的事情去帮助和鼓励学生学习。当学生积极参与一系列学习任务时,意义学习更有可能发生。一方面,将学生视为积极的合作者共同创生课程。共同创造意味着教师和学生以伙伴关系的方式制订教学计划、实施和评价学习经

验,让学生对学习更加积极和负责。另一方面,为主动学习而教学。学习不是发生在被动的教室里,而是存在于以高水平的参与与投入为特征的群体中。教师改变学生在课堂中舒适、被动的角色,使用基于探究或问题的教学方法,强调学生自己发现和建构知识。

“我一你”型的知识关系将学生视为积极的知识创生者,而不是知识的被动接受者,这是一种关涉思维和理智的深度学习,反对只是关注知识和记忆的“表层”学习。这就要求教师帮助学生更好地思考,生成自己的理解,学会运用所学知识做出判断和进行知识转化,从表现型的学习层次提高到深层和更有意义的学习层次上。促进学生进行深层学习,就要关注学生根据自己获得的理解做出判断,教师要努力创造一种“自然的批判性的学习环境”。第一,提出令人感兴趣的问题或难题;第二,悉心指导和帮助学生理解问题;第三,使学生参与某些高层次智力活动,包括比较、应用、评估、分析、综合等;第四,鼓励学生形成理解和解释,给予学生机会,探索他们的观点并试图生成意义,进而实现个体和智力的生长。

(四) 重视师生互动的作用,着力构建“我一你”型的师生关系

第一,要学会“肯定他者”。“我”将他者视为“你”还是“它”,是由“我”对关系者的态度决定。布伯的对话哲学和对话方法提倡他者的存在,真正对话开始的前提假设是将对方视为独特的人,“我”发现“你”作为个体的存在。在“我一你”关系中,教师和学生都是独特的“我”或“你”,教学中的个性化品质弥足珍贵。教师为学生提供有意义的指导,将注意力转移到个体发展目标上,帮助学生成为出色和自觉的学习者。同时也应该唤醒学生的“我一你”关系,应该确信教育者是独特的人。只有具备个人风格的专业人士,才能具备充足的创造力和自由的思想。

第二,师生间要相互信任。优秀教学的关键不是某些特

别的做法或规则,而在于教师的态度,“我”接近“你”、欢迎“你”,信任学生有能力取得成功,让学生控制自己的教育。大学教师的基本角色是支持以信任为基础的对话关系,对话只有在学生信任教育者的情况下才能出现,否则任何教育的尝试将会带来反叛和缺乏兴趣。学习不仅是信息的传递,还包含一系列复杂的社会性交互作用,而这需要以信任为前提。大学教师要将学生视为独特存在的个体,推动学习社区的形成,分享彼此的观念、价值和实践。

第三,学会倾听,保证双方的“共同在场”。倾听是一种对他人言语或行动的积极关注,倾听在发起对话时起着至关重要的作用。说和听的关系是互惠和相互依赖的,真正的倾听需要对方在场,也就是说回应对方作为一个整体的人,为对方创造可以表达言语和意义的空间。这种在场,暗示个人准备好真正倾听他人而不主导谈话或仓促地做出判断。真正的倾听包括尊重不同的论争和见解,将差异和复杂性看作创造力和转型的资源,这对建立深层的师生关系非常重要。

参考文献:

- [1][2][3][4][5][6][7][8][9][10][11][14][德]马丁·布伯.我与你[M].陈维刚,译.北京:生活·读书·新知三联书店,2002:4,32,126,55,44,33,28,54,77,24,6,36.
- [12][13][英]戴维·伯姆.论对话[M].王松涛,译.北京:教育科学出版社,2004:42,6.
- [15][美]帕克·帕尔默.教学勇气:漫步教师心灵[M].吴国珍,等译.上海:华东师范大学出版社,2005:104.
- [16][美]内尔·诺丁斯.关心:伦理和道德教育的女性路径[M].武云斐,译.北京:北京大学出版社,2014:55.
- [17][加]大卫·杰弗里·史密斯.全球化与后现代教育学[M].郭洋生,译.北京:教育科学出版社,2009:30.

## Martin Buber's "Relationship Philosophy" and Its Implications for University Teaching

DU Fang - fang

( Jiangnan University , Wuxi 214122 ,China)

**Abstract:** The core of Martin Barber's philosophy of relationship is the "I - you" relationship , and in essence it is a spiritual encounter. "I - you" relationship provide new implication for university teaching: university teaching is dialogic , which is a process of cultivating students' spiritual power in life encounter; education need to promote students to establish the "I - you" knowledge - based relationship. "I - you" relationship is the fundamental pursuit of the relationship between teachers and students in universities. This prompts university teachers to conduct a basic concept transformation of teaching , that is , good teaching is not only teaching and exploring knowledge , but also generating meaning and spirits between teachers and students.

**Key words:** relationship philosophy; "I - you" relationship; dialogue; university teaching