

困境·缘由·策略:高校马克思主义意识形态话语权建构研究域

董 静 徐建飞

(扬州大学 江苏 扬州 225009)

摘要:当前,高校马克思主义意识形态话语权建构面临话语地位动摇、话语权威弱化、话语存植空间缩减、话语权主导力削弱等困境。这与部分师生对马克思主义理论的曲解与质疑、国际共产主义运动遭受挫折、个别党员干部的贪污腐化和封建迷信、西方资产阶级意识形态蔓延与渗透、控制式和劝导式话语表达的惯性使然等缘由密不可分。针对高校马克思主义意识形态话语权建构亟待破解的难题,高校要彰显话语自信,完善高校马克思主义意识形态话语体系;提升话语效力,增强高校马克思主义意识形态话语权认同;优化话语内容,创建高校马克思主义意识形态优势话语;设置话语主题,提升高校马克思主义意识形态话语能力;创新话语表达形式,强化高校马克思主义意识形态话语互动。

关键词:高校;马克思主义意识形态话语权;困境;缘由;策略

中图分类号:G641

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2019)01-0115-05

改革开放以来,国内外的意识形态斗争更加尖锐复杂,西方资本主义国家通过各种方式,采取各种手段加紧了社会主义国家的意识形态渗透。高校作为西方敌对势力和境外宗教势力意识形态渗透的重点目标,如果在意识形态领域不及时抵制各种错误、愚昧、腐朽的思想意识,不强化马克思主义理论宣传的攻势,马克思主义在意识形态领域的指导地位将会遭受猛烈冲击,公共政治权威的合法性基础将会被动摇,高校群体纯洁的肌体将会被侵蚀,非马克思主义和反马克思主义便伺机占领高校的思想舆论阵地,主流意识形态的权威性便会受到质疑,高校马克思主义意识形态话语权和主导权便会丧失。在这种情况下,高校加强马克思主义意识形态宣传教育,巩固马克思主义在高校意识形态领域的主导地位,夺取马克思主义意识形态话语权显得尤为重要。

一、高校马克思主义意识形态话语权建构面临的困境

1. 高校马克思主义意识形态话语地位动摇

在高校场域有少数师生缺乏对马克思主义理论实质的透析和参悟,对马克思主义的科学理论萌生疑惑,存有芥蒂。受思维定式和革命传统惯性的影响,高校中一部分人忽视了马克思主义理论体系科学性、开放性、包容性、发展性的优秀品质,固守马克思主义的片言只句,停留在理论和表层的肤

浅认识上,指出一个在一百多年前产生于西方资本主义国家的理论无益于社会主义建设和改革的实践指导,马克思主义仅仅是构想了共产主义社会的总体特征和美好图景,勾画了人类社会历史发展的必然趋势和最终归宿,指明了社会主义的基本原则,却没有对发展的过程和共产主义社会的细枝末节做详尽的阐述,没有规定社会主义的具体模式,没有指出实现共产主义的具体途径,也没有预见当代社会可能出现的问题并给出解决的方案。这部分人割裂马克思主义理论的整体性和逻辑性,曲解科学性和真理性,单纯从战争与革命的视角来片面理解马克思主义理论,将马克思主义定义为战争语境下的理论产物,仅是指导革命的思想宝库,从而对马克思主义心存偏见,挤压马克思主义在意识形态场域中的话语空间。

2. 高校马克思主义意识形态话语魅力衰减

在苏联解体和东欧剧变的巨大冲击下,在国际共产主义运动低迷的形势下,在经济全球化浪潮涌动下,西方多元的思想体系、价值观念与文化意识与马克思主义主流意识形态相互碰撞,各式各样的社会思潮通过著作、影视等媒介如潮水般席卷中国大地并在高校不断蔓延和扩展,不同社会思潮的激荡、不同制度体制的交织、不同文化背景的冲突、不同价值观念的碰撞使得意识形态领域更加活跃复杂,各种非马克思主义甚嚣尘上,马克思主义意识形态话语遭受各种非马克思主

收稿日期:2018-11-14

基金项目:2017年江苏高校哲学社会科学思想政治工作专题研究项目(编号:2017SJBFDY817);2017年度江苏省教育系统党建研究会课题(编号:2017JYDJ-YB0134);2018年度扬州大学人文社科研究基金项目(编号:xjj2018-45);2017年扬州大学组工研究课题(编号:ydzg20170017)阶段性成果。

作者简介:董静,扬州大学人事处讲师,主要从事高等教育管理研究;徐建飞,扬州大学马克思主义学院讲师,法学博士,马克思主义理论博士后,硕士研究生导师,主要从事马克思主义中国化研究。

义的责难, 主流意识形态陷入话语式微的尴尬境地, 马克思主义话语权在高校场域在一定程度上被削弱和淡化, 高校中理论不扎实、信仰不坚定、立场不确定、意志不纯正的落后分子对掌控马克思主义意识形态话语权缺少信心, 对中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信萌生疑惑, 对社会主义的走向产生动摇, 对实现共产主义表示担忧。

3. 高校马克思主义意识形态话语权权威弱化

马克思主义理论只是勾画设计了社会主义和共产主义的宏伟蓝图, 为人类社会发展的历史必然走向给出一般性的指导, 并没有预言某一个具体国家在探索社会主义和共产主义道路中面临的困境、存在的难题, 因而也没有给出破解困境、解决难题的措施和方案。在现实中, 任何一个国家在追求现代化, 走向人类文明的发展过程中, 必然会遇到诸多难以预料的问题, 陷入发展的旋涡, 这就使得马克思主义意识形态话语与现实生活的存在样态发生偏差, 如马克思主义描绘的美好生活, 与当下发展不平衡、贫富差距、不断涌现的社会矛盾背道而驰, 马克思主义关于人的自由全面解放与新时代人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的社会矛盾格格不入, 当前社会转型中存在的腐败现象与马克思主义执政党的性质、宗旨背道而驰。高校师生作为集知识文化、价值信仰、信息技术为一体的精英群体, 与其他社会群体相比, 对现实问题更为敏感和关注。针对社会转型期存在的社会矛盾, 马克思主义意识形态话语对广大师生所关心的重大现实社会问题未能及时回应, 对社会主义现代化进程中存在的困扰以及思想的疑惑不能给出令人信服的解释, 高校理论研究者有意回避客观现实世界有争议的问题, 遮蔽日常生活普遍存在的共性难题, 这使得马克思主义意识形态话语停留在理想化的状态。理想与现实的巨大鸿沟以及理论学习场域着重强调理想信念而忽视正常的利益诉求, 会使得马克思主义理论的宣传和教育陷入程序化、模式化、说教化的形式主义, 加深高校师生的理论误区和思想障碍, 削弱马克思主义意识形态话语权。

4. 高校马克思主义意识形态话语存植空间缩减

在新时代语境下, 西方资本主义国家一改往日强势渗透意识形态的方式, 而是想方设法, 故意伪装, 试图将资本主义意识形态穿上“合法的外衣”, 打着学术交流的幌子, 推行西方的“文化殖民”“话语霸权”, 将西方资本主义国家的新自由主义、民主社会主义、历史虚无主义、消费主义、中国威胁论、意识形态终结论思潮等渗透到高校内部, 加紧对我国高校的意识形态战略攻势。“新自由主义意识形态是冲击我国主流意识形态建设的西方主流意识形态; 民主社会主义论是干扰我国主流意识形态建设的错误思潮; 中国威胁论是歪曲中国走和平发展道路的意识形态谬论; 而消费主义论则是腐蚀和消解我国主流意识形态的西方价值观”^[1]。这些外来的非马克思主义和反马克思主义思潮侵入高校, 竭力夺取高校的话语先机, 强占高校的话语席位, 从精神和思想层面侵

蚀师生的意识观念, 逐步弱化马克思主义意识形态在高校的防御力、凝聚力、影响力和感召力, 以此对抗高校主流意识形态话语权, 撼摇马克思主义意识形态的指导地位。

5. 高校马克思主义意识形态话语权主导力削弱

在高校场域, 马克思主义理论的宣传和教育者是马克思主义意识形态话语的传播者, 决定着话语的生产, 主宰着话语的权威, 控制着话语内容, 影响着话语的效力。他们大多扮演了话语权威者的角色, 以灌输、说教的形式对话语接受者进行思想教育, 话语接受者被强制性地接受话语内容和话语信息。这种缺乏平等交流与对话的自上而下的单向式传播体制, 忽视了话语接受者自身的主体意识, 漠视受教育者的积极性、主动性, 剥夺了他们在马克思主义意识形态教育中的话语权。高校马克思主义理论工作者深耕马克思主义经典文本的理论精髓, 呈现出原汁原味的精神盛宴, 通过抽象化、专业化、复杂化的学术语言表达出来, 这对于理论的建构、学术的探索、思想的创造是必不可少的。绝大多数学生认知水平、思维能力尚不成熟, 理解和接受有限, 这种追求规范性、严肃性和学理性的政治话语、理论话语、权力话语以及学术话语的表达形式, 缺乏通俗性、大众性的意识形态理论成果叙述, 脱离了大学生日常生活实际, 晦涩难懂, 不易被认同和接受, 使得马克思主义意识形态的话语表达空泛化, 缺乏亲和力和感染力, 造成话语接受者对话语内容产生排斥、反感心理。

二、高校马克思主义意识形态话语权建构困境的缘由

1. 部分师生对马克思主义理论的曲解与质疑

马克思主义理论既是指导无产阶级革命的斗争学说, 又是指引社会主义建设与改革, 实现人的自由全面发展, 实现共产主义社会的科学真理。马克思主义从成立以来, 其科学性、真理性、价值性和时代性经受住历史的检验、人民的检阅、实践的验证和时代的拷问, 其独特的理论魅力和鲜明的价值优势为越来越多的人所认同和接受。“马克思主义本身所具有的这种抽象性, 既是其科学精神的体现, 同时又不可避免地给后人歪曲、误解马克思主义, 主观地赋予它许多异己成分提供了可能与方便, 也给普通群众认清它的精髓带来了困难”^[2]。高校的部分师生在马克思主义理论研究中, 脱离社会实践, 远离人民的日常世界, 为了追求“标新立异”, 热衷西方的理论和学说, 标榜资本主义的立场, 推崇西方的学术话语, 进而诋毁马克思主义的指导价值, 质疑马克思主义的现实意义, 吹捧马克思主义“过时论”或将资本主义的理论融入马克思主义肌体, 混淆是非、颠倒黑白、误导受众, 弱化马克思主义意识形态话语的地位和影响。

2. 国际共产主义运动遭受挫折

20世纪80年代末90年代初, 苏联和东欧社会主义国家很长时间内实行的高度集中的经济体制, 推行“休克疗法”的

改革,逐步放弃了共产主义信仰,纷纷背离了社会主义的轨道,东欧各国共产党和工人党丧失政权,发生剧变,苏联解体。东欧剧变、苏联解体使世界社会主义遭受重大挫折,各种污蔑、诋毁马克思主义、科学社会主义、国际共产主义的言论、行动随之而起,接踵而来。西方资产阶级抓住国际共运陷入低潮的时机,借机大肆宣扬“马克思主义过时论”“科学社会主义死亡论”“共产主义失败论”“历史终结论”,标榜资本主义制度无可比拟的“完美”与“优越”,试图动摇人们的马克思主义信仰,削弱马克思主义意识形态话语权,“终结”马克思主义和社会主义的意识形态。国际共产主义运动陷入低谷,马克思主义科学真理便会饱受质疑、非难、批判和否定,各种非马克思主义甚至反马克思主义,如新自由主义、儒家资本主义、历史虚无主义、文化复古主义等意识形态就会沉渣泛起,通过各类手段、借助各种平台在高校场域与马克思主义抢占生存空间,控制意识形态舆论,争夺话语权地位。

3. 个别党员干部的贪污腐化和封建迷信

现实生活中有一些党员干部立场动摇、理想丧失、信仰缺失、精神迷惘。日常工作中不联系群众,不敬畏法律,不信仰真理,热衷于烧香拜佛、念经祈祷、占卜问卦、求神保佑、沉迷于堪舆风水。国家行政学院社会和文化教研部研究员程萍曾对900多名县处级公务员进行“中国县处级公务员科学素养调查”。其调查结果显示,只有47.6%的县处级公务员不迷信,而半数以上的县处级公务员相信“相面”“周公解梦”“星座预测”“求签”等,其中有一部分官员对迷信活动的相信程度甚至高于一般公众^[3]。个别党员干部不问苍生问鬼神、不信马列信上帝搞封建迷信活动的背后,暴露出的是部分党员干部“价值迷失”和理想“缺钙”,损害党员干部的形象,对高校师生的理想信仰起到侵蚀的负面影响,使他们对政治信仰产生怀疑,对马克思主义权威性萌生疑虑,进而导致主流意识形态无法在高校占据绝对的话语高地。

4. 西方资产阶级意识形态蔓延与渗透

20世纪90年代以来,全球化趋势不断增强,全球化程度日益加深,这使得世界范围之内不同地区间以及国家间的交往越发频繁。在此背景下,世界上不同国家间的价值观念、生活方式等相互接触、相互碰撞,深刻地影响和改变了不同意识形态间的竞争格局。在这一现实境遇下,西方发达的资本主义国家依靠经济、政治、科技和军事等方面的强大实力和绝对优势,凭借不同民族、国家在意识形态问题上跨界模糊的价值认同和共通,运用先进的科学技术和网络平台,通过信息流通、文化传播、交流对话,向其他国家输出本国的社会制度、价值观念、思想理论、意识形态、话语体系、生活方式等,兜售资本主义意识形态,宣扬资本主义虚伪的民主与自由,强势推行资产阶级的政治价值观,拓展资本主义意识形态的话语空间,企图用西方化的模式和话语作为普世的标准去“规范”和“改造”其他国家的意识形态,在与马克思主义意识形态的交锋与碰撞中抢占理念先机和话语高地。而作

为意识形态的重要话语阵地,“高校也成为西方国家宣扬其民主价值观的重要场域,他们利用各种手段对广大师生世界观和价值观加以影响”^[4]。这一行径导致部分高校师生成为西方意识形态话语的俘获者,从而对马克思主义意识形态话语产生怀疑并进而失去认同。

5. 控制式和劝导式话语表达的惯性使然

马克思主义意识形态话语表达方式和传播方式是高校意识形态话语权实现的重要载体。实践已经证明,谁能够熟练掌握、灵活运用行之有效的意识形态话语的表达方式和宣传方式,谁就能占领马克思主义理论的高地,掌控舆论引导的主导权,获得拥有支配地位的话语权优势。在一般情况下,意识形态话语的表达与传播方式越符合受众的心理特征、认知水平、主体意识,其意识形态话语所储藏的话语力量会被最大限度地释放。马克思主义意识形态是在革命的语境下传入中国,并在中国的大地广泛传播,逐步成为主流意识形态。因而,马克思主义意识形态话语深深烙印着“运动性”“革命性”“战斗性”的色彩,其话语表达方式也呈现出明显教条化、程式化、僵硬化的倾向,控制式和劝导式话语表达成为一种习惯性思维方式。这一现实因素使得主流意识形态的科学性受到高校师生尤其是学生的质疑,而在此基础上,又由于市场经济发展所带来的话语挤兑效应以及网络空间中不法分子的恶意煽动^[5],从而导致主流意识形态话语的现实说服力呈现不断弱化的趋势。

三、高校马克思主义意识形态话语权建构的策略

针对高校马克思主义意识形态话语权建构亟待破解的难题,高校要加强马克思主义理论教育,围绕高校发展的实际建构马克思主义意识形态话语权。这对于“批判历史虚无主义,驱离各种错误思潮和观念,抵制西方敌对势力意识形态的渗透,引导高校师生树立正确的世界观、人生观和价值观,培育共同精神家园和价值信仰”意义重大。

1. 彰显话语自信,完善高校马克思主义意识形态话语体系

西方资本主义国家凭借其硬实力的优势和对国际话语权的垄断,大肆宣扬西方民主、自由、宪政、博爱等政治观念与形态,把资本主义的价值观念标榜成世界通用的“普世价值”。为了进一步强化文化殖民,赢得话语霸权,资本主义加紧对中国高校意识形态领域的攻势,强行输出资本主义的文化价值观念,推行西方资本主义意识形态话语霸权,使得高校深陷“历史虚无主义”“普世价值”等话语陷阱,高校意识形态工作者和宣传者为西方粉饰的普适真理所蒙蔽,盲目信从西方的话语体系,生搬硬套西方的概念、范畴和范式,迷信西方的理论体系和分析框架,试图用西方的思想观念和话语思维来阐释理论,解释中国现象,这无疑严重影响了高校师生对马克思主义的理论认同、价值认同和情感认同,弱化了

马克思主义意识形态的话语自信。

面对西方的话语陷阱,针对西方资本主义意识形态的挑战,高校马克思主义理论工作者要打破对西方的迷信,摆脱旧式的话语窠臼,避免照搬西方的话语概念、话语内容、话语逻辑来阐释理论本质与中国现实。要坚持马克思主义理论指导,树立高度自觉的马克思主义意识形态的话语自信,坚持本国的精神文化传统,寻找马克思主义意识形态话语与中国特色社会主义建设、改革话语的交汇点,立足中国的实际,用马克思主义中国化的理论成果和话语体系来解读中国的实践,概括中国的经验,创新中国的理论,表达中国的观点,阐述中国的立场,宣传中国的形象,讲好中国的故事,传递中国的声音,展示中国的底气,构建既符合中国国情又具有中国特色、中国气派、中国风格的话语体系。

2. 提升话语效力,增强高校马克思主义意识形态话语权认同

哈贝马斯认为“任何交往活动中的人,在施行任何言语行为时,必须满足若干普遍的有效性要求并假定它们可以被验证。”^[6]“并在此基础上提出了言语活动中所必须要遵循的有效性主张,即可领会性要求、真实性要求、真诚性要求和正确性要求。”^[7]而上述言语有效性主张的价值基础是话语的认同和利益的满足。话语的受众者能否接受话语主导者、传播者所传递的话语信息、话语知识和话语思想,不仅取决于话语内容本身是否符合客观事实,还与是否能最大限度地满足话语接受者自身的利益诉求密切相关。话语发出者所传递的话语、所表达的主张、所蕴含的价值如果与话语接受者的价值观念和利益诉求相契合,那么话语就会被大众认同和接受,言语的有效性才会显现,话语的效力才得以展现,并在价值共识基础上扩张与增强。如果话语的传播者只关切国家和社会发展的整体性,忽视了个体利益与需要,必然会导致话语主导者与话语接受者之间“话语障碍”和“视界间隔”,影响话语实效。同样,在高校场域马克思主义意识形态话语能否被广泛接受、认同、传播,在很大程度上取决于不同时期特定历史条件和生存状态下大学生自身利益诉求是否得到最大限度满足。新时代,要解决高校意识形态话语权问题,就必须从大学生最直接、最关心、最现实的利益问题着手,深入到广大学生中,全面了解不同年龄、不同地域、不同学历大学生的利益主张,找准大学生日常生活中的成长需求和利益诉求,研讨现实世界中大学生最集中、最直接、最强烈的利益倾向,遵循大学生成长规律和话语的传播规律,精准把握大学生的多方面需求,把马克思主义理论宣传与大学生自身成长的需求结合起来,把主流意识形态话语的灌输与大学生多元的利益满足统一起来,在交往实践与利益满足的双向互动中提升高校马克思主义意识形态话语效力。

3. 优化话语内容,创建高校马克思主义意识形态优势话语

话语不单纯是一个语言学的概念,不仅仅是通过语言符

号对事物进行描述和标示,而是构成话语所谈论的客体的各种实践。“而是一种‘推理的实践’。所谓‘推理的’指的是在时间与空间中一步步展开的;所谓‘实践’,是指它也是一种‘事件’。不过,因为在这种‘事件中发生关系的是各种不同的词语,所以还会产生出一种词语内容方面的意义”^[8]。概言之,话语本身除了带有语言信息,还掺杂着主体的价值观念和价值取向。因此,高校在多种话语争霸的时代语境下夺取主流意识形态话语权,要进一步优化话语内容,整合话语资源。一方面在坚守住马克思主义意识形态话语主阵地的基础上,要充分挖掘和吸收中华民族优秀的传统道德文化话语,取其精华,去其糟粕,坚持批判地继承与创新地吸收相统一的原则,赋予优秀的传统道德文化话语崭新的时代内涵和价值意蕴;另一方面,全球化背景下在根植于优秀的传统民族性话语的基础上,主动融入国际话语体系,参与全球话语整合,理性看待外来的话语形态,在不同意识形态话语的交锋与碰撞中,拓宽话语视野,甄别筛选全球化话语中的优秀资源,汲取各类优秀话语资源与马克思主义意识形态话语相通的“精神基因”“文化因子”“思想精华”。总之,高校意识形态话语内容的优化,话语资源的丰富既要立足于中国传统优秀文化的话语资源,又要紧跟时代步伐,吸收外来文明的话语资源,实现传统与现代的一体化融合。

4. 设置话语主题,提升高校马克思主义意识形态话语能力

话语主题是话语的核心与主体内容,是对现实处境和时代命题的回答和阐释。马克思主义意识形态话语主题则是马克思主义理论表达和阐释的重要内容。身处在全球化、信息化、网络化的时代境遇中,受种意识形态、价值观念、社会思潮裹挟,置身其中的各种话语交叠渗透,生成一个多元话语并存的社会空间。面对多元与差异的话语生态,如何设置话语主题,提升话语能力是当务之急。在复杂多变的话语对话交流中,话语主体要加强对话语议题的调控,自觉应对时代变迁与话语差异所带来的话语分歧与冲突,密切关注非主流意识形态话语的动向,借助现实社会中发生的重大事件和重大纪念活动,凝练话语主题,精心设置话语议题,把客观、理性的意识形态关于融入感性具体的生活事件中,将马克思主义的科学理论品格与外在的社会情景互动融合,强化主流意识形态话语的教化力、凝聚力、渗透力、感染力与号召力,抢占马克思主义意识形态话语的主导权与控制权。此外,话语的生产者、传播者要抓准话语接受对象感兴趣的话语,满足话语受众精神渴望与心理需求,提高话语内容的针对性,确保话语主题与目标的明确性与一致性,进而深化对马克思主义意识形态话语的价值引领。

5. 创新话语表达形式,强化高校马克思主义意识形态话语互动

话语表达本身是一种艺术、一门学问。任何一种意识形态的话语,其表达方式若被受众认同和接受,那么将可能会

达到事半功倍的话语表达效果;反之,若表达方式死板、空泛,浮于表面,则达不到预期的宣传效果。针对当前高校马克思主义意识形态话语表达的困难和缺位,高校意识形态的工作者在话语表达方式上,一是要由宏大抽象的理论建构向日常生活平凡叙事转变,话语传播者和表达者要把握话语接受对象的思想实际、认识水准、心理特征、接受能力,关心话语接受对象的理论的迷惑、思想的疑惑、精神的困惑,了解话语接受者真实的想法和关注的问题,选择适用于话语接受对象的表达方式,回归大学生的日常生活世界,将严肃高冷的政治话语、理论话语、权力话语、学术话语转变为生动活泼的通俗话语、大众话语、日常话语、生活话语,用现实生活中喜闻乐见的生动事例、耳熟能详的俗语来阐释马克思主义意识形态,使主流意识形态所倡导的价值取向、理想信念、精神修养成为日常生活的流行话语和行为规范;二是马克思主义意识形态话语表达方式要由一元式的表达向平等对话式转变,改变“自上而下”的灌输模式,消除话语霸权,尊重话语接受对象的主体性和独特性,利用话语主体间的共通性,找寻马克思主义意识形态话语表达与利益诉求的融合点,创建交互主体间的双向、平等关系,通过理性的沟通交流和交互,寻求话语的共识,实现话语的转换,确保话语共生、共存、共享。

四、结语

在经济全球化的背景下,西方发达的资本主义国家一改冷战时期通过僵硬的命令方式对他国进行意识形态宣传和渗透,而是将烙印着西方资本主义思想意识、文化观念与价值取向的意识形态裹挟在经济合作、文化交往、学术交流中,而其进行意识形态渗透的方式更加隐蔽、手段更加多样。如在进行谈判和合作中,附加意识形态的条款;在文化交流过

程中,借助图书、报刊、影像等文化消费品推销其政治理论、意识形态和生活方式;而在日常学术研讨中,依托研究机构和学术平台,打着论坛的幌子,肆意宣扬西方资本主义的社会制度、文化理念、价值标准、思维方式等。此外,马克思主义意识形态话语权除了遭受西方资本主义国家主导的话语霸权挑战以外,还要应对个人主义、实利主义、宗教神秘主义等各式各样的话语冲击。因此,新时代高校建构马克思主义意识形态话语权的道路并非平坦,而应在党的领导下,擦亮眼睛,提高警惕,了解真相,把握本质,敢于亮剑,不被外在的表象迷惑,不被错误思想左右,勇于和资本主义势力进行针锋相对的斗争,扫除高校主流意识形态话语建构的障碍,排除高校政治性因素对话语建构的干扰,保证高校意识形态的阵地安全,牢牢把握高校意识形态工作的领导权和话语权。

参考文献:

- [1]王永贵.经济全球化与我国社会主流意识形态建设研究[M].北京:人民出版社,2010:129.
- [2]徐艳玲,楚成亚.建设共有精神家园:中国社会主义核心价值体系研究[M].济南:山东人民出版社,2014:133.
- [3]季惠斌,代正光.党性修养:党员干部学习读本[M].北京:华文出版社,2015:7.
- [4]王里,朱旗.高校意识形态话语权:内涵、挑战与对策[J].江苏高教,2017(1):57.
- [5]阳作林,张波.高校主流意识形态话语困境及其破解[J].学校党建与思想教育,2018(7):64-65.
- [6][7][德]哈贝马斯.交往与社会进化[M].张博树,译.重庆:重庆出版社,1989:23.
- [8]邢建昌.文艺美学研究[M].石家庄:河北人民出版社,2006:62.

Dilemmas , Reasons , Strategies: Research Field of the Construction of Marxist Ideology Discourse Rights

DONG Jing ,XU Jian - fei

(Yangzhou University , Yangzhou 225009 , China)

Abstract: At present , the construction of Marxist ideology discourse right in colleges and universities faces many dilemmas , like the waver of discourse status , the weakening of discourse authority , the reduction of discourse storage space and the weakening of discourse rights leading force. All of these predicaments have been greatly affected by many aspects , such as the misinterpretation and questioning of Marxist theory by some teachers and students , the setbacks that the international communist movement has encountered , the corruption and feudal superstition of individual party member cadres , the spread and penetration of western bourgeois consciousness , the inertia of the controlled and persuasive discourse expression , and so forth. Aiming at these difficulties that need to be solved immediately in constructing the discourse right of Marxist ideology , colleges and universities should manifest the discourse self - confidence and perfect the Marxist ideological discourse system; enhance the discourse effectiveness and strengthen the identity of Marxist ideological discourse right; optimize the discourse content and create the Marxist ideological dominance discourse; set the discourse theme and promote the Marxist ideological discourse ability; innovate discourse expression and strengthen the interaction of Marxist ideology discourse.

Key words: colleges and universities; Marxist ideological discourse right; dilemmas; reasons; strategies