

五大发展理念视角下的高等教育改革思路

胡万山

(北京师范大学 北京 100875)

摘要: 五大发展理念为新时期我国高等教育发展指明了方向,高等教育要将“创新、协调、绿色、开放、共享”的理念融入改革发展全过程。坚持创新发展,推动高等教育理念、制度、人才培养模式创新;坚持协调发展,促进高校内部结构、高等教育布局结构和供给侧结构性改革;坚持绿色发展,深化高等教育内外部治理机制改革,创造“绿色”发展生态;坚持开放发展,推进高等教育对外开放、向社会开放,提升开放水平;坚持共享发展,深入推进招生制度改革、改善教育质量和社用人环境,促进高等教育公平。

关键词: 五大发展理念; 高等教育; 改革发展; 基本思路

中图分类号: G649.21

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2019)01-0001-05

党的十九大报告指出“发展是解决我国一切问题的基础和关键,发展必须是科学发展,必须坚定不移贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念。”这是对党的十八届五中全会中“破解发展难题,厚植发展优势,必须牢固树立并切实贯彻创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念”的新概括、新要求。新时代,全面深化高等教育综合改革、破解发展难题、走内涵式发展道路、建设“双一流”大学,业已成为高等教育改革发展的核心任务。教育理念在高等教育改革中发挥基础、关键、引领性作用,秉承什么样的思想、坚持什么样的理念,既关系到高等教育发展“举什么旗”“走什么路”的关键问题,也关系到高等教育能否准确抓住发展战略机遇期,更好地破除发展阻碍、实现跨越式发展。五大发展理念抓住了当前我国发展面临的主要矛盾和问题,对高等教育改革发展具有重要指导意义,高等教育要自觉将五大发展理念融入发展全过程,推进改革创新,实现可持续、高水平发展。

一、坚持创新发展,激发高等教育发展新动力

高等教育发展矛盾转化,亟须创新发展激发新动力。随着大众化深入推进,我国高等教育发展主要矛盾已由“有学上”转化为“上好学”,发展主题也已由“规模扩张”转换为“提高质量”,学生对优质教育资源的渴求与优质资源紧缺性之间的矛盾日益突出。在以“规模扩张”为核心的时代,高等教育发展矛盾可以通过整体协调、重点突破的方式予以化解,而在当前以“质量提升”为主题的时代,深层次矛盾问题的化解,仅仅依靠以往的改革方式很难取得成效,亟须创新

激发高等教育发展新动力。

1. 推进理念创新,引领发展方向

理念创新在高等教育改革中发挥着率先引领作用,高等教育发展应不断推进思想、理念创新,以理念创新驱动改革发展。高等教育理念创新涉及三个关键问题:一是高等教育发展需要什么样的理念。高等教育改革发展是一项系统工程,涉及方方面面的理念创新,但从高等教育的基本职能来看,围绕基本职能进行的理念创新理应是为核心的部分。在人才培养上涉及教学理念、师生关系理念、学生发展理念等,在科学研究上涉及科技管理理念、科技创新理念等,在社会服务上涉及服务范围、服务类型理念等,在文化传承创新上涉及传承什么样的文化、怎么传承以及向谁传承等问题。综合这四项职能来看,还涉及处理不同职能之间关系的理念以及建立在职能履行基础上的发展理念等。二是什么样的思想才能称之为理念。理念之所以被称为“理念”就在于其对事物发展具有积极的指导意义,在推进理念创新中,要紧密结合教育教学实践,要将能否促进以及能在多大程度上促进和引领高等教育发展,作为衡量理念的核心标准。三是理念传承与创新的关系。高等教育基本职能既决定了生存和发展的价值,也反映了理念中具有相对稳定的成分,理念创新要在传承基本职能的基础上深化拓展,始终引领高等教育发展新方向。从整体上看,推进理念创新,国家既应在政策设计上对高等教育核心职能做出明确界定,也应在教育实践中做好政策引导,促使理念创新始终能够立足教育实践、反映社会需求、推动教育创新。

收稿日期:2018-11-10

作者简介:胡万山,北京师范大学教育学部博士研究生,研究方向:高等教育管理与政策。

2. 推进制度创新 唤醒发展活力

制度能够将理念具体化、明确化、固定化,使实践在一定理念的指导下,朝着特定方向发展。制度的作用,一方面表现在限制意义上,限定了实践的范围和方向;另一方面,表现在鼓励意义上,提供了积极的激励,促使实践发挥最大的潜能和效益。制度的完善性、开放性、包容性不但影响着高等教育发展的程度,而且会对教育改革产生重要影响。新时代,中共中央印发的《关于深化教育体制机制改革的意见》着力于深化教育体制机制改革,破除制度障碍。进一步推进制度创新,国家要继续完善顶层设计,在统筹规划全国教育制度体系的同时,为地方和高校层面的制度建设做好指导、留下空间。第一,营造良好的制度创新环境。国家要从战略高度上重视教育制度创新,大力支持建立在扎根一线、科学调研、严谨论证基础上的制度创新,破除相关主体为教育制度创新建言献策的阻碍,畅通提供政策建议的渠道,创设良好的制度创新环境。第二,不断完善国家宏观教育制度体系。充分发挥国家教育发展研究中心等国家级教育政策研究机构的作用,统筹经济社会发展需求、教育与学生发展需要等要素,在全面、深入调研的基础上,着力针对高等教育发展新形势、新情况、新问题、新需要,深化改革制度上的滞后点、冲突点、遗漏点,促进高等教育宏观制度环境的持续优化。第三,努力推进地方和高校层面制度创新。在国家层面制度框架下,鼓励地方政府和高校根据具体情况健全教育制度体系,尤其要重视利用教育成果奖等形式,激发高校制度创新动力,推进形成以扎根教育教学实践为核心的制度创新模式,唤醒高等教育改革发展的活力。

3. 推进人才培养模式创新 提高办学水平

人才培养是高等教育的核心任务,人才培养模式是保障人才培养质量的关键,随着社会对人才素质要求的提高以及学生发展特点、需求的多样化,都倒逼着高等教育推进人才培养模式改革。一是凝聚共识,调动高校人才培养模式创新的主动性。利用政策制度引导、加强学校负责人思想教育等方式,促进高校充分重视人才培养模式创新工作,推动并形成鼓励和支持人才培养模式创新的校园文化氛围,广泛凝聚共识,聚集力量,激发师生人才培养模式创新的主动性、积极性,在教育教学过程中不断探索和实践新型的人才培养模式。二是完善制度,激发高校人才培养模式创新活力。将制度建设作为推动高校人才培养模式创新的重要抓手,一方面要把人才培养模式创新作为高校综合评价与相关领导考核的重要参考标准,促进高校狠抓人才培养模式创新工作,在人才培养实践中扎实推进;另一方面,要建立健全中央、地方、高校层面的奖励体系,加大高校人才培养模式创新奖励力度,树立典型、做好示范、积极推广,充分激发高校人才培养模式创新的活力。三是实践引导,推进高校在实践中创新人才培养模式。建立高校人才培养模式创新的引导机制,引导高校办学回归教学、回归育人,促进高校在“互联网+教

育”、人工智能教育、创新创业教育、产教融合教育等背景下,扎根教育教学实践,不断创新人才培养模式,提高办学水平。

二、坚持协调发展 优化高等教育结构

发展不均衡亟须协调发展优化高等教育结构。改革开放以来,我国高等教育发展取得巨大成就,整体规模已跃居世界第一,但发展中也显现出很多问题,结构性问题就十分突出,这对我国高等教育整体质量及其服务经济社会发展的能力产生负面影响,亟须协调发展,进一步优化结构,破解结构性难题。

1. 优化微观结构 推进高校内部结构调整

高校内部结构改革是深化高等教育综合改革的重要组成部分,学科专业结构、内部治理结构改革是其中最为关键的环节。合理的学科、专业结构是提升高校办学水平和社会服务能力的关键。优化高等教育学科专业结构,国家要做好统筹规划,完善制度体系、推进学科交叉融合。一方面,要结合国家经济社会发展需求,做好高校学科专业布局整体规划。充分调研,科学对接产业需求,根据社会对不同类型人才的需求,调整高校学科专业布局,尤其要善于利用“双一流”建设等重点支持计划,推进高校结合自身办学优势,形成独具特色的学科专业结构体系,盘活全国高校学科布局,实现学科专业体系的错位发展、特色发展、创新发展。另一方面,要加强制度建设,推进学科专业交叉融合。推进高校不断完善学科专业建设制度,破除学科专业交叉融合的制度障碍,引导高校协调好传统学科、优势学科、交叉学科的关系,坚持统筹考虑,既不固守传统、故步自封,也不盲目兴建、破坏原有学科生态,始终坚持“以特色求生存、以交叉求发展”,将特色学科做大做强,使其上升为办学特色,不断促进学科交叉融合,在学科边缘寻找新的增长点,形成新的学科群。良好的内部治理结构是提高治理效率的需要,优化高校内部治理结构,关键在于推进高校不断完善治理体系,形成现代大学制度。国家在简政放权的同时,要深入推进高校内部治理权“下沉”,促进高校健全多元主体参与治理的体制机制,完善高校内部权力监督机制,进一步明确各主体的责、权、利,使其在权利面前不推诿,责任面前不逃避,用权有道、履责有方,形成完善的内部治理结构。

2. 优化宏观结构 促进高等教育布局调整

高等教育空间结构不但影响着教育公平,而且对区域经济结构具有重要影响。我国高校主要集中在东部及中西部地区的部分中心城市,高等教育资源,尤其是优质资源的区域分布不均。随着“一带一路”倡议的实施,中西部地区高校、人才“陷阱”问题更加突出,亟须做出重大战略调整。一是继续实施重点建设战略。在重点建设中,应充分考虑高等教育发展区域差异,积极扶持中西部地区,促进优质高等教育资源均衡发展,填补西部优质资源“陷阱”。二是坚持对口支援建设战略。对口支援能够对中西部高校进行全面帮扶,

该战略近年来的实施成效十分显著,应在改革中进一步推广经验、扩大覆盖面,建立激发接受帮扶院校积极性的体制机制,采取中西部高校主动寻求资源、国家进行政策引导和支持的方式,增强对口支援的针对性、科学性、有效性。三是给予中西部高校更多的人才引进支持。优质高等教育资源本质上是优秀的人才资源,国家应加大对中西部高校人才引进的支持力度,在政策引导和资金投入上有所倾斜,帮助化解人才空缺难题。

3. 优化供给结构 推动供给侧结构性改革

供给侧结构性改革是高等教育转型和内涵式发展的迫切需要。我国高等教育人才培养结构性矛盾突出,毕业生“就业难”和社会“用工荒”成为一对极具反差的矛盾,化解结构性矛盾,亟须推动形成“政府总体布局与总量调节、高校面向社会自主办学、市场充分参与调控”的全新局面,破解高等教育供给与社会需求之间的矛盾。对于供给不足的领域,要扩大供给数量,创新供给方式,提高供给质量,不断满足社会对高等教育的新需求;对于供给过剩的领域,要加大结构调整力度,在引导过剩产能向其他相关领域转换的同时,适当在供给侧减量,释放相关领域的发展空间和活力,促使与社会需求达到新的平衡和适应水平。在此过程中,政府要着力解决宏观布局问题,要始终在高等教育供给与社会需求之间维持平衡,借助政策手段引导高校主动适应、引领需求侧的新需求和新情况。要为高校办学和社会参与让渡出充分的空间,推进高校接住权、用好权,在准确分析社会人才结构、规格需求的基础上,科学调整、主动适应,不断优化供给侧结构;建立健全市场参与高校人才培养的体制机制,促进市场以资源配置、人才选择等方式,推进高校教育供给侧改革,形成丰富、多元、可选择的供给结构^[1]。

三、坚持绿色发展 构建高等教育发展新生态

高等教育深层次矛盾的凸显,亟须绿色发展构建发展新生态。坚持以改革化解发展矛盾是我国高等教育的优秀品质,大众化阶段以来,随着经济社会的快速发展、高等教育改革的不断推进,高等教育发展内外部深层矛盾也不断显现出来,并呈现出综合化、复杂化的趋势,发展面临的压力和挑战也越来越大,高等教育的持续健康发展,亟须以绿色发展理念构建新的发展生态。

1. 深化外部治理机制改革,创造“绿色”发展生态

“自由”是深化外部治理机制改革的价值追求,是营造高等教育发展“绿色”生态的关键。“自由”即自治、学术自由,“自由”的程度对高等教育创新潜能的发挥、办学活力的释放具有重要影响,构建“自由”的发展环境关键在于深入推进“管办评”分离,构建和完善现代大学制度。当前,政府、社会与高校之间的关系表现出政府越位、社会缺位和高校失位现象。政府职能定位不清,过度干预高校具体的办学行为;社会与高校关系疏远,较少参与高校办学活动;高校主体

责任迷失,在揣摩和服从政府意志中表现得无所适从。政府越位弱化了高校办学自主权,社会缺位稀释了高校办学资源,高校失位淡化了主体办学责任。构建“绿色”发展环境,全力推进“管办评”分离、建设现代大学制度显得十分紧迫。第一,政府要坚持宏观引导,为高校办学和社会参与留足空间。严格恪守职能边界,以不干涉高校的微观办学为原则实施宏观管理,做好职能分散,将政府无力做、难做好的事交给社会去做,为社会参与高校办学留下余地。第二,促进社会参与高校办学。构建和完善社会力量参与高校办学的体制机制,鼓励和支持社会组织参与高校决策支持、经验交流,提供信息咨询、共享,在参与中充分发挥监督、评价职能。第三,提升高校治理能力,推进现代大学制度建设。促使高校充分发挥主体意识,明确主体责任,在内部治理中“不揣测、不等待、不盲从”,依据国家相关法律和政策规定,积极主动地行使办学自主权,提高治理能力,不断优化高校内部治理机制、体系,完善现代大学制度^[2]。

2. 推进内部综合改革 构建“绿色”人才培养生态

构建“绿色”人才培养生态,要建立健全以教学为中心的的制度环境。教学既是学校教育工作的中心,也是学校教育可持续发展的重点所在,形成以教学为中心的制度环境是构建“绿色”人才培养生态的关键。教学是学校内部的具体性、常规性工作,在教学制度建设上,国家要做好方向引导,充分激发高校的主观能动性,推进高校结合本校办学特色形成切合实际的教学制度。其一,要引导高校牢固树立“以学生为中心”的教学理念。通过政策引导,促使高校将“促进学生学习与发展”作为学校的中心工作,将“一切以学生为中心”内化于心、固化于制、外化于行,形成“以学生为中心”的教学体系,将“一切为了学生的发展”作为核心理念融入人才培养的各个环节^[3]。其二,为教师专业发展创设良好的制度环境。教师是实施人才培养工作的主体,教师发展程度对人才培养质量具有重要影响,国家要充分重视高校教师队伍建设,推进形成学校、地方、中央等三个层面上的教师发展项目,促进高校不断完善融合教师职前教育、入职培训、在职继续教育为一体的教师培训制度^[4],深入推进教师评价体系改革,深化改革“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”的评价导向,充分发挥同行评议的作用,促进形成教师“自我主导、自我监督、自我评价”的自主发展模式。其三,为学生营造良好的学习与发展氛围。通过政策引导,促进高校在学生事务工作中,彻底转变“管理”导向为“服务”导向,简化学生事务办理程序、提高办理效率,在服务中更加考虑学生的需要,发挥服务育人功能;推动师生学习共同体建设,使教师在教学中注重营造宽松的学习氛围,激发学生学习的积极性、主动性,使学生能够在宽松的氛围中主动学习、积极探究,更加关注学生知识学习基础上的综合素质发展。另外,要推动高校统筹学校财力、物力、人力、制度、学术、文化、声誉等教育资源,促使高校不断完善政策机制,紧紧围绕学校教学工作配置资源,构

建良好的人才培养生态^[5]。

四、坚持开放发展 提升高等教育开放水平

高等教育强国建设 亟须开放发展提高开放水平。建设高等教育强国是我国的“高等教育梦”,1954年以来,我国相继推出一系列以重点大学建设为核心的高等教育强国建设战略,重点建设取得重大阶段性成就。2015年,国家适时实施“双一流”大学建设战略,旨在进一步推进高等教育强国建设进程。随着高等教育强国建设与综合改革步入关键期和深水区,亟须推进开放发展,提高开放水平,获取更多的办学资源和发展空间。

1. 推进对外开放 提升高等教育国际化水平

高等教育国际化既是时代发展的趋势,也是高等教育强国建设的必然选择。推进高等教育国际化发展,要将“引进来”与“走出去”紧密结合,不断提高“引进来”的质量和“走出去”的水平,形成良性的国际化发展模式。一方面,要坚持“引进来”的战略,探索本土国际化人才培养模式。首先,要稳步推进中外合作办学。完善中外合作办学制度设计,鼓励和支持开展中外合作办学项目,充分利用世界一流大学的办学资源、办学经验,广泛开展在专业、学院、学校等层面的合作,提升高等教育整体的国际化水平。其次,要加大对国外优秀人才的引进力度。进一步完善海外高层次人才引进制度,鼓励和支持高校根据学科建设和学校发展需求,通过搭建高水平的发展平台、构建宽松的人才成长环境等措施,吸引更多海外优秀人才,不断为高等教育发展注入新活力。最后,进一步鼓励有条件的高校开展留学生教育,促进生源国际化。当前,我国高校留学生数量和质量都有待提高,国家要在政策设计上加大对高校留学生教育的支持力度,在支持有条件的高校实施和扩大留学生教育规模的同时,也要关注留学生的质量,着力提高研究生层次留学生的比例,构建和完善留学生教育制度,促进高校留学生教育质量的提升。另一方面,要探索“走出去”的方式,在国际化进程中提高国际影响力。一是积极参与国际交流合作。推进我国高等教育在与国际接轨的同时,积极构建中国的话语体系,在国际交流中传播我国的教育思想和优秀文化。二是促进本土教师队伍的国际化。完善教师队伍国际化建设制度,划拨专款支持教师国际访学、参加国际会议等,全力支持教师开展国际科研合作,通过政策导向、经费倾斜等方式促进教师队伍国际化水平的提升。三是丰富本土学生的国际化经历。健全以“国家公派研究生项目”、短期访学项目等为核心的学生国际化培养资助制度,鼓励地方政府和高校划拨专款用于学生国际化培养,促使高校综合采用邀请国外专家讲座、参加国际会议、国际短期交流、联合培养等方式提高学生国际化能力。

2. 坚持向社会开放 吸纳社会力量参与办学

吸纳社会力量参与办学,能够有效地扩大高校办学资源,增强社会服务能力。社会力量具有无限的潜力,是高等

教育改革发展的的重要依靠力量,国家要建立健全吸纳社会力量参与办学的体制机制,推动高校面向社会和市场开放办学。第一,深入推进“产学研”融合,走协同育人之路。产学研合作既是高校吸纳社会资源、推进创新人才培养的重要方式,也是充分发挥自身优势服务社会发展的有效途径,国家要不断完善产学研合作制度设计,为产学研深度融合创造良好的制度环境,大力支持高校借助优势学科搭建创新平台,通过共建研发中心、利用大学科技园孵化高新技术企业、直接服务于企业生产和管理实践等方式,深入推进产学研合作,探索创新人才培养新模式。第二,探索市场以PPP模式参与办学的机制,促进教育服务多元化。在计划经济时代,高校常作为教育服务“一揽子”的全能形象存在,随着市场经济的发展,高校办学虽然逐步市场化,但市场化的范围和层次划分不清,依然给办学造成较大压力和资源浪费。在高校办学中合理引入市场机制,能够激发市场活力、节约办学成本、提高服务能力。一方面,国家要构建和完善市场参与高校办学的制度体系。鼓励和支持市场参与高校办学,畅通市场参与渠道,明确界定市场参与过程中高校与市场主体的权、责、利,规范市场参与秩序,充分发挥市场参与办学的积极效能。另一方面,国家要对高校办学服务进行有效分类,使高校针对不同的服务不同程度地引入市场机制。与教学紧密相关的服务要以学校为主体,引入有限的市场机制;与学生日常生活相关的服务,高校可充分引入和激发市场活力,根据具体类型,灵活采用“外包”“特许经营”“私有化”等方式提供更加多元化、可选择的教育服务。另外,国家在促进高校吸纳社会力量参与办学的同时,也要推进高校建立社会参与学校内部治理的机制,在办学中主动接受社会监督和市场调节,形成良性的社会开放办学模式。

五、坚持共享发展 推进高等教育公平

全面建成小康社会,亟须共享发展推进高等教育公平。“十三五”时期是我国实现“两个一百年”奋斗目标、全面建成小康社会的关键期。社会公平正义是全面建成小康社会的基础,而教育公平是社会公平的重点和关键,是推进社会公平正义的核心力量。党的十九大报告指出要“努力让每个孩子都能享有公平而有质量的教育”,为深化教育公平改革指明了方向,高等教育改革也亟须共享发展,形成更加公平的格局。

1. 完善招生制度 促进入学机会公平

入学机会公平是高等教育公平的基础,需要国家加强政策引导和支持。一是完善招生计划分配机制。国家要统筹考虑教育状况、生源数量等方面的地区和城乡差异,根据经济社会发展需求,在以人口基数为依据划分地区招生计划的同时,进一步推进“国家专项计划”“高校专项计划”等招生模式改革,扩大对特殊群体的招录比,促进入学机会公平。二是提高命题科学化水平。完善招生试题命题制度,转变传统的“经验性”命题为“论证性”命题,提高试题的信效度,以

“高考题库”建设为抓手,严格把控入选题库试题的质量标准,保证试卷的科学性和公平性。三是规范加分政策。目前,国家已清理名目繁多的高考加分政策,高考加分应依据最少化、补偿性、统一性的原则,能取消的则取消、该补偿的则补偿、须统一的则统一,不能使加分有碍公平。四是做好志愿填报方式普及。根据实践需要,及时更新志愿填报制度,做好志愿填报技术、方法宣讲,使学生了解和掌握志愿填报政策和方式,提高学生志愿填报的精准性、科学性^[6]。

2. 提高教育质量,推动教育过程公平

教育过程公平是高等教育公平的关键,国家要大力推进高校教育综合改革,不断提高人才培养质量,促使每个学生都能获得与其综合素质相匹配的教育。第一,深入推进高校教师队伍建设。通过政策引导、舆论宣传等方式,营造尊师重教的社会文化氛围,提高教师社会地位;努力提高教师待遇水平,不断提升教师福利待遇支出在教育事业总支出中的比例,推进高校完善教师福利保障体系,吸引更多优秀人才从事教育工作;建立健全高校教师发展制度,明确高校在促进教师发展中的核心责任,支持高校将更多办学经费用于改善教师福利待遇,促进教师专业发展,推动形成高水平的师资队伍。第二,促进高校加强课程体系建设。加大对高校课程建设项目研究的经费支持力度,鼓励扎根高校课程改革实践,探索课程建设的有效举措,形成可推广的有益经验;将课程建设状况作为高校教育评估的重要观测点,促进高校形成以人才培养目标为核心的课程体系,增强学校课程设置的针对性、有效性、科学性。第三,促使高校全面深化教学改革,提高教学质量。通过政策引导,促使高校充分重视教育教学工作,为教育教学创造良好的环境,推进教师研究教学、专注教学,探索更加科学有效的教学模式,提高教学的有效性。

3. 改善用人环境,推进教育结果公平

结果公平是教育公平的核心,促进结果公平是高等教育的重要价值追求。教育结果公平是指所有学习者都能获得

培养目标规定的、健康全面及与受教育者潜能相适应的发展。促进结果公平,要在保证所有学生综合素养获得最大限度发展的同时,都能有均等的就业机会^[7]。促进所有学生最大限度地发展,国家要全面推行学生学习成果评估制度,促进高校建立健全学生学习成果评估体系,对学习过程和学习结果开展全面评估,及时把握学习状况、调整教学方案,尤其关注学习困难学生的发展,使每位学生都能在原有素质基础上获得充分发展。推进就业机会均等,需要高校、国家、社会携手合作。国家要促进高校深化创新创业教育模式改革,使高校在保证学生具有较强专业素养的同时,加强创新创业教育,提高学生创业、就业能力,增强学生市场竞争力;完善市场用人制度体系,营造“公平竞争,唯才是举”的良好人才聘用氛围,维护用人市场公平正义;规范和监督用人单位人才聘用制度,促使用人单位始终将“才”作为用人的唯一标准,自觉构建和维护公平公正的用人环境,促进形成和谐的人才市场秩序。

参考文献:

- [1]朱玉成.政府职能转变视角下的高等教育供给侧改革[J].高等教育研究,2016(8):19-20.
- [2]周海涛.高等教育“管办评分离”的缘由与路径[J].国家教育行政学院学报,2014(3):5.
- [3]刘献君.论“以学生为中心”[J].高等教育研究,2012(8):5-6.
- [4]周海涛,胡万山.大学青年教师队伍建设的难题与对策[J].国家教育行政学院学报,2018(5):36.
- [5]林韧卒,等.基于综合改革策略的高校内部办学资源优化配置研究[J].中国高教研究,2014(7):32-34.
- [6]刘学岚.高校招生制度公平问题及对策[J].武汉大学学报:哲学社会科学版,2011(5):117-120.
- [7]王秉琦,邱必震.教育结果公平:大学提高教育质量的应然追求[J].国家教育行政学院学报,2013(8):12.

On Higher Education Reform from Perspective of Five Development Concepts

HU Wan - shan

(Beijing Normal University , Beijing 100875 ,China)

Abstract: The five development concepts point out the direction for the development of Chinese higher education in the new period, the reform of higher education should integrate the concept of “innovation, coordination, green development, opening up, sharing” into the whole process of reform and development. Adhere to innovation development, promote the innovation of higher education concepts, systems, and talent training models; adhere to coordination development, promote the reform of the internal structure, higher education layout structure and supply side structure of universities; adhere to green development, deepen the reform of internal and external governance mechanisms of higher education, and create “green” development of ecology; adhere to opening development, promote higher education opening to the outside world, to the public, improve the level of openness; adhere to sharing development, deepen the reform of the admissions system, improve the quality of education and the environment of social employment, and promote the fairness of higher education.

Key words: the five development concepts; higher education; reform and development; general ideas