

全媒体样态在高校思想政治教育中“融作用”之探究

杨仲迎¹ 吴保磊²

(1. 江苏师范大学 江苏 徐州 221116; 2. 中国矿业大学 江苏 徐州 221116)

摘要: 全媒体样态的出现 既为新时代高校思想政治教育提供了可持续发展的环境支持和技术保障,也不可避免地衍生诸多负产物,如造成大学生主流价值观偏离、对全媒体过度依赖、对人生失去理性追求等。教育者必须站在历史的高度,正视全媒体样态在高校思想政治教育中的“融作用”和内涵联系,通过对高校思想政治教育的历史责任、全媒体的平台和环境作用、全媒体样态下制度的完善和执行等方面的分析,以期寻求更好地发挥全媒体样态在高校思想政治教育中“融作用”有效性的突破路径。

关键词: 全媒体样态; 思想政治教育“融作用”

中图分类号: G641

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)11-0126-05

高校思想政治教育是我国高等教育的首要任务之一。随着全媒体“融时代”的到来,高校思想政治教育面临前所未有的挑战和机遇。“全媒体”不是“跨媒体”时代媒体间的简单连接,而是全方位融合,是网络媒体与传统媒体乃至通讯的全面互动,网络媒体之间的全面互补,网络媒体自身的全面互溶^[1]。社会已彻底进入全媒体时代,全媒体已凭其“无孔不入”的触角“融入人心”,逐渐形成由全媒体软硬件、全媒体资源环境、全媒体方式的意识形态和生活等组成的全媒体样态,对各领域的发展正发挥着巨大的“融作用”效应。而高校思想政治教育与全媒体样态这一主环境之间“融而不溶”的矛盾却日益明显,如何更好地发挥全媒体样态在高校思想政治教育中“融作用”的有效性已迫在眉睫。

一、全媒体样态在高校思想政治教育中的“融作用”分析

2018年1月,中国互联网络信息中心(CNNIC)发布的第41次《中国互联网络发展状况统计报告》显示,截至2017年12月,我国手机网民规模达7.53亿人,网民中使用手机上网人群占比97.5%。在手机应用方面,手机外卖、手机旅行预订用户规模增长明显,年增长率分别达到66.2%和29.7%;微信朋友圈、QQ空间用户使用率分别为87.3%和64.4%,10-39岁群体占整体网民的73.0%,其中20-29岁年龄段的网民占比最高,达30.0%,等等。该统计报告表明,全媒体

以其信息新奇性、丰富性、快捷性、智能性、即时性、互动性等“无所不能”的“全性能”优势融入大学生的日常,刷新了大学生的生活观、学习观和价值观,影响深刻而巨大。

(一) 在实现学习生活高效率 and 便捷性的同时,造成网络抵抗力减弱

全媒体信息新奇且丰富多彩,传播的方式多元且快捷便利,让大学生的生活和学习变得更加便捷和高效。这一优势被广泛应用到大学生的日常学习中,如发布通知、布置和上传作业文件、查阅学习资料、在线答疑解惑等,足不出户即可完成教师布置的学习任务,节省了教师教学的时间,增加了学生思考的时间和空间,让教与学更加高效,深受师生的欢迎。然而,全媒体的这一优势也给大学生带来“困扰”,如部分大学生在全媒体面前失去抵抗力,对于网络信息“全盘接受”,流连忘返于网络的五彩缤纷,逐渐将上网变成日常生活的主要内容,且越发陷入其中不能自拔。

(二) 在增加学习生活充实感和丰富性的同时,造成主流价值观偏差

“信息可以打通媒介之间技术壁垒,实现社交媒体的跨屏多屏推送,依托群际效应产生裂变式传播,这些传播理应是正向舆情信息的传播,但有时也会使不少未经核实的谣言、虚假信息,甚至具有西方价值观渗透的反动信息快速充斥媒体”^[2]。全媒体信息丰富多彩,但其信息碎片化、低关联性、良莠不齐性、缺乏针对性和教育目的性,对大学生的学

收稿日期: 2018-09-14

基金项目: 2017年度江苏省教育厅高校哲学社会科学基金项目“全媒体样态在高校思想政治教育中的有效性应用研究”(编号: 2017SJE0965); 2018年度中国高等教育学会学生工作课题“高校学生党建工作标准及测评体系研究——以江苏四所高校为例”(编号: LX2018Y165)。

作者简介: 杨仲迎,江苏师范大学音乐学院助理研究员,研究方向: 思想政治教育; 吴保磊,中国矿业大学计算机学院副教授,博士,研究方向: 思想政治教育。

习和生活不能真正起到系统、科学的指导作用。同时,网络是商业利益的载体,很多信息具有复杂目的性,博眼球、赚流量,甚至蓄意散布负能量信息、植入负能量思想,对于甄别能力较弱的大学造成一定的误导。诸如豪车、名包、明星、网红、美食、网购、旅游、交友等充斥大学生的头脑,导致其学习意识逐渐淡薄,主流价值观受到冲击并发生偏失渐变,具体表现为是非判断概念日益模糊,感恩、友情渐行渐远,追逐名利的想法日益迫切等。另外,传统思想政治教育有时抓不住关键和切入点,偏离的网络价值观逐渐侵占社会主义核心价值观的阵地,学生对思想政治教育的接受和认同感减弱,教育效果已明显弱化。

(三)在满足学习生活获得感和存在感的同时,造成网控能力趋微

全媒体终端的智能化打破了人机交互的壁垒,一个人只要拥有一部手机就可以拥有一个世界。在这个世界里,任何人都可以“自由”地表达自己的喜怒哀乐和想象,体现出较强的获得感和存在感。同时,随着互联网商业化发展需求的推进,为了使更多的人更频繁地使用网络媒体,网络运营商在逐渐打破网络流量的限制,使流量的性价比越来越“合适”,让普通的学生都可以近乎无限地进行网络资源的利用,即便是贫困生,也拥有不“贫困”的流量。大学生有了全媒体智能化终端的支持和流量的保证,花费在网络上的时间和金钱就越来越多,由此导致学生对教师的授课不专注和不再兴趣盎然,教师对学生的教育不再受到应有的“尊重”和行之有效,学生普遍表现出“阳奉阴违”,课堂上任凭教师“眉飞色舞”,学生却保持“我行我素”的一贯态度,造成教与学“两张皮”的严重现象。制度的严肃性、教师的权威性以及教育的有效性受到严重的挑战,对于大学生的网络管控已经停留在“纸上谈兵”上,实效甚微。

总之,在全媒体样态的“融作用”下,大学学生的学习生活的效率和质量得到显著提升,但大学生在某种程度上也正受到全媒体的“强行绑架和驱动”,明显衍生出诸多“负产物”,譬如,道德缺失、学习和思考能力变差、网络依赖性变强、主观能动性和创新能力降低、自我管控制变弱、机械性变强等,逐渐变成不再智能的“智能机器人”以及与当今文明不和谐的“不文明人”。此种影响,足以引起高校思想政治教育工作者对如何做到“知媒善用”的重视和深度思考。

二、全媒体样态和高校思想政治教育融态的内涵联系分析

全媒体样态与高校思想政治教育分属两个不同学界,表面上没有必然的联系,但由于主客观发展驱动使然,二者不可避免地出现了跨界交融,形成互为环境、互为借力、相辅相成的发展样态。

(一)全媒体样态和高校思想政治教育具有对立统一性

全媒体既是对传统媒体的革新,也为传统思想政治教

育带来空前挑战。从某种意义上解析,全媒体技术层面上的快速进步使传统思想政治教育面临“尴尬”的局面。一个是技术体系,一个是思想体系,技术是新生物,思想是一定时空下相对不变的真理。变与不变?孰变,孰不变?即使改变,是否就能取得较好的教育效果?这些都是教育管理者亟须重新审视的课题。另外,全媒体是时代发展的产物,是人类进步的标志,具有存在的客观性和必要性。全媒体样态已成为高等教育的主环境,这是不争的事实。而高校思想政治教育此时进入发展“钝化”期,执行往往忽视实效,内容往往流于形式。高校思想政治教育正面临发展瓶颈,亟须从战略和执行上实现双突破,这个矛盾已经凸现并得到教育者的重视。全媒体的先进性技术和发展思维为高校思想政治教育注入新鲜血液和动力,虽然带来些许负面影响,但瑕不掩瑜,目前全媒体样态已经成为高校思想政治教育新样态的重要组成部分。因此,全媒体的出现对高校思想政治教育既是挑战,也是机遇,二者势必会实现从暂时的“相对独立、相互对立”到融合统一的最终转变。

(二)全媒体样态和高校思想政治教育具有跨界融合性

全媒体为寻求可持续发展的空间,不断向各领域进军,媒体发展已经全面进入“融时代”。高校思想政治教育发展一度滞缓,“口口相传”的传统模式已经满足不了当下受众的需求,课堂已经不再是唯一的教育主阵地了,教育环境俨然变成全媒体环境,以全媒体搭建的各类型载体平台逐渐成为教育主场所和主阵地。总之,受众在哪里,思想政治教育的主阵地就在哪里。部分教育者看不到全媒体和高校思想政治教育的内在关联,对于跨界融合“讳莫如深”,不敢尝试,懒于探究。事实上,高校思想政治教育对全媒体的发展具有一定的指导意义,因为全媒体发展的受众及主体之一就是青年大学生,离开这一群体,全媒体的发展势必受到掣肘。另外,全媒体可以有效地为高校思想政治教育提供技术支持和保障,是高校思想政治教育现代化的工具和助长剂,离开全媒体,高校思想政治教育就会停留在纸质的照本宣科模式上,不能有长足的发展。因此全媒体样态与高校思想政治教育之间具有融合性的需求,二者的发展必须互为借力,取长补短。教育者必须果断地采取相应的措施,推动二者的融合发展。

(三)全媒体样态和高校思想政治教育具有互为环境性

党的十九大报告明确了我国现阶段社会主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。全媒体的日新月异和高校思想政治教育的发展迟缓的不同频现象恰是这一矛盾充分体现之一。全媒体样态构成“融时代”高校思想政治教育的新环境和主阵地,并对“融时代”高校思想政治教育提出更高的要求,要求高校思想政治教育要具有融格局、融思维、融方法,要善于运用融资源、融平台、融载体开展教育活动,方可保证高校思想政治教育的有效性和可持续发展。高校思想政治教育需要像全媒体

一样的平台和环境来检验自己的发展效果,同时,思想政治教育的常态化为全媒体的可持续发展明确了方向,政府不断完善和强化思想政治教育的政策为全媒体发展提供了坚实的政治保障和广阔的平台支持,创造了健康、良性发展的空间和意识形态环境,这种环境分为物质环境和精神环境,更是全媒体赖以生存的土壤。

三、全媒体样态在高校思想政治教育中“融作用”有效发挥的路径分析

全媒体作为新技术以其不可比拟的先进性、互动性、融合性、便捷性等优势全方位无缝融入高校思想政治教育的教、学、践全过程,使得思想政治教育的内涵体系发生根本性的嬗变:打破了传统思想政治教育以教师为主导、以单向灌输为主要方式的固有范式,转向以媒为渠、以实践为主的新主流方式;颠覆了传统重理论轻实践的教育惯性思维和方法,转向以内容为王、注重受众需求为新的考量标准。习近平总书记指出,做好高校思想政治工作,要因事而化、因时而进、因势而新。因此,如何有效地发挥全媒体样态在高校思想政治教育中的“融作用”,需要从宏观理念引导到微观执行落地、从动态措施采用到静态机制制定、从“以人为本”质性贯彻到以评价指标量化考核等相结合进行深入探究。

(一) 充分发挥高校思想政治教育的历史使命对全媒体样态的正引领作用

对于全媒体的存在,任何思想政治教育工作者都必须明确其是思想政治工作引领下的一项社会发展任务,是社会进步到一定时期的必然产物,不可本末倒置。“不论媒体融合如何革新,不论媒体形态如何发展,都必须牢牢坚持党媒姓党的政治原则,牢牢坚持党性原则、正确政治导向和正确舆论导向,否则媒体融合就偏离了正确轨道”^[3]。因此必须加强思想政治教育的主导和正引领作用。

1. 增强思想政治教育的使命感,使思想政治教育常态化,突出思想政治教育作用

思想政治教育是教育者的首要任务和责任,是责无旁贷的历史使命。一方面,教育者要坚持“四个自信”,做到站得稳、立得住,对党和国家的政策不动摇,对思想政治教育有非常深刻的认识和领会;另一方面,要加强学习,不断更新观念,做到与时俱进,将思想政治教育常态化于日常的生活、学习和工作中。所以,高校要充分发挥思想政治教育在社会主义事业建设中的重要作用,在教学过程中将思想政治教育作为育人的指挥棒,把学生是否成才作为检验思想政治教育成功的唯一标准。

2. 增加思想政治教育内容在全媒体环境中的占有额,通过多元化形式凸现主导地位

目前常见于媒体的思想政治教育内容大多是国家领导人的讲话和国家大政方针,内容具有高瞻性和指导性,但在高校的实际教育中还需要根据作为受众大学生的接受特点

对教育内容进行梳理、提炼和解读,转化成具有针对性、应用性的内容形式和表现风格。利用全媒体的“全覆盖”特点,将各种形式的思想政治教育内容“辐射式”送达受众的终端,即大学生的手机、电脑等。这样既保证内容的质量,又保证数量和频度;既可起到强化的作用,又可达到“量变引起质变”的“核裂变”效果。

3. 充分发挥教育者的主导性,通过“滴灌式”教学思维实现思想政治教育的有效性

根据全媒体样态下大学生对信息的互动具有即时性特点,教育者要按照“化整为零”的指导思想,将思想政治教育从以课堂教学为主的单向灌输模式转向将教育融入日常学习和生活细节中的“隐蔽式滴灌”的互动模式,通过微信、QQ、微博、手机APP、网站链接等形式将思想政治教育内容即时推送给学生。这样思想政治教育就打破时空的局限,真正做到“润物细无声”,实现具有全媒体方式特色的“隐蔽式滴灌”教育。

(二) 充分发挥全媒体样态在高校思想政治教育中平台和环境的构建作用

任何一项发展,都需要技术的支持,而全媒体正好为各项发展事业提供了强有力的技术保障和平台。全媒体样态凭借其社会影响和实际价值,以及其具有不可比拟的优势和时代进步因素,已成为高校思想政治教育的主平台和主环境。在思想政治教育融趋势要求下,“以融促建”势在必行。

1. 实现全媒体与思想政治教育的无缝融合,构建新时代思想政治教育新平台和环境

教育者要利用全媒体跨媒介、跨平台融合的思想,将全媒体技术融入日常的思想教育中。全媒体之所以能够“优秀”,它本身就是一个多业务融合、多网融合和多屏融合的纵横向多维度跨界融合发展的典范。当代大学生已经全面接受全媒体的介入,全媒体已经与大学生的生活、学习和思想有了高度的融合。全媒体与思想政治教育必须经过“独立—嵌入—融合”的发展历程,一方面要打破生存和发展领域的约束,消除相对独立的主观屏障,注重发展目标的融合。因为无论是全媒体,还是高校思想政治教育,都是为了社会主义建设,都是为人民服务,目标是一致的。另一方面,要注重技术与思想的嵌入与融合。全媒体代表最先进的生产技术,高校思想政治教育代表着最正确的社会发展思想,离开思想环境和氛围的创建,技术的创新只是暂时的辉煌;离开技术革新的推动,思想政治教育一样会渐行渐止,无法实现满意的教育效果,更会与时代脱轨。

2. 依托全媒体多元化的教育平台和主环境,革新教学模式,搭建全媒体育人的新阵地

全媒体不仅构建出多元化的平台,还提供了一个全新的全媒体环境,构成了媒体育人的新理念和新阵地。任何教育活动都不可割裂与环境的关系,环境育人的作用不容置疑。教育主体是学生,教育效果必须考虑受众心理,全媒体方式

是当代大学生交流、沟通的主要途径之一,因此,利用全媒体样态下的多元化媒介对学生进行思想政治教育是取得良好教育效果的保证。教育者应适时接纳全媒体思想及运行方式,通过微信、微博、QQ、手机APP软件等学生喜闻乐见的媒介方式,改变传统教育模式中一味地单向灌输和照本宣科,适时运用全媒体手段改变教学方式,将教学内容和思想传递给给学生,教育效果势必事半功倍。“众多的思想政治教育事实告诉我们,单纯地灌输只会让个性张扬的教育对象产生抵触情绪”^[4]。

3. 厘清思想政治教育主客体关系,充分体现主客体在全媒体样态中的角色诠释

全媒体样态下高校思想政治教育的关键要素是大学生、教育者和全媒体。其中,大学生是教育的主体也是受众,教育者是客体也是主导者,全媒体是条件也是载体。三者必须分别恰当地诠释好自己的角色作用,才能使得高校思想政治教育取得实效。一是要体现主体的话语作用,要考虑大学生的实际接受需求,根据大学生的性格特点、年龄特征、心理适应性、思维习惯、接受方式等,本着“以人为本”的原则,将教育计划、方案、内容、形式予以调整,避免出现教与学的“两张皮”现象。二是要体现客体的主导作用,既要把握大政方针,又要落实落细;既要占据思想政治教育阵地的前沿,又要发挥“舵手”的作用,运用自身丰富的经验和学识,通过科学引导,实现教育效果的“核裂变”现象。三是要体现全媒体的环境作用。教与学都是在全媒体样态下进行的,运用好全媒体样态作用,是解决新时代高校思想政治教育困境的关键和创新点。因此在教育过程中,主客体都要学会和适应全媒体方式和全媒体语言。

(三) 建立健全全媒体样态在高校思想政治教育中制度和规范的执行作用

在全媒体样态下,高校思想政治教育凸现出诸多与时代不相和谐的音符,比如,教育制度和规范存在较大漏洞,对于全媒体样态“措手不及”,没有相应的管理法则,任由负产物肆意滋生,教育理念和模式过于传统,教育方式方法过于陈旧落后,与大学生的思维方式和认知接受方式不相匹配等。显然,全媒体超前的发展思维已经暂时领先,传统的高校思想政治教育还没有做好充分准备和制订必要的应对方案,削弱了全媒体样态在教育中的平台和环境作用。因此,全媒体样态下的高校思想政治教育是否能够取得显著效果,关键是执行的制度和力度。一方面,实现管理途径由纸质为主要载体到以网络为主要载体的转变;另一方面,管理制度的建立和健全既要符合网络运营规则又要以人为本,充分考虑受众的需求和接受能力。

1. 深化协同管理体制变革

“全媒体时代高校思想政治教育应由高校党委统一领导,职能部门齐抓共管,明确分工,实现无缝对接,避免无人管理和多头管理的现状,才能扎实有效地推进”^[5]。高校领

导要与时俱进,针对当前大学生思想政治教育难的问题,首先,突破传统体制和观念桎梏,勇于打破所谓的“体制内”规则,敢于“革自己的命”。只有各级管理者的管理理念和方式发生改进,才能实现由“促管理”到主动管理的转变。其次,管理模式改革。要明确政治教育改革的执行规则和目标,不可盲从和流于形式,适时建立“纲举目张”协同管理的网状抓力体系,形成新的管理模式。最后,管理队伍体制改革。既要满足岗位需求,壮大及优化队伍组成,也要对各级管理人员进行专门培训,提高其管理水平。

2. 建立健全媒介使用制度

遵循“以人为本,立德为先”的教育理念,建立科学的、适合大学生的媒介使用制度和规范,着力培养大学生的媒介素养,规范大学生媒介使用的行为,帮助大学生树立正确的主流价值观。“大学生媒介素养是大学生面对媒介各种信息时的理解能力、选择能力、质疑能力、评估能力、创新创造能力以及思辨的反应能力”^[6]。大学生媒介素养既是大学生思想政治教育的衡量标准,也是实现有效思想政治教育的目标之一。一是通过日常教学活动养成媒介使用的良好习惯。如课堂上在不需要媒体终端互动的前提下使用手机袋,让学生明白媒介使用的正确时间。二是通过APP软件进行思想政治教育。如通过媒介完成思想政治教学作业及内容的检查等,让学生明白媒介使用的正确用途。三是强化媒介使用的法律意识。如通过对网络舆情危机事件危害的分析,告诫学生要保持冷静的头脑,不妄加评论,不煽风点火,否则会触犯法律。让学生了解媒介使用的红线和雷区,从而让学生明白媒介的使用具有一定的约束,不可以任性而为。

3. 建立健全网络监管制度

“网络监管是为了维护公众和社会利益,国家对互联网之间建立的连接或传输的数据,制定法律标准和安全规范,并实行全面监督管理的行为”^[7]。国家相继出台了《互联网信息服务管理办法》《中华人民共和国网络安全法》《高等学校计算机网络电子公告服务管理规定》《教育网站和网校暂行管理办法》,规范了公众使用网络的行为,明确了高校的网络监管权,对于规范互联网内容和信息的传播、净化网络舆论空间、形成积极健康的网络文化氛围具有重要意义,为高校进行网络监管提供法律依据。目前,针对大学生网络监管的相应制度还不够完善和健全,这也是高校思想政治教育难的重要原因之一。因此,高校需要针对目前全媒体的发展背景以及国情的需要,建立相应的高校大学生网络监管制度,为新时代大学生的生活和学习提出要求并保驾护航。

4. 建立健全评价机制

高校思想政治教育在全媒体“融作用”下发生根本性嬗变,教育理念、内容、模式、方法等都具有全媒体特点,一味拷贝全媒体的优势概念和方法并不是初衷,取得实效才是目的。因此,建立健全一套科学、行之有效的思想政治教育评价体系就成为必要。该体系主要包括三个方面:一是评价内

容的绝对性和相对性的结合。绝对性是指思想政治教育内容必须为马列主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观、习近平新时代中国特色社会主义思想等先进性理论。相对性是指思想政治教育内容要注重与时俱进与实效性,具有动态变化性。因此,要求通过增加思想政治教育内容在媒体终端的占有份额、内容表现形式的多样化、实践载体的多元化,将教育内容按照受众的需求通过全媒体方式呈现出来。二是评价指标的静态性和动态性相结合。“‘大思政’教育理念源于以学生成长成才为本的教学思想、教育活动,它将思政工作融入教学管理、社会实践、校园文化、学生工作等之中,并且相互衔接,彼此打通,浸润于高校各个方面,贯穿于学生成长成才全过程的‘整体优化体系’”^[8]。在教育过程中,静态指标的表现方式和动态指标的执行方式皆为全媒体方式,其可以将不同维度的教育内涵(评价指标)联系(结合)在一起,形成显著的闭环共振作用链。三是评价方法的质性和量性的结合。评价方法的质性主要体现在“以人为本”和“以媒为主”上,虽然凸显了“人情味”,但忽略了制度考量。评价方法的量性主要体现在“对标找差”上,一味用既定标准去量化学生的学习效果,忽视了全媒体的积极影响及帮助作用。因此,思想政治教育的评价方法只有做到“情感+技术”的质性和量性的科学结合和有机统一,才能实现思想政治教育的“优媒人生”。

四、结语

全媒体样态作为一种新型人文环境,也是一个使思想政治教育可持续发展的优质平台,以势不可挡的姿态全面融入大学生的生活和学习,成为当代大学生成长的重要组成部分。按照唯物主义辩证法,全媒体是一把“双刃剑”,因为在

给大学生带来无尽幸福感的同时,也产生巨大的负面影响。因此,为了既要避免全媒体样态与思想政治教育之间“融而不溶”现象,又要保持全媒体样态与大学生之间“融而不溶”的状态,认识好、处理好、发挥好全媒体的“融作用”就显得尤为重要。认识好,即客观、正确看待全媒体的融优势和弊端,既不可全盘接受,也不可一味排斥;处理好,即妥善安排融世界与现实世界的关系,避免沉迷于媒体网络,掣肘正常的生活和学习;发挥好,即合理利用全媒体的融优势进行学习和生活,要遵守网络法规,不断提升自身的媒介素养,努力创建安全、干净、和谐、健康的“全媒体+思想政治教育”人文新环境。

参考文献:

- [1]任 婕,梁金燕.全媒体浅述[J].湖北中医药大学学报,2017(1):127-129.
- [2]孙 伟,胡 颖.借助媒体融合增强大学生思想政治教育时效性的对策思考[J].思想政治教育研究,2017(11):134-137.
- [3][5]罗家锋.全媒体时代民族地区高校思想政治教育话语体系优化路径探究[J].贵州民族研究,2016(12):246-249.
- [4]肖国飞.思想政治理论课与大学生媒介素养的关系[J].中国广播电视学刊,2010(12):51-52.
- [6]臧海群.传播学教育新方向:从媒介研究到媒介素养[J].现代传播,2003(6):89-92.
- [7]南玉霞,贾卓生.高校校园网络监管的法律问题解析[J].中国高等教育,2010(31):59-60.
- [8]李建伟.“大思政”视域下的高校辅导员角色探析[J].国家教育行政学院学报,2017(5):51-57.

The “Melting Effect” of the Omnimedia Mode in College Ideological and Political Education

YANG Zhong - ying¹, WU Bao - lei²

(1. Jiangsu Normal University, Xuzhou 221116, China;

2. China University of Mining and Technology, Xuzhou 221116, China)

Abstract: The appearance of the whole media has provided the environment support and technical guarantee for the sustainable development of ideological and political education in colleges and universities in the new era. At the same time, it has inevitably derived many negative products, such as the deviation of the mainstream values of college students. Excessive reliance on the whole media, irrational pursuit of life and so on. Educators must stand on a historical level and face up to the “fusion role” and connotation of the whole media model in the ideological and political education in colleges and universities, and through the historical responsibility of ideological and political education in colleges and universities, the platform and environmental role of the whole media. An analysis of the perfection and implementation of the system under the all-media model in order to find a better way to give full play to the pattern of the whole media in colleges and universities. Think of the breakthrough path of “fusion function” effectiveness in political education.

Key words: omnimedia mode; ideological and political education; “melting effect”