

基于雁阵效应的研究生 学术共同体的建构

于安龙,王 位

(天津理工大学,天津 300384)

摘要: 研究生学术共同体自身具有内聚性、专业性、自主性和协同性的特征,对于研究生的培养具有多方面的意义。基于雁阵效应的视角,从制定清晰明确的目标、选配德才兼备的头领、构建协调合作的机制、营造团结和谐的氛围等方面入手,构建不同类型的研究生学术共同体,将有助于培养研究生的共同旨趣,促进其沟通交流,形成科研合力,为学术进步提供新引擎,为科研发展提供新动力。

关键词: 研究生;学术共同体;雁阵效应

中图分类号: G643.7

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)11-0109-04

一、研究生学术共同体的建构意义

1. 培养共同旨趣

在传统的研究生培养模式下,导师的作用举足轻重,他们的学术水平、科研能力和角色特征会对研究生产生直接的影响。受多种现实因素的影响,多数导师在指导研究生时,注重研究方向的引导、学术规范的训练,而疏于科研兴趣的激发。对此,研究生往往能够一时受益,迅速确立起自己的研究领域和研究方向,但由于缺乏深厚、持久的学术兴趣,会使其学术研究只停留在知识表面而难于深入。构建研究生学术共同体,共同体成员之间拥有共同的学术目标,具备相同的科研水平,持有平等的成员身份,在学术探讨和意见交换过程中可以放松心态,畅所欲言,从而发现自身的兴趣点所在。共同体不是一成不变的,而是一个内部和外部同时运动的有机系统:内部运动会让分子向心力增强,分子之间联系愈加频繁,并且彼此之间不可或缺;外部运动会使共同体分子数量增加,同时会将不符合共同体目标和自身特征分子剔除,或者将其带动转化成相同分子。也就是说,构建研究生共同体,随着研究生共同体的正常运转,其结构越来越稳固,成员之间的交流会越来越密切,成员的数量也会越来越多,并且共同体成员的目标一致性更强,共同的兴趣取向也会越来越浓厚。

2. 促进沟通交流

有学者认为,学术共同体有三个基本特征,一是对话与交流,二是争论与批判,三是自主与自由^[1]。在一个日益开放多元的现代社会中,自我封闭式的学习方式已不符合研究

生长规律,无论是端坐图书馆查阅文献,还是静坐电脑前冥思苦想,都难以有效地开阔研究视野、激活研究思路。所以,研究生应该拓宽获取知识的渠道,增加交流和对话的机会,在争辩和批判中激发思考、获得真知。构建研究生学术共同体,将增加研究生对话与交流的机会,其表现形式有两种:第一种,共同体内部的对话与交流。研究生学术共同体内部成员之间为达成一致的目标而自发产生的内部交流,这种交流是共同体内部的运动,成员之间围绕同一核心彼此交流意见,发表看法,互相启发。第二种,共同体外部的对话与交流。研究生学术共同体为达到更高目标而与共同体外界交流。例如,当研究生学术共同体积累了一定的学术成果时,可以与导师或其他教师交流对话,在此过程中实现自我提升,从而继续催生进步与发展的欲望,继而增加更多的对话机会。另外,研究生学术共同体也可以与其他学术共同体相互探讨,分享成果与经验,交流心得和体会。同时学术共同体之间交流与对话的过程也将成为不同学术共同体之间相互融合的过程,从而构成规模更大、结构更稳固的学术共同体,为研究生的学术活动提供更加广阔的平台,继而再次增加研究生之间交流与对话的机会。

3. 形成科研合力

共同体本质的精神就是团结协作。共同体中每一个成员都有共同的信念,为达成统一的目标相互鼓舞、相互帮助,协同向前。共同体的理论架构与雁阵理论相契合:在雁群迁徙过程中,雁阵的排列方式能保证后一只大雁可以借助前一只大雁飞行时所产生的动力,从而使飞行省力,充分运用了空气动力学的原理。同时在飞行过程中,大雁会用热情十足

收稿日期:2018-09-10

作者简介:于安龙,天津理工大学马克思主义学院讲师,博士,研究方向:思想政治教育;王 位,天津理工大学马克思主义学院,研究方向:思想政治教育。

的叫声鼓舞同伴,使整个飞行编队保持前进的信心。当领头雁疲惫时,另一只大雁会替代它的位置,继续领飞。科学研究证明,雁群编队飞行要比孤雁多飞行70%的路程,这就是雁阵效应。学术研究同样需要团结协作的精神和齐心合力的配合,单独的个体在学术研究中可能会受到独断主义的束缚,研究范围也将受到局限,知识成果的扩展传播也将受到阻塞,因此发展可能会受到限制。研究生学术研究同样如此,构建研究生学术共同体,并不是单一科研引擎的叠加,而是以一种科学的借力机制为基础,围绕统一的核心目标,内部彼此密切联系,外延不断延伸的过程。在研究生学术共同体中,每一个成员的作用发挥不仅使自己得到提升,还会促进其他成员的成长。在整个共同体成员相互激励、彼此互助的情况下,整个共同体的信念增强,齐头并进,科研合力将会大幅增加。

二、研究生学术共同体的类型

1. 同门学术共同体

中国学术在发展与演变过程中,师门传承关系一直在其中扮演着至关重要的角色。中国文化历来重视师承关系和学术渊源,中华民族传统美德中尊师重教的优良作风,造就了以“掌门人”“创始人”“祖师爷”为首的各种学术“门派”。而随着学术系统的自我发展与革新,学科的综合与交叉,跨界和融合成为一种趋势。新时代中“门派”在学术概念中已经淡化与弱化,尤其是在自然科学领域中。学术科研工作发展到今天,虽然“门派”已很少被提及,但是门派传承的作用依然不容忽视。以导师为起点,条条由师门关系连接在一起的纵向学术脉络仍然是活跃在学术界的重要力量。导师是同师门内各人间相互连接的一座自然桥梁,这座桥梁是长时间存在的,因此,同师门之间的关系一旦建立,将会长久存在,同时这种关系也是比较牢靠的。此外,在同一个导师的影响下,师门中各人的学术兴趣往往比较相近,所涉猎研究的学术领域基本重合,身处的学术环境和拥有的科研资源大体相同,因此,同师门各人的学术目标基本具有一致性,研究内容基本具有相似性,学术环境和科研资源基本具有重合性,符合学术共同体构成的条件。随着时间的推移,这条学术脉络自然延伸,形成同门学术共同体。

随着学术领域范围的扩张,“门派”的概念难以再形象概括具有同师门关系的研究生学术群落,同门学术共同体是“门派”概念的发展与升华。严格意义上讲,导师是一股外部的自然力量,这种力量让成员之间建立联系、产生互动,继而催生成员之间自发联系,进行对话交流与互通有无,从而构成同门学术共同体。

2. 班级学术共同体

班级仍是研究生乃至高校本科大学生主流的集体存在方式,并且班级是高校学生学习和成长的基础平台。相对于中小学的班级而言,高校的班级成员无论是在课堂上还是在

课下都具有更多共同时间和共同内容。因此,可以说研究生班级具有更丰富的班级文化。班级文化包含硬文化和软文化,硬文化即班级物质条件的总和,软文化是指班级思想观念、班级制度和行为方式的总和。个人的成长总是受到周围文化环境的影响,文化氛围时刻左右着我们的思维和行动。研究生既是研究生班级文化的创造者、感染者,又是受益者。同一个班级的研究生都被同一套班级文化系统包围,在现在的研究生班级模式下,即使每个班级的研究生不是来自同一个专业或者不是同一个研究方向,也会认同由自身创造的班级文化。同一个班级的研究生最大的相似点就是年龄基本相仿,观念认知和学术储备来源于同一个时代的社会意识形态和知识输送系统。因此,在研究生群体中构建班级学术共同体具有充分条件。美国学者玛拉·萨波-谢文(Mara Sapon-Shwvin)认为,课堂共同体的建立不仅需要时间和共享的经验,还必须为学生提供多样化的机会去认识自我、认识他人,并以积极的、支持性的方式进行交往。班级学术共同体是对课堂共同体理论的丰富,从课堂到班级的延伸,体现了研究生班级生活的特点,证实了班级文化的推动作用,凸显了班级集合中个体之间的相互关联与影响。

身处同一个班级的研究生本身就具有认知共性,加之班级文化的熏陶和塑造,保证了班级内个体相互作用的存在性和持久性。不同学科的交叉融合,学术思维的跨界互鉴更能使研究生启发智慧,激发学术兴趣,在思想碰撞中孕育出新观念、新方法,推动创新性学术成果的产生。因此,班级学术共同体也是研究生学术共同体重要类型之一。

3. 朋辈学术共同体

朋辈关系是朋友关系和同辈关系的统称。西方很早就将朋辈教育运用于行为规范和心理健康教育领域,我国也有很多高校开展了朋辈心理咨询和朋辈辅导。从朋辈教育的功能出发,我们可以清楚地看出以朋辈关系为依托,可以构建研究生学术共同体。第一,朋辈具有示范功能。儒家教育思想中有“三人行,必有我师焉,则其善者而从之,其不善者而改之”的古训;班杜拉的社会学习理论认为,人的学习过程在很大程度上是模仿的过程。也就是说,朋辈中的优秀者会是其他人的理想状态,就好比雁阵编队中的头雁,后者都会向其看齐,朝着同一个方向前进。第二,朋辈的互助功能。因为朋辈关系中不会建立过强的心理防御,所以朋辈之间相互的信任程度远高于其他关系,例如师生关系。互助来源于求助,求助来源于信任,朋辈关系的互助功能让他们之间产生助人自助的良性循环,形成雁阵效应。第三,朋辈的加压功能,也可以说是朋辈的自省功能。朋辈的自省功能来源于朋辈之间频繁的互动之中,这种互动除了包含前述功能以外,还能让研究生产生清晰的自我认知,反思自身的不足,从而有针对性地查漏补缺。所以说,朋辈之间会相互施加压力,而这种压力是正向的,会成为朋辈共同进步的动力,这也与雁阵效应相契合。构建朋辈学术共同体,将成为研究生群

体充满活力的学术力量。

朋辈关系是构建朋辈学术共同体的依托,朋辈的示范、互助、自省功能既是构建研究生朋辈学术共同体的着力点与黏合剂,也是朋辈学术共同体发展的动力来源之一。需要指出的是,朋辈学术共同体与班级学术共同体有重合的部分,但绝不等同也互不包含,二者各有特色,二者所依托的关系不同。所以,朋辈学术共同体是班级学术共同体之外的又一重要共同体类型。

4. 校友学术共同体

校友文化是一种以学缘关系为基础的共同体文化^[2]。校友文化是构建校友学术共同体的关键驱动力量。校友文化的核心主体是校友身份,校友身份实质是一种具有具体特征的群资格:行动者在社会范畴化或社会分类体制中所获得的群体成员特征或范畴特征^[3]。具体来说,首先,校友对母校拥有情感认同,这种情感认同来源于对母校教育和培养的感恩以及以母校为荣的自豪感,中国传统文化中的同宗心理还使校友的情感认同体现在校友彼此之间。其次,由母校产生的群体知识和群体记忆构成校友群体资格的又一重要内容,使校友之间产生知识认同和人格认同,推动着校友之间的密切联系。校友文化的另一核心元素是价值取向,校友文化是一种价值共同体文化,校友之间共享或者曾经共享同样一套价值理论体系,因此具有相似的价值取向,构成彼此之间的价值认同。校友文化的核心内容就是人校联动和人人联动的过程。人校联动的代表现象之一就是优秀校友为母校捐赠,西方国家中校友捐赠已经成为一些名校重要的资金来源,近年来中国高校也出现了越来越多的校友捐赠,支持学校各项事业的发展;人人联动就是校友之间的联系和互动,表现形式有校友联盟、校友协会等。另外,校友具有资源丰富性,校友资源不仅是校友个人拥有的资源,还包括校友在社会分工中获取的物质条件和精神财富。因此,从校友文化的实质和核心出发,建构校友学术共同体,将着力推动研究生学术发展。

校友拥有的群体资格维系校友之间的情感认同,彼此的价值认同保证校友共同的前进方向,人校联动和人人联动的互动机制维持校友密切联系,丰富的校友资源为校友互动提供动力,构建校友学术共同体,将为研究生提供更为广阔的学术平台,获取更丰富的学术资源。

三、研究生学术共同体的建构路径

1. 制定清晰明确的目标

基于雁阵效应,构建研究生学术共同体所要解决的主要问题,就是雁阵编队飞行方向的问题,即制定清晰明确的目标。制定研究生学术共同体的目标要符合研究生群体的自身实际。具体说来,要遵循三个原则:第一,制定目标要清晰具体。学术成果不是一蹴而就的,学术研究是分步骤完成的,研究路径是环环相扣的,要脚踏实地地走好每一步。这

就要求在制定目标时要清晰具体,整体目标是一个个具体目标的集合,不仅大方向不能错,小方向也不能错,否则就会阻碍科研工作,使科研工作错乱停滞或者延缓科研进展的速度。第二,制定目标要实事求是。实事求是的要求不是要限制想象,降低理想层次,而是要求在制定研究生学术共同体目标时,共同体成员要立足于自身的实际能力,不能盲目地制定不切实际的目标。学术工作是积累创新的过程,先有积累,后有创新,以研究生所处的学术阶段和拥有的学术能力,要想直接填补某领域的学术空白难度极大,因此,在制定目标时要具有可行性,坚持实事求是的原则。第三,制定目标要明确科学。目标明确要求所制定的目标对共同体成员的指引性强,同时共同体成员对目标要有全方位的认识和正确的理解。目标科学要求所制定的目标不仅具有操作性,还要在理论和实践上能够达到统一。同时,制定的目标符合科学高度,科学高度是目标制定者通过科学分析,利用科学路径演绎对目标高度的理性预测,科学高度是研究生学术共同体目标的绝对理想高度。

从研究生自身特点和学术科研本质特征出发,制定清晰明确的目标是构建研究生学术共同体的内在要求。在制定目标时,要遵循目标清晰具体的原则,确保实践过程有条不紊,避免假大空;要遵循目标实事求是的原则,保证目标可行性,避免盲目主义;要遵循科学明确的原则,确保目标指引性强,符合科学高度。

2. 选配德才兼备的头领

构建研究生学术共同体,在制定清晰明确学术目标之后,接下来需要做的是选配共同体的领头人、带头人,即选配雁阵中领飞的头雁。像头雁是决定雁阵飞行速度的关键一样,研究生学术共同体的头领也是关系共同体发展的重要因素。成为研究生学术共同体的头领应具备两个方面的素质:

其一,高尚的道德水平。根据学术共同体的特点,对共同体头领的道德要求主要体现在两个方面:一是较高的学术道德水平,在研究生学术共同体中,头领具有示范功能,将影响共同体的其他成员,尤其是在研究生学术道德失范状况频发的今天,共同体头领必须具有较高的学术道德;二是头领需将道德规范融入共同体生活中。2018年5月,习近平总书记在同北京大学师生座谈时强调“要把立德树人内化到大学建设和管理各领域、各方面、各环节,做到以树人为核心,以立德为根本”^[4]。构建研究生学术共同体,也是高校文化建设的一部分,共同体头领要将道德规范融入共同体生活的方方面面。

其二,过人的才学本领。共同体头领在以德服人的同时,也要以才服人。以才服人要求雁阵中的领飞者具有丰富的知识储备和出众的专业素养。一方面这是共同体内部互助关系的需要,头领要比其他成员贡献更多的助人行为;另一方面,领飞者要产生后面飞行者所需的浮力,使研究生学术共同体中产生追赶机制,来保证共同体前进的速度。

构建研究生学术共同体,选配德才兼备的头领是关键之

举,头领高尚的道德水平将赋予共同体核心竞争力,过人的才学本领将赋予共同体技术竞争力,共同维持共同体不断前进,二者缺一不可。

3. 构建协调合作的机制

要想让研究生学术共同体自我维系运动和发展,要求共同体内部的互动机制是良性协同、合作共生的。为研究生共同体构建协调合作的机制,应主要从学术共同体内部媒介构建入手。首先,重视加强构建传统媒介,发挥传统媒介余力,即确保传统联系方式在研究生学术共同体中的存在,例如,学术研讨会、学术沙龙、学术座谈等。这些传统媒介依然能为共同体成员提供大量聚合碰撞的机会,能够提高共同体成员的参与感,并且简单易行,操作性强。其次,重视新媒体媒介作用,发挥新媒体媒介潜力。“以建构主义知识观来看,知识生产的模式呈现两条发展进路,即基于认知心理规律的个体路径和基于理性批判反思的群体路径。学术生产在新媒体时代的变革,新媒体更加侧重沿着群体路径促进学术共同体的内在构建”^[5]。共同体成员通过新媒体彼此之间建立联系,经合作由线下搬到线上,参与学术内容的产生。在共同体内借用新媒体建立学术规范监督机制,杜绝学术道德失范现象的产生。同时,借用新媒体的融合扩大学术成果的传播,同时促进共同体内部融合和共同体之间的融合。除了媒介构建以外,还应建立科学的奖励机制,从软制度入手,奖励表现优秀的个体,激发共同体的活力。

构建协调合作的机制,是保证研究生学术共同体内部快速融合的需要,是保证研究生共同体生命活力的需要。加强传统媒介构建,保证共同体内部联系的密切程度。为扩大学术合作,加强新媒体媒介构建,增强学术内容产生机制,提升学术道德监督机制,扩大科研成果传播机制,发挥新媒体媒介潜力。同时,构建奖励机制,最大限度地激发共同体活力。

4. 营造团结和谐的氛围

研究生学术共同体内部的交流与对话是自主争辩和自由批判的过程。团结和谐的氛围不但是研究生共同体目标一致的保证,而且是共同体成员正向对话和交流的保证。只有营造团结的氛围,共同体内部的结构才能稳固,连接才能牢靠,共同体成员之间才能互帮互助,当遇到困难时,共同体成员才会齐心协力去解决。只有营造团结的氛围,才能使共同体的目标一致性更强,团结氛围是合作过程中的催化剂,能催化共同体内部合作行为的产生和提高合作的效率,使每一个共同体成员与其他成员的合作关系更加紧密,使共同体成员的命运真正地连接一起,成为更加统一的集合体,拥有更加统一的目标。营造和谐的氛围,是保证共同体内部对话机制顺畅的需要。因为学术共同体内部对话的过程不仅有探讨的过程,还有争论的过程,正是主观的怀疑和客观的论证推动了科学的进步与发展。因此,营造和谐的氛围,能使共同体成员避免因持有不同学术观点而产生排斥心理。营造和谐的氛围,是形成共同体和谐价值观的需要。只有和谐的氛围,才能使每一个成员养成和谐精神,只有所有成员都养成和谐精神,才能形成研究生学术共同体的和谐文化,形成共同体和谐价值观,使共同体实现可持续发展。

参考文献:

- [1]袁广林. 大学学术共同体: 特征与价值[J]. 高教探索, 2011(1): 12-15.
- [2]顾建民, 罗志敏. 校友文化及其培育的阐释框架[J]. 高等教育研究, 2013(8): 18.
- [3]方文. 群体资格: 社会认同事件的新路径[J]. 中国农业大学学报: 社会科学版, 2008(1): 97.
- [4]习近平. 在北京大学师生座谈会上的讲话[N]. 人民日报, 2018-05-03(02).
- [5]田晓伟. 论学术新媒体的发展与学术共同体的构建[J]. 教育研究, 2017(4): 23.

Postgraduate Academic Community Construction Based on Wild Goose Queue Effects

YU An-long, WANG Wei

(Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China)

Abstract: The postgraduate academic community has the characteristics of cohesion, professionalism, autonomy and synergy, which is of great significance for postgraduate cultivation in many ways. From the perspective of Wild Goose Queue Effect, starting from the formulation of clear and definite goals, the selection of leaders with both ability and political integrity, the construction of a mechanism for coordination and cooperation, and the creation of a united and harmonious atmosphere, the construction of different types of postgraduate academic communities will help cultivate their common interests and promote their communication. Form a scientific research force, provide a new engine for academic progress and provide new impetus for scientific research development.

Key words: postgraduate; academic communities; Wild Goose Queue Effect