

研究生教学质量满意度调查研究

胡成玉, 陈翠荣, 王艳银

(中国地质大学 湖北 武汉 430074)

摘要: 采用自编问卷,对湖北省七所部属高校全日制学术型硕士研究生教学质量满意度调查显示,研究生对教师在学习方法传授、研究能力培养、根据学习状况灵活调整教学进度、课程成绩评定方式等方面满意度不高,研究生教学在内容的前沿性与衔接性、提高学生的创新思维、促使学生掌握专业最新发展动态以及专业技能学习方面不足,研究生对专业教学改革、教学实践(实习)管理以及专业教材改革方面满意度偏低。建议加强研究生教师队伍建设和提升教师的教学水平;确立科学的培养目标,优化课程结构体系;提高研究生自主学习能力,培养其问题意识;健全研究生教学质量保障制度体系。

关键词: 研究生;教学质量;满意度;调查

中图分类号: G643.6

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)11-0105-04

2014年出台的《教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见》强调要改进研究生课程教学,尊重研究生的主体地位,鼓励研究生参与教学设计、教学改革和教学评价^[1]。本研究旨在通过问卷调查,从受教育者的角度分析高校在研究生教学过程中存在的质量问题。2015年10月至2016年3月,课题组对湖北省7所部属高校的全日制学术型硕士研究生的教学质量满意度情况进行调查及分析,以期准确把握研究生教学质量的现状及存在的问题,提出有效的解决对策,为增强我国研究生教学质量满意度、提高研究生培养质量提供参考。

一、调查方法与样本数据

在全面分析参考国内外相关文献和相关专家的指导下,课题组编制了一套研究生教学质量满意度调查问卷。为了确保问卷设计更具科学性和准确性,首先在中国地质大学(武汉)发放80份问卷进行测试,综合相关专家及研究生教学的教师的咨询建议,反复进行修改和完善,以保证本问卷具有较高的内容效度。问卷包含16道基本信息题、41道客观题和1道主观题。在客观题中,它涵盖4个维度:教师素养、教学过程、学生素质、教学条件。采用李克特5级正向计分方式,各单项指标界分为非常不满意(1分)、不满意(2分)、一般(3分)、满意(4分)、非常满意(5分)。

采用了克隆巴赫内部一致性系数检验本问卷的信度指数(见表1)。整体问卷和问卷中4个维度的Cronbach's Alpha系数值均大于0.8,由此可推断问卷的可信度较好,该评价问卷具有较高的内在一致性。

表1 调查问卷的信度分析结果

维度	Cronbach's Alpha	项数
教师素养	0.922	10
教学过程	0.905	8
学生素质	0.859	9
教学条件	0.852	10
整体问卷	0.948	37

采用随机抽样的调查方式,针对湖北省7所部属高校全日制学术型硕士研究生,其中2所“985工程”高校分别发放150份,5所“211工程”高校每所发放100份。共发放问卷800份,回收问卷756份,有效问卷717份,问卷回收率为94.5%,有效问卷回收率为89.6%,调查对象男、女生分别为332人、385人,各占总数的46.1%、53.7%。三个年级人数分别为276人、260人、176人,各占总数的38.5%、36.3%、24.5%,另有5人延期毕业,占总数的0.7%。人文社科和理工科各占50.0%,学科分类比较均衡。运用SPSS19.0软件对数据进行统计分析。

二、调查结果分析

1. 教师素养

教师素养是影响教学质量的一大关键因素。调查问卷关于教师素养主要设计了教师的专业知识水平、教师的教学水平、教师的教学态度、教师有效利用课堂时间、先进的教学媒介方式、调整教学进度、与学生的互动交流、课后学习任务量、重视学生研究能力的培养和重视学生学习方法的传授等10个子项目。总体来看,湖北省部属高校研究生对教师的专业知识水平、教学态度和教师能够有效地利用课堂时间的满意度评价相对比较高,但是对重视培养学生学习方法和研究

收稿日期: 2018-09-20

基金项目: 中国地质大学(武汉)研究生教育教学改革项目“双一流建设背景下计算机学科研究生三融合人才培养模式研究”(编号: YJS2018307); 研究生课程与精品教材建设项目“课程与教学案例库”(编号: YKC2018405)资助。

作者简介: 胡成玉,中国地质大学计算机学院副教授,博士,主要从事智能计算研究;陈翠荣,中国地质大学高等教育研究所副教授,博士,主要从事研究生教育、高等教育管理研究;王艳银,中国地质大学高等教育研究所,主要从事研究生教育研究。

能力、灵活调整教学进度以及师生互动交流的满意度排名靠后。

将非常满意和满意作为积极评价,把不满意和非常不满意作为消极评价,统计显示积极评价位于前三项的分别是“教师的知识水平”“教师的教学态度”“教师的教学水平”,表明研究生对于任课教师的知识水平、教学态度和教学水平的满意度较高。在消极评价中,前三项分别是“重视学生学习方法的传授”“重视学生研究能力的培养”“根据学生学习状况调整教学进度”。

可以发现,湖北地区部属高校研究生对教师的专业知识水平给予较高的评价,但对其教学能力颇有微词。在对开放式问题的总结中发现,不少学生认为与教师之间的沟通、交流过少。事实上,在研究生教学中,师生互动、促进学生参与课堂教学,“这不仅是研究生学术素养和创造能力培养的主要手段,也是提高课堂教学有效性、保障研究生培养质量的重要措施”^[2]。还有部分教师专注于科研,参与教学研究的积极性不高。任课教师对研究生教学的研究性重视不够,忽视研究生学习方式和能力的培养,“重知识,轻方法”的现象较为普遍。对研究生进行科学方法传授不足,容易使研究生积累一定的知识,却仍然不知道如何去运用所学知识进行研究、创新,会极大地制约研究生科研能力的提高。

2. 教学过程

关于教学过程的考察,主要设计了课堂教学目标性、课程体系结构、专业课学分设置、教学内容前沿性、教学内容系统性、本硕教学内容衔接性、专业课讲授方式、课程成绩评定方式等8个子项目。统计显示:积极评价前三项分别是“课堂教学的目标性”(64.6%)、“专业课学分设置”(64.3%)、“专业课讲授方式”(61.9%);后三项分别是“课程成绩评定方式”(58.9%)、“教学内容的前沿性”(57.9%)、“本硕教学内容衔接性”(54.5%)。

研究生的培养目标对研究生教育起着引导和规范作用,它明确规定了教育教学环节完成后研究生应该达到的基本要求和规格标准。湖北省部属高校研究生对课堂教学目标性的满意度较高,但不可忽视有30.4%的研究生认为“一般”,其理

由主要是“高校直接采用了教育部颁布的培养目标,缺少根据自身的办学规模、学科特色、科研优势、师资水平等制定进一步细化的培养要求;所在学校在学术型硕士研究生和专业型硕士研究生培养方面区分度不够,二者在教学课程、管理方式等方面大同小异,培养目标有互相套用之嫌”。

课程体系设置科学与否,既直接关系到研究生知识结构、能力结构及素质结构的形成和发展,也直接影响到研究生创新能力和创造性思维的养成。针对本科阶段和硕士阶段内容的衔接调查显示,45.5%选择“一般”“不满意”“非常不满意”,认为主要有三个方面问题:一是课程设置随意,没有完全根据专业知识结构设置课程,存在因人设课现象;二是课程设置缺乏层级性和衔接性,存在教学内容与本科重复或脱节现象;三是理论知识与实践知识联系不够紧密。

灵活性的教学方式是研究生在短时间掌握知识的一种重要手段,有效的教学方法能够帮助学生理解知识的真谛,或者在相同的时间内掌握更多的知识。在专业课讲授方式上,31.5%的研究生认为“一般”,有学生指出,当前课堂的教学方式仍然以“灌输”“讲授”为主,甚至有教师对着PPT“照本宣科”。研究生考核作为检验教学效果的一种重要手段,其考核结果的目的是针对考核标准而做出的调整依据。在8个子项目中,课程成绩评定方式在消极评价中排第一位。其原因在于研究生考核欠科学性,比较重视终结性评价、忽视过程性评价,不能公正、客观和准确地反映学生的学习状况和学习能力,容易导致平时认真学习的学生和考前“临时抱佛脚”的学生考核成绩差别不大,挫伤了学生的学习积极性。

3. 学生素质

在关于学生个体素质的9个子项目中,积极评价靠前的分别是“自身的课堂学习态度”(51.4%)、“专业知识学习”(50.9%)、“增强自身专业学习兴趣”(49.5%)。消极评价前三位为“增强自创新思维”(12.7%)、“掌握专业发展动态”(11.8%)、“专业技能学习”(10.2%)(见表2)。这说明在通过教学提高学生的创新思维能力、使其把握专业发展动向以及发展专业技能方面,需要提高学生的满意度。

表2 研究生对学生素质各项满意度的百分比及排序

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意	积极评价		消极评价	
	%	%	%	%	%	%	排序	%	排序
自身的学习规划	3.3	44.5	43.0	7.9	1.3	47.8	4	9.2	6
自身的学习方法	4.5	40.9	45.3	8.6	0.7	46.4	5	9.3	7
自身的课堂学习态度	5.9	45.5	38.9	9.1	0.7	51.4	1	9.8	5
增强自身专业学习兴趣	5.7	43.8	43.5	6.7	0.3	49.5	3	7.0	9
增强自身创新思维	3.8	31.8	51.7	12.1	0.6	34.6	9	12.7	1
增强自身解决问题的能力	5.3	37.9	46.9	9.5	0.4	43.2	7	9.9	4
掌握专业发展动态	6.4	34.3	47.4	11.2	0.6	40.7	8	11.8	2
专业知识学习	4.6	46.3	40.9	7.7	0.6	50.9	2	8.3	8
专业技能学习	5.3	39.9	44.6	9.5	0.7	45.2	6	10.2	3

创新能力的培养与提升既是研究生成长为科技人才的必备素质,也是奠定其学术职业生涯的基本要求。在研究生对自身素养评价中,“增强自身创新思维”这一子项目满意度最低,选择“一般”比例为51.7%，“不满意”比例为12.1%，“非常不满意”比例为0.6%，合计所占比例为64.4%。在“增强自身解决问题的能力”这一子项目中,认为“非常满意”比例为5.3%，“满意”比例为37.9%，“一般”比例为46.9%，“不满意”和“非常不满意”占9.9%。说明研究生对课堂学习在提高自身的创新思维能力、解决问题能力方面都不是特别满意。而创新能力和解决问题能力恰恰是研究生培养的核心内容。对问卷的开放性题目的回答发现,部分学生对学习缺乏指向性目标,没有自主学习规划。众所周知,外因是变化的条件,内因是变化的根据,外因通过内因而起作用。学校的一切培养工作,均需要通过学生自身的努力,才能转化为学生的知识、素质和能力^[3]。研究生教学的最终

目的是要“授之以渔”,培养其能在知识创新、科学探究道路上自我发展、自我实现的能力,研究生教学如何增强其有效性是一个不容忽视的问题。

4. 教学条件

研究生教学条件是影响教学质量的重要因素,包括“硬件”和“软件”两个方面。“硬件”主要指教学条件、图书资源、教学实践基地建设等,为研究生教学发展提供坚实的物质保障。“软件”主要包括高校学术氛围、教学管理制度、研究生教学督导制度、奖助制度以及日常管理制度建设方面,为研究生教学活动的可持续发展提供强有力的制度保障。教学条件共包括硬件设施和软件设施10个项目。其中,积极评价前三的分别是“图书馆资源”(71.8%)、“学校的学术氛围”(70.0%)、“教室内的教学设施”(56.3%);后三项分别是“专业教学改革方面”(42.6%)、“教学实践(实习)管理”(42.2%)、“专业教材改革方面”(36.0%)(见表3)。

表3 研究生对教学条件各项满意度的百分比及排序

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意	积极评价		消极评价	
	%	%	%	%	%	%	排序	%	排序
教室内的教学设施	6.8	49.5	37.2	5.7	0.7	56.3	3	6.4	8
教学实践(实习)设施	7.3	38.9	42.7	9.9	1.3	46.2	6	11.2	3
学校的网络设施	9.6	43.9	34.2	9.1	3.2	53.5	4	12.3	2
图书馆资源	17.7	54.7	21.1	5.7	0.8	71.8	1	6.8	7
学校的学术氛围	15.5	54.5	25.1	3.8	1.1	70.0	2	4.9	9
专业教学改革方面	6.1	36.5	47.3	9.2	0.8	42.6	8	10.0	5
专业教材改革方面	3.8	32.2	51.5	10.7	1.8	36.0	10	12.5	1
教学实践(实习)管理	5.2	37.0	46.7	10.2	1.0	42.2	9	11.2	3
研究生教学督导	5.2	40.9	43.4	8.9	1.7	46.1	7	10.6	4
日常管理制度建设	5.9	42.8	42.5	7.8	1.0	48.7	5	8.8	6

在调查中,部分学生反映硬件方面存在“教室数量、设备质量等不能满足课堂教学和学生自习的需要,实验室的条件较差,人均资源占有较少,教学科研仪器设备陈旧且利用率低,校园网络覆盖范围小、信号输送不稳定”等问题。相比之下,软件方面的问题似乎更为突出。分别有64.0%、57.4%的研究生认为专业教材改革、专业教学改革“一般”、“不满意”或“非常不满意”。有研究生指出高校教师的讲义和授课内容多年不变,课程内容更新速度较慢,缺乏针对学科领域的研究动态和现实问题进行的教学,制约了研究生掌握最新知识和先进方法。这与对教师教学方式、教学在增强学生创新能力方面满意度偏低的结论也是一致的。

在研究生的教学体系中,实践(实习)教学是与理论教学交叉进行、相辅相成的重要教学环节。调查结果显示,对教学实践(实习)管理的满意度,57.9%的研究生认为“一般”、“不满意”或“非常不满意”。而超过一半的研究生对于教学督导的满意度也较低。湖北省部属高校尽管纷纷出台了《研究生课程管理办法规定》,也制定了相应的研究生教学过程监管制度,但是研究生反映学校规定的监管内容和频次要求,教学督导组并未真正落实。这种将制度“挂在墙上”而忽视落实与监管的做法显然不能令研究生满意。

根据开放式调查问题的回答,许多研究生并不太了解课

程教学管理体系的构建与实施。其他学者对研究生参与课程方案制订情况的调查发现,只有15.69%的硕士研究生参与或被征求过本专业课程方案制订,而84.31%的硕士研究生的课程主体权利被剥夺^[4]。

三、对策与建议

1. 加强研究生教师队伍建设,着力提升教师的教学水平

学校选择什么样的教师,以什么样的机制选择教师都直接影响着研究生的教学质量。教师是教学的主体与关键,是提高教学质量的基本保障。从国内外高校的办学实践看,建设一支结构优化、素质优良、教学科研水平高、具有高度奉献精神和创业精神的教师队伍,是确保教学质量优质的根本所在^[5]。研究生教学不同于本科生教学,研究生教学应当着重突出研究性,教师要注重对研究生学习方式和学习方法的指导,提升研究生的创新能力和科研能力。这就需要加强研究生任课教师教学能力和教学水平的提升,使其树立“教学学术”理念,从学术视角看待研究生教学活动,深刻认识到教学具有学术性,教学水平也是学术水平的一种反应。增强教师在教学中的自我反思能力,“特别是教师良好的个体角色认知有利于反思自身的教学,实现教师个体的自我监控,帮助教师调控教学行为,实现教学质量根本性的提高”^[6]。

2. 确立科学的培养目标,优化课程结构体系

要提高研究生培养质量,必须把着力点放在提高课程教学的质量上。而提高课堂教学质量,必须有符合学校、学科发展要求的科学的培养目标,有一套完善的课程设置体系、科学有效的教学方法、健全的质量管理制度。要优化课程结构体系,突出教学内容的前沿性、衔接性和渗透性,充分利用国内外多种课程资源,加大学科前沿知识在专业课中的比例,加强学科之间的交叉和渗透,拓宽研究生的学术视野,构建满足研究生个体需求的多元化课程体系。同时要注重改革教学方法,开展多元化教学方式,鼓励和引导在课堂教学中的师生合作、教学相长,让学生积极参与到教学过程中,其实质在于拓宽研究生的学术视野、丰富其前沿知识以及增强其研究素养与能力^[7]。制定合理的考核评价机制,将过程性评价与终结性评价相结合,实行综合性、全程性考核评价,促进学生学术素养的全面发展。

3. 提高研究生自主学习能力,培养其问题意识

研究生对知识的获取不是被动地接受,其科学研究思维和创新能力的形成不能直接从教师身上传递或给予,而是由研究生个体主动建构而成。因此,在开展研究生教学时必须有意地加强研究生自主学习能力的培养,激发研究生的问题意识是培养其自主学习能力的关键一环。为此,要改变传统模式中以知识传授为主的教学方式,给予研究生更多的方法指导。在教学中培养学生的抽象思维和理论思维能力,学会运用归纳和演绎的方法、历史与逻辑相统一的方法等。同时,注意创造良好的教学氛围,“明确相互交流对研究生教学的重要性,从而在思想的交流和灵感的碰撞中整合研究力量,提高研究生教学水平”^[8],鼓励质疑问难,充分调动学习积极性、主动性,激发研究生勇于探索、勇于创造的学术精神,为问题意识的培养提供有利的环境。

4. 健全研究生教学质量保障制度体系

良好的硬件和软件是教学系统存在、运行并发挥良好作用的基础。要加大对研究生教学经费的投入,除了通常设立的研究生教学改革、教材改革专项经费以外,还应该定期对相关的教学设施、条件进行改善、升级,使其能满足研究生培养的需要。同时,也要优化资源配置,提高教学资源使用效率。长期以来,高校既存在办学经费紧张、教学资源不足问题,又存在教学资源利用率低、配置不合理、重复建设和浪费严重等不良现象。因此,必须加强对现有教学资源的优化配置和合理利用,使有限的教学资源发挥最大的作用。加强相关教学管理制度建设,在积极吸收研究生参与教学监督管理过程的同时,建立多元质量监控机制,构建全方位的质量评估体系。

参考文献:

- [1] 教育部关于改进和加强研究生课程建设的意见 [EB/OL]. 中华人民共和国教育部政府门户网站, (2014-12-05) [2018-09-25]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A22/s7065/201412/t20141205_182992.html.
- [2] [7] 王珊. 论研究生课堂教学参与的本质及其实现途径 [J]. 研究生教育研究, 2017(2): 43-44.
- [3] 刘邦奇. 学校教学质量保证体系 [M]. 北京: 解放军出版社, 2005: 21.
- [4] 杨玉春. 研究生课程管理研究: 现状、问题、建议 [J]. 学位与研究生教育, 2013(5): 29.
- [5] 王章豹. 基于 TQM 的高校教学质量管理模式 [M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2012: 364.
- [6] 兰珍莉. 研究生教育教学质量监控: 内涵、功能及实现条件 [J]. 学位与研究生教育, 2017(4): 63.
- [8] 时腾飞. 研究生教育中和谐师生关系及其构建路径分析 [J]. 继续教育研究, 2017(7): 118.

Survey of Postgraduates' Satisfaction with Teaching Quality

HU Cheng - yu ,CHEN Cui - rong ,WANG Yan - yin
(China University of Geosciences ,Wuhan 430074 ,China)

Abstract: With the help of a self - designed questionnaire , a survey of teaching quality satisfaction is made among full - time academic postgraduate students in seven universities in Hubei , which shows that postgraduate students are not satisfied with teaching of learning methods , training of research ability , flexible adjustment of teaching progress and course performance assessment. The insufficiencies of postgraduate teaching are manifested in the following aspects: the frontier and coherence contents , the improvement of students' innovative thinking , the promotion of students to master the latest development dynamic and professional skills learning. Postgraduate students are less satisfied with professional teaching reform , teaching practice management and choice of teaching materials. It is recommended that the construction of postgraduate teachers should be strengthened and the teaching level should be improved , and that the scientific training objectives should be established and the curriculum structure system should be optimized; students' autonomous learning ability be improved and their awareness of the issues be cultivated , all thses are intended to improve postgraduate teaching quality guarantee system.

Key words: graduate students; teaching quality; satisfaction; survey