

基于现代学徒制的课程 重构策略与路径研究

谭春霞

(金华职业技术学院 浙江 金华 321017)

摘要: 现代学徒制是新时期高职教育深化产教融合、校企合作的重要实践模式,提出以课程重构为切入点破解现代学徒制实施的主要症结,在教育的具体层面健全现代学徒制人才培养制度。聚焦产业要求和学生需求、职业能力与职业素养、学校课程与企业课程、刚性标准与弹性教学等四个并重探究现代学徒制课程重构的策略,探索从课程体系、课程内容到课程形态、课程评价的重构路径,以课程的系统性变革来推进现代学徒制的深化改革。

关键词: 现代学徒制; 高职教育; 课程重构; 弹性教学

中图分类号: G642.3

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)11-0051-04

学徒制的发展和演变贯穿了职业教育的发展历程,近代西方国家建立了制度化的现代学徒制,并在广泛的实践中彰显了其自身的独特价值。当前,我国正在积极开展现代学徒制的试点,以期成为推动新时期高职教育创新发展和人才培养改革的一个重要切入点。然而,从传统学徒制的演化提升到引进借鉴西方学徒制的成熟经验,现代学徒制本土化实施还面临诸多亟须解决的症结,只有在最为核心的课程层面开展系统化的改革,才能真正成为一种体系完善的人才培养制度。

一、课程重构是破解现代学徒制症结的必然选择

当前,现代学徒制在我国得以广泛推广有两个方面的现实背景:一是英国、德国等西方国家成功实现了传统学徒制向现代学徒制的转型提升,有力地促进了职业教育和培训的发展;二是我国在传统学徒制方面具有悠久的历史,随着企业生产方式的转型和现代社会对质量意识的日益提高,加上高职教育自身的跨越发展,开始深刻认识到现代学徒制在适应企业人才需求和提高培养质量上的优越性和针对性。尤其是当前我国加快现代职业教育发展,高职教育的地位和作用进一步提升,外部环境也在不断改善,产教融合发展已成为高职教育的主旋律。学校教育和企业教育紧密结合的现代学徒制,不失为新时期高职院校深化教育教学改革、拓宽高素质技术技能人才培养通道的一种理想选择。

一种新型的教育制度在建立之初必然有其改革摸索与

优化演进的过程。2014年以来,教育部组织开展了两批共368个现代学徒制试点,在全国范围内展开了积极的探索与实践。从试点改革和探索突破的主要方向看,主要有五个方面聚焦点:一是解决双主体的问题,即企业参与机制的问题,针对现代学徒制的学校与企业合作式特征,试点院校采取平台先行的实践路径,寻求建立一个校企联合支持、产教深度融合、良性互动运行的合作平台,如混合所有制、股份制、职教集团、职教联盟等,力求将企业在人才培养中的主体行为形成制度化;二是激发学生参与的积极性,现代学徒制中校企之间契约关系的纽带是学生,校企联合招生、解决学生与学徒双身份问题成为试点院校积极推动的一项重要制度突破,以保障参与学生的学业与职业发展方面的权益;三是建立紧密师徒关系,通过有组织、制度化的师徒结对,落实实践岗位上“一对一”的企业师傅,并给予学生和企业充分的选择权,稳固现代学徒制中的师徒关系,提高指导与学习的针对性;四是明确职业培养定位,立足区域经济,普遍结合了我国产业转型升级的发展需求和区域产业特征来设计具体的实施路径,尤其是根植于区域经济的土壤,贴近市场来建立需求引导型的现代学徒制;五是探索教学内容与教学实施改革,推动教学综合改革,重点围绕课程设置、教学内容、教学方式、教学评价等方面的改革,解决人才培养和课程教学如何在学校、企业两个空间维度进行更为实操和有效的组织。

应该说,以上五个方面的探索实践切中了现代学徒制实施的关键环节和要素,但同时也应看到,重点领域也往往是改革进程中面临的主要症结之所在,当前高职教育发展的外

收稿日期: 2018-09-11

基金项目: 教育部首批现代学徒制试点高职院校项目(编号: 教职成厅(2015)29号)的研究成果; 浙江省2016年度教育教学改革项目“高职旅游类专业‘联合招生、弹性培养’现代学徒制实施模式研究与实践”(编号: jg20160279)。

作者简介: 谭春霞, 金华职业技术学院教务处, 研究方向: 高等职业教育、旅游管理等。

部政策环境问题和自身教育制度问题在很大程度上都折射在这些环节上,比如,长效机制和发展环境尚需优化、行业企业参与热情有待提高、职业资格体系还不健全等宏观层面的制度缺陷,制约了现代学徒制在双主体、双身份、师徒关系、教学实施等方面的制度完善^[1]。在“宏观政策面在一定时期内虽然将逐步改善但仍然存在问题”的现实背景下,如何有效地破解现代学徒制的实施症结?笔者认为,需要聚焦上述关键环节和要素在教育教学层面的实施瓶颈,先行从高职教育自身内部的教育教学层面来探寻深化改革的着力点,进行教育内部改革与外部环境优化的相向施力。

当前,现代学徒制实施的症结最终都叠加和聚焦在课程上,将着力点聚焦在课程重构上,不失为进一步深化现代学徒制改革的一条科学和可行的路径,主要有三点理由:一是现代教育无论是何种培养方式,课程都是实现教育的核心载体,是保证教育质量的关键条件,只有基于现代学徒制的教育教学理念,从课程目标、课程结构、课程内容、教学条件、教学活动、考核评价等方面重新定位和确立要素序化、逻辑关联的课程体系,才能实现现代学徒制的人才培养目标;二是现代学徒制相比传统学徒制以及传统的工学结合人才培养,它将学校教育延伸到企业,需要实现从重生产性到重教育性、从就业培训到职业教育、从教学组织的非结构化到结构化的转变,对于专业教育教学来讲,触发的改革是全局性的,它不仅仅是形式之变,而是“学”与“教”的形态重构和内涵提升,因而课程的重构与变革才是最根本性和全局性的;三是课程重构的行为从教育自身内部引发,但其带来的配套性建设可以撬动现代学徒制的深层次改革,比如双主体的问题,以工作任务和岗位技能为主线进行现代学徒制课程的开发与实施,需要掌握行业企业一线的岗位需求、以企业真实产品与任务为教学载体、企业专家参与课程建设与实施,课程的重构必将推动探寻企业作为双主体之一参与现代学徒制人才培养的载体、途径与机制问题。比如,学生积极性、师徒关系的问题,只有以课程为纽带,建立有效的课程体系及其教学组织体系,才能有效地创设学生实质参与现代学徒制培养的学习载体,保证学生的学习权益,学生与师傅之间的关系才会是实质意义上的具有知识技能传递功能的现代师徒关系。

因此,将课程重构作为破解现代学徒制症结的必然选择,无论是在现代学徒制的初探阶段还是深化阶段,都具有实践层面的现实意义,高职院校有必要对现代学徒制课程重构的基本策略与具体路径开展深入研究和探索。

二、课程重构的基本策略

潘懋元认为,任何教育的最终效果取决于直接面对学生的课程建设与实施过程。课程重构指的是在具体情境中对课程进行改进和创新,现代学徒制的课程重构应该从学校和企业共同实施教育这个基本特征出发,以高职教育培养高素

质技术技能人才这个目标定位为统领,在具体策略上体现四个并重。

1. 产业要求和学生需求并重

现代学徒制作为一种职业教育的人才培养制度,它的生命力在于贴近产业发展、聚焦学生发展,既适应产业发展与行业企业人才需求的多样化、动态性特点,又满足学生在岗培养、在岗成才的个性化的学习需求与就业需要。产业的转型升级发展与技术变革的日新月异,对高职教育的人才培养方面提出更高的要求,为此,现代学徒制的课程重构首先应站在产业技术发展和现代技艺传承发展的前沿,基于新业态、新技术、新工艺、新岗位进行整合开发,以面向应用的课程来落实现代学徒制的人才培养目标,真正成为人才培养与产业发展紧密联系的纽带。同时,现代学徒制是一种培养人的社会活动,以“学生”“学徒”的技术技能成长为培养目标,其课程重构应树立“以生为本”“以学为本”的基本理念,基于学生的职业成长规律,着眼于学生的可持续发展,立足于班级授课制和现代师徒带徒的双重优势,来重构新型的课程结构和课程形态,真正激发出学生参与现代学徒制的主体性和积极性^[2]。从以上两个方面出发,现代学徒制的课程需要建立与社会以及产业更为紧密直接的衔接,更好地整合产业发展的需求和学生的个体发展需求。

2. 职业能力与职业素养并重

立德树人是教育的根本任务,课程是高职院校立德树人的重要载体。现代学徒制的一个重要优势是培养与企业近距离甚至零距离的产业人才,在实现学生高质量就业和职后可持续发展上具有质量优势。与此相对应的,现代学徒制在课程教学上也应该建立质量优势。现代学徒制的课程重构一方面要更加强化职业技能的培养,更加凸显课程体系的基于工作过程系统化特征、课程教学方法的行动导向特征,在教学载体、教学方式、技能训练方式等方面进一步完善课程的“技艺授受”功能,强化课程的职业属性;另一方面,要以更加科学的教育性来完善现代学徒制的课程内涵,更关注学生技能探究方法、技术思维方式等方面的学习迁移能力培养,更加注重师徒带徒过程中耳濡目染、潜移默化的以“工匠精神”为表征的职业精神与职业道德养成教育,从而在助推学生从“成器”到“成才”的跨越上彰显出现代学徒制课程的题中应有之义。从另外一个角度讲,就是既要强化职业能力培养的课程显性功能完善,也要加强职业素养养成的课程隐性功能开发,通过现代学徒制的课程重构来提升现代学徒制的教学真实感以及师徒之间紧密的教育关系。

3. 学校课程与企业课程并重

现代学徒制是学校教育与企业教育相结合的一种具体方式,决定了学校课程与企业课程的同等重要性,其中,学校课程侧重专业理论知识的内化以及基础技能的培养,企业课程侧重岗位职业技能的训练、专业技术的应用以及职业规范、职业素养的养成。然而在现实中,往往是一方面学校课

程脱离企业的参与;另一方面,企业课程的开发又相对欠缺,现代学徒制的双主体行为也就缺乏有效的课程支撑。当前进行现代学徒制的课程重构,要从学校课程与企业课程二者之间的有效衔接、贯通融合出发,在课程体系、课程内容以及教学方式上进行全面的融合重构,关键是要针对不同产业类型的生产规律的差异,根据学徒培养期间工学交替的具体特点,在学校和企业两个不同场所中来科学合理设计课程,实现现代学徒制课程在学习性与工作性、职业性与高等性、规范性与开放性上的全面兼顾和融合^[3]。两类课程的融合重构依赖于校企共同开发课程的流程与机制,从这一点上看,现代学徒制的课程重构本身就是一个解决现代学徒制双主体问题的重要落脚点和推动载体。

4. 刚性标准与弹性教学并重

课程的一项重要功能是作为检查和监督学校教学工作的重要依据,教育学意义上的课程必须围绕课程的基本要素建立起科学的质量标准。现代学徒制不同于浅层次的职业培训,需要在课程教学上建立体系化的刚性标准。现代学徒制的课程重构要遵循学历证书与职业资格证书“双证融通”的职业教育导向,将国家职业资格标准、行业企业岗位职业技能标准贯彻落实到课程标准中。要重点针对课程的开放性环节编制流程化的教学组织规范、课程考核评价的标准与方式,以保证课程教学的过程质量。同时,针对现代学徒制实施中复杂、多变的教学环境,要采取更为动态、灵活的课程结构及其教学组织方式,也就是弹性课程与弹性教学的策略。一方面,现代学徒制将学生学习阶段超过一半的时间安排在企业场所,可通过设置可弹性组合的课程模块、采取弹性安排的教学组织方式,解决课程教学与企业生产的冲突、教学资源的融合共享等问题,实现学生、学徒身份在校企之间自如转换以及学习、实习的交叉融合;另一方面,将学生与学徒身份巧妙结合,充分考虑不同个性学徒的学习习惯、学习方式、主要兴趣点来设计弹性课程模块,提供弹性任务的不同习得方式和考评手段,促进学徒的个性化发展。

三、课程重构的实施路径

课程重构是一项系统性的工作,它既要遵循教育学、课程论意义上课程开发与实施的基本规律,也要针对高职教育作为一种独特类型的特定培养目标以及现代学徒制的实施要求与教学环境,沿循从课程体系、课程内容、课程资源到教学实施、教学评价的课程逻辑链路探索并重构路径,以聚焦实施症结的课程系统性变革来推进现代学徒制的深化改革。

1. 重构课程体系

现代学徒制本质上是一种基于工作的学习模式,要从高职教育基于工作过程系统化课程体系特征和现代学徒制学校课程与企业课程融合的要求出发,建立易序化、可组合的模块化课程体系结构。具体重构流程如下:一是确立专业培养定位,面向现代学徒制合作企业及其产业领域典型企业开

展深入的产业与企业调研,确定专业服务面向及岗位群,真正把产业发展趋势中的技术技能要求体现到专业培养目标和培养规格中;二是开展职业能力分析,面向目标职业领域,对接企业生产、服务、管理的具体流程归纳整合典型工作任务,经过知识和技能序列的重构后转化形成课程;三是依据职业成长规律和现代学徒制工学交替的要求进行模块化的课程结构编排,实现课程体系的重构,可包含由思想政治、人文艺术、自然科学、跨文化交流等子模块构成的通识课程模块,由专业基础知识与技能、专业核心技能、专业拓展、岗位实践、企业文化模块等子模块构成的岗位能力课程模块,由职业认知、职业规划、职业道德等子模块构成的职业素质课程模块。课程实践和独立实践环节,按照“对应主干课程的岗位基本训练、师傅量身定制的专项技能训练、师傅全程指导的企业顶岗实习”进行结构编排,在学校和企业进行交替,体现“由认知到熟练,由专项到综合,从实战到顶岗”的递进过程。同时,建立“选修课程”“第二课堂”“创新课程”等多样性和选择性的弹性课程结构,满足不同层次学生的需要。

2. 整合课程内容

基于现代学徒制课程的校企交互性,围绕课程教学内容、教学载体和教学资源开发与建设,探索学校课程和企业课程融合的开发路径。具体来说,学校课程以学校场域的学习为主,注重基础性与适应性,但并不意味这就是“理论课程”,在专业课程上仍然要基于工作过程,将企业真实项目、案例引入课程教学内容,将企业真实产品作为课程教学载体,有效的途径是校企共同开展课程的二次开发和企业项目的教学化改造,引入职业、岗位、实践等行业企业元素,设计“学习性岗位”和“学习性工作任务”,来重构项目化、学习情境的课程,实现“工与学”的有效对接^[4]。企业课程基于工作本位的学习,要以工作任务为单位来组织教学内容,在校企合作“双主体”的教育模式下,发挥企业技术人员与学校教师的协同作用,突出课程的区域产业特色和企业特色,开发有针对性的课程与教材,并与学校课程有效衔接。需要指出的是,两类课程都要注重生成性的开发,将现代学徒制丰富、多元与真实的教学环境中形成的经验型知识与技能充实到课程中,从而动态更新课程教学内容,让学习者实现超出预期的学习获得。无论是学校课程还是企业课程,在课程内容整合上均要突出职业素养教育的功能,一方面充分挖掘学校课程的思想政治元素和职业素养元素,在基于课程教学案例、项目、情境的“学习性工作任务”设计中注重对遵循行业企业技术标准的职业习惯的培养,体现鲜明的职业意识、职业精神元素;另一方面,充分发挥企业课程对于学生综合素质培养的独特作用,在课程的岗位实践环节中设计职业规范、安全素养、实践反思等教学内容,让学生在在职场浸润和课程教学的双重环境中提升职业素养。

3. 改革课程形态

以学校、企业两种课堂相互融合的思维来塑造现代学徒制的课程教学形态,学校的课堂通过搭建多种资源交互通道,导入更多的企业现场元素,比如,可以依托互联网的实现形式,搭建校企互动的“空中课堂”,将企业生产实际过程同步“搬到”学校课堂上,解决虚拟实训无法达到的工作真实感,实现“生产即教学的资源同步传输”;建立教学资源集成的网络课程、在线开放课程,开展线上线下融合的混合式教学,同时使得学生可在企业实践期间完成一定课时的学校课程学习。企业的课堂以岗位实践为主体,但要融入教学的元素,结合岗位任务安排创新性、探究性、综合性或者分享性的学习项目,加强理论指导实践、实践延伸理论、职业素养言传身教的综合训练。在教学组织上,实行弹性教学安排或推行弹性学制,从解决企业弹性实习安排的不确定性和理论教学安排的计划性之间的冲突,以及学生在学徒期间的现实差异出发,对课程学习进程与学习内容实施弹性管理,如通识课程可部分融入职场环境中,在企业的职场文化氛围中实施分段的弹性教学;专业课程安排一定学时比例的弹性学习模块,学生可以实行自主选择授课时间和地点,自主选择企业培训、学校学习、自主学习、空中课堂等学习方式^[5]。

4. 优化课程评价

从评价标准、评价内容、评价手段、评价主体等方面优化课程评价,建立基于学习性与工作性相结合的现代学徒制评价制度,以高效度与信度的课程评价来促进现代学徒制课程学习机制的完善。在评价标准上,建立“学徒课程标准”“企业岗位标准”“企业导师授课质量评价标准”“学徒技能标准”“学徒考核标准”等现代学徒制的实施与评价标准,将岗位考核和学业考核相结合,针对学生、学徒的双重身份做出

一个完整性的评价。在评价内容上,以职业能力为导向、基于企业真实任务来设计与学徒岗位匹配的评价指标与项目,重点评估课程实施后学生的专业岗位胜任能力,以及创新能力、对行业文化的领悟力、职业风范等学生未来可持续发展的潜能。在评价手段上,重视学习与工作过程和结果的评价,针对不同的任务类型,采用学生自评、小组互评、教师与师傅评价等方法,以口试、面谈、观测、现场操作、提交实践报告、成果演示等方式进行多元化的评价,并为学生提供各类技能比武、评优评奖、创新实践、成果作品等展示平台,建立企业创新实践与成果的学分认定与转化制度,激励学生职业成长。在评价主体上,对应现代学徒制“双主体”,遵循学校对教师与学生、企业对师傅与学徒的两条管理主线,进行校企共评共定,不同的评价主体从不同侧面对课程实施的效果进行评价,相互结合、印证,使两个主体的管理与评价的职责更加明确,保证现代学徒制的实施效果。

参考文献:

- [1]张启富. 高职院校试行现代学徒制: 困境与实践策略[J]. 教育发展研究, 2015(3): 45-50.
- [2]张健. 学校场域学习与工作场域学习交互视角下现代学徒制课程体系的建构[J]. 教育与职业, 2017(11): 101-105.
- [3]李敏. 论高职现代学徒制课程体系之建构[J]. 湖北工业职业技术学院学报, 2017(4): 4-6.
- [4]王振洪, 成军. 现代学徒制: 高技能人才培养新范式[J]. 中国高教研究, 2012(8): 93-96.
- [5]刘俊学, 罗元云. 论新建地方本科高校课程重构[J]. 中国高教研究, 2017(2): 99-101.

Strategy and Path of Curriculum Reconstruction Based on Modern Apprenticeship

TAN Chun-xia

(Jinhua Polytechnic, Jinhua 321017, China)

Abstract: Modern apprenticeship is an important practice mode for higher vocational education to deepen the industry-education integration and school-enterprise cooperation in the new era. It is proposed that the main crux of the implementation of modern apprenticeship should be solved by curriculum reconstruction, and the talents cultivation system of modern apprenticeship should be perfected in the specific level of education and teaching. This paper explores the reconstruction strategies of modern apprenticeship curriculum from four aspects: equally focusing on the requirements of industry and the needs of students, vocational ability and professional attainment, school curriculum and enterprise curriculum, rigid standards and flexible teaching. This paper explores the reconstruction path from curriculum system, curriculum content to curriculum form and curriculum evaluation, and advances a deepened reform of modern apprenticeship with the systematic reform of curriculum.

Key words: modern apprenticeship; higher vocational education; curriculum reconstruction; flexible teaching