

改革开放四十年中国 高校教材建设研究: 历程、进展和趋势

王俊琳

(华中科技大学 湖北 武汉 430074)

摘要: 改革开放以来,我国教材建设研究经历重启、深化、反思、发展、分化等五个阶段,研究者对高校教材建设的意义和作用、理念和目标、内涵、原则和问题、高校教材建设与学科建设、创新人才培养、教学改革等关系、国外高校教材建设经验及其与中国高校教材建设的比较等展开研究。我国高校教材建设的研究将朝着以教学论为轴心辐射多学科的高校教材理论研究,以实践为动力聚焦高校、专业、课程的特色研究,以科学为导向综合多样方法的系统研究的方向推进。

关键词: 高校教材建设; 历程; 进展; 趋势

中图分类号: G642

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)11-0016-07

教材为学校师生提供核心教学材料,它承载着知识与方法,是教育活动进行的重要载体。改革开放以来,高校教材建设越来越受到人们关注,研究日趋深入,尤其是在当前“双一流”建设背景下,高校教材建设既是一流学科建设的重要环节,也是一流大学形成的必备要素。对教材建设进行系统分析和思考将有助于推动国家、高校、出版集团教材建设工作的优化和创新。目前,对高校教材建设研究仍缺少系统的总结与反思。本研究通过中国知网以“教材建设”为“主题”和“关键词”,经过人工检索筛选出关于“高校教材建设”的内容,按年份与主题整理出改革开放以来发表的有关高校教材建设研究的文献,据此,梳理高校教材建设相关研究的历程,总结已有研究取得的进展,进而展望今后研究的若干趋势,为进一步研究提供启示。

一、中国高校教材建设研究的基本历程

不同历史时段政治、经济、研究进展等因素影响下高校教材建设研究呈现出不同的特点。基于此,本研究将改革开放以来中国高校教材建设研究历程划分为以下五个阶段:

1. 研究重启阶段(1977-1986年)

1977年,邓小平提出“教育制度中有很多具体问题……关键是教材。”改革开放以来,中国教材建设研究的兴起,一是基于研究者对我国教材建设长期被阶级斗争和“文化大革命”破坏殆尽后的反思和重建需要;二是源于研究者对国家课程教材不完备亟待改革的关心和支持;三是1985年1月9日教育部颁布《关于高等学校教材工作若干问题的

通知》国家教育政策也激励研究者对高校教材建设予以关注。这一时期,高校教材建设研究的特点主要包括:

第一,开始重视教材建设研究。改革开放以来,教育研究者第一时间开始反思“文化大革命”对教材建设的破坏,有研究者提出“教材建设是一项大工程必须组织力量进行专题研究,开展集体讨论,实行主编负责制。”^[1]开始针对教材建设本身进行思考和探索。他们普遍认为要保障教材质量和水平需要首先明确教材的全局性指导思想。

第二,开展高校文科教材建设历程的研究。1979年,《人民教育》开始关注高校文科教材。有研究者发出“教材建设势在必行”的呼吁,季啸风回顾了文科教材重建的曲折发展历史,前瞻性地提出建设完备合格的文科教材是长期奋斗的目标^[2]。1982年,《高等教育研究》刊发了华中工学院教材建设工作的回顾与展望,提出编写好教材的条件^[3]。

这一阶段,研究者带着教材改革的希望和期许,回顾教材建设的历程,对其未来进行展望。教材建设研究多是“拨乱反正”式的,展望的较多,建构的较少。研究者较多基于实践经验的推理和总结,关注教材建设实际问题,理论探索欠缺,普遍缺乏科学方法的论证,研究方法意识薄弱。

2. 研究深化阶段(1987-1992年)

1987年3月8日,国家教委发布《关于加强高等学校教材建设的几点意见》;同年,《高等教育研究》发表《教材建设规律探讨》一文,中国教材建设研究从拨乱反正走到理论思考,这可以说代表着研究进入一个新的阶段。1988年11月5日,国家教委颁发的《高等学校教材工作规程(试行)》中指

收稿日期: 2018-09-05

基金项目: 华东师范大学“生命·实践”教育学研究院重点课题“‘生命·实践’教育学的‘成人’旨归研究”项目资助。

作者简介: 王俊琳, 华中科技大学教育科学研究院2017级博士研究生, 主要从事教育基本理论、高等教育原理研究。

出要坚持四项基本原则和改革开放总方针,建设具有中国特色的教材。这一阶段的特点主要包括:

第一,开始重视高校教材建设理论研究。《教材建设规律探讨》一文强调教材在教学中的地位和作用,但人们长期忽视对教材编写和建设规律的研究,提出教材建设规律研究的内容和途径^[4]。

第二,有意识学习西方高校教材建设经验。有研究者通过分析西方国家地理出版动向,认为我国教材建设要积极引进国外先进教材促进学科发展^[5]。也有研究者注意到教材建设的中国特色问题,认为不能盲目引进外国的教材,要结合本国国情^[6]。

第三,开启高校具体学科教材的研究。例如,有研究者针对教育学教材,提出要把教育学教材与著作区别开来;把公共与专业教材区别开来;教材的科学性与实用性相结合^[7]。

研究内容丰富性是本阶段的主要特点。高校教材建设研究开始关注教材的内涵、教材建设的意义,教材建设与思维方式的关系以及教材建设规律等问题并有意识地为教材建设规划提出建议,研究者树立了新的教材观,不再把教材仅仅看作“知识仓库”而是“教学媒介”;教材不再只是教科书和教学参考书,而是各种信息载体和教学资源。高校教材建设研究突破了本国经验,研究者有意识地关注和学习国外先进的教材出版动态和经验,同时强调扎根本土,建设具有“中国特色”的教材。

3. 研究反思阶段(1993-1999年)

1992年12月,中国高教学会高等教育教材建设研究会在天津召开第一届代表会议,这标志着高等教育教材建设研究进入一个有组织的新阶段^[8]。随着中国迈向社会主义市场经济,如何通过改革适应市场经济发展新形势是这一时期高校教材建设研究的重点。这一时期,高校教材建设研究的特点主要包括:

第一,关注市场经济下高校教材的商品属性。有研究者提出高校教材建设要符合市场经济规律,教材不但是物质产品,而且是精神产品,在教材建设中把教材作为计划产品就否认了其商品属性,市场经济下培养多样化人才需要教材品种的多样化。因而,要按照市场经济的规律组织教材建设,开展教材建设如何适应市场经济的研究和讨论^[9]。

第二,关注高校教材建设管理研究。研究者普遍认为高校教材建设是教材管理工作的主体。有研究者针对高校教材建设中存在的教材评审不公正、高校间地方保护主义、教师功利性地为晋升职称而编教材等问题提出相应的对策^[10]。也有研究者提出“高校教材建设工作应尽快推进管理机制的现代化、系统化、集约化和规范化进程,使教材建设尽早进入有序状态。”^[11]

第三,关于高校教材建设的文献综述研究。展望21世纪的教材建设,有研究者开展了系统思考^[12]。有研究者对高校教材建设五十年的工作进行系统回顾与梳理^[13]。也有研究者回顾和思考了高校“两课”教材建设的状况,提出用系统论的观点搞好“两课”教材建设^[14]。有研究者结合我国当代文学理论教材体系的实践历程,提出建构新体系的原则、任务及体系框架和思路^[15]。范印哲围绕学科发展的层次性、发展性、跨学科性对教材建设和人才培养做出重要贡献的教材的基本特征进行分析,以把握教材形成与发展的规律及其价值^[16]。

在这一时期,教材建设研究紧密结合国家政治、经济发展状况,体现出教材与国家社会发展的紧密关系。本着建设多样化、系列化、立体化的教材体系,研究者面向21世纪,通过对改革开放以来各类教材建设历史的回顾和展望,提出高校教材建设的设想。在这一时期,教材建设研究有摆脱经验描述走向科学化的趋势,开始教材建设的调查研究。

4. 研究发展阶段(2000-2007年)

21世纪初,随着我国加入世界贸易组织,社会对高校人才培养提出新的要求,同时,高等教育开始由精英向大众化转型,高校学科设置和教学内容在不断调整和变革。2001年,教育部《关于“十五”期间普通高等教育教材建设与改革的意见》指出“教材是体现教学内容和教学方法的知识载体,是进行教学的基本工具,也是深化教育教学改革,全面推进素质教育,培养创新人才的重要保证。因此,高等教育教材建设必须有一个与之相适应的快速发展。”^[17]在这一时期,国际化、全球化趋势下培养创新人才成为高校教材建设的重点。研究的特点主要包括:

第一,强调高校教材建设的国际化与本土化。随着我国加入WTO和高校教学改革的深化,国际化、多样化、个性化、立体化、科学化和法制化将是高校教材建设的必然趋势^[18]。基于教育思想、教学观念的转变,有研究者强调树立大教材意识,服务于教学的教材内容要具备现代感和先进性,突出中国特色^[19]。也有研究认为,21世纪高校教材建设要与教学改革同步进行,借鉴国外成果同时落脚本国国情,汲取他国经验同时树立创新意识,为高校教材进入国际市场做好准备^[20]。

第二,提倡以学生为中心的教材建设研究。有研究者提出要更新高校教材建设理念,在教材设计、编写方式和方法方面进行彻底的革新,要围绕学生发展,突出有利于学生自主学习来思考教材编写什么内容和怎么编写的问题^[21]。有研究者提出,高校教材需培养和发展学生的发散性思维和理性批判能力,培养学生多学科视野,保持实践应用比例,重视学生正确的科学信念和人文精神的养成^[22]。

第三,高校教材建设理论研究加深。孙正聿提出,撰写

“面向 21 世纪”课程的教材应当在教材理念上解决专著与教材、教学与教材、学科与教材的关系问题^[23]。范印哲论述了大学教材设计的新观念,提出大学教材设计的基本理论框架,并进一步阐述了知识论成果与教材设计科学路径的关系^[24]。有研究者在对现代教材的解构与后现代教材建构的基础上提出教材的文化性、境域性、价值性和多样性^[25]。

第四 精品和特色教材建设研究加强。有研究者提出,在教材建设管理中要前瞻性地制定教材建设规划;实施精品战略,创新管理机制^[26]。有研究者认为,高校教材建设工作的切入点在于注重特色教材、系列课教材、多媒体电子教材、实验实习教材的建设^[27]。

第五 高职教材建设研究深化。有研究借鉴发达国家和地区高职教材建设的成功经验,揭示我国高职教材建设的特性。从宏观和微观两个方面对高职教育教材体系和高职院校教材建设机制、措施进行专门研究^[28]。有研究者提出发挥职教行业组织的作用,加强“双师型”教材编写队伍建设^[29]。有研究者认为,高职教材建设应以德育为主线,以人文精神为重点^[30]。

在这一时期,在加入 WTO 的背景下,教材建设不再单纯强调“引进来”而突出“走出去”的趋势。高校教材建设研究的理论性有显著提升,研究者的教材观发生一定的变化,人们把高校教材建设与素质教育、创新人才培养联系起来,教材不再是一种载体,而是文化的表征。

5. 研究分化阶段(2008 年至今)

随着信息时代的来临、地方高校教材建设研究的展开、分科教材研究的系统化,在这一时期,教材建设研究开始从抽象走向具体,逐步分化。研究者主要探讨研究型大学、地方高校、独立学院、新建本科高校教材建设的必要性、重要性、现状、问题及其改进措施。2010 年出版的《探索的脚步——“十一五”北京高等教育教材建设论文集》研究了一系列现代教材观视野下的高校教材建设问题,深化了这一时期的研究。本阶段研究的特点主要包括:

第一 高校教材建设的系统性认识。高校教材建设是包括教材编写、选用、规划、管理、出版、评价等环节的复杂系统工程,对高校教材建设的系统认识需要系统研究。李君的博士学位论文《大学语文教材研究(1978-2008)》系统考察了改革开放之后大学语文教材的编写实况^[31]。

第二 关注高校哲学社会科学教材体系建设。有研究者系统梳理中华人民共和国成立以来,高校思想政治理论课教材建设的演变过程,指出要始终坚持教材建设是思想政治理论课课程建设的一项基础性工程,领会和认识教材属性及其对教材建设的影响^[32]。

第三 创新教育下的高校教材建设研究。有研究者认为,高校教材建设必须探寻一条适应外部和内部环境变化的

创新之路。现代教材观视野下的高校教材建设需要注重理念、内容、组织方式和设计形式创新^[33]。

第四 从出版的角度研究高校教材建设。有研究者从编辑的角度比较研究高校教材图书编辑和大众文化图书编辑群体的出版活动的共性特征和差异性,并提出出版建议^[34]。

在这一时期,研究趋向于高等教育内涵式发展中高校教材建设的特点、背景、模式选择和趋势,对高校教材建设总体研究明显减少,研究者开始关注具体学科教材的建设,如高校英语语言学教材的建设、文学理论教材改革与建设、高校专门用途英语教材建设等。此外,在大数据背景下,高校立体化教材建设研究如火如荼,在“互联网+”、E-Learning 时代,不仅有二维码技术支持下的教材建设研究,还有学者对基于在线开放课程新形态的教材建设进行探究。

二、中国高校教材建设研究的进展

纵观改革开放以来中国高校教材建设的研究,主要研究以下五个方面的主题:

1. 高校教材建设的意义和作用

高校教材建设对高校课程教学和人才培养具有导向作用,研究者从教材对高校、教师、学生、课程、教学等方面研究了高校教材建设的意义和作用。有研究者认为,教材是高校培养人才和教师讲授知识的重要教学工具,直接影响学生的科学态度和能力培养,教材建设有利于明确课程指导思想、优化和表现教学内容、发展师资队伍和改进教学方法^[35]。作为学校学科建设和教学管理的重要组成,高校教材在提高教学质量、反映教学改革成果方面发挥着基础性的作用^[36]。也有研究者提出高校教材建设在保障人才培养模式改革、促进精品课程建设等方面发挥的积极作用^[37]。

2. 高校教材建设的理念和目标

适应人才发展需要树立大教材观,是高校教材建设的理念。有研究者提出,教材建设要适应人才培养需要,需要树立开放共享的大教材观,整合课程内容推动教材理论联系实际,创新教材呈现形式,建立科学的教材评价和选用机制^[38]。也有研究者立足研究型教学理念,认为高校教材建设需要树立“教师即教材”的理念,将“教材”转变为“学材”,体现知识生成性逻辑,展现集体学习文化,关注学科前沿知识^[39]。总之,大教材观就是要突破教材建设的工具理性思维,聚焦教材的价值理性,运用一切教学材料、资源、工具和场所来为社会培养健全的人。

高校教材建设的目标在于对教材内容改进、教学改革深入和学生学习转变提供帮助。有研究者提出:第一,强调教材内容基础性、特色性和前沿性;第二,教材应随着高等教育、教学改革的深入而改变;第三,教材内容和组织要有利于引导学生转变学习方式。这是高校教材建设的重要目

标^[40]。

3. 高校教材建设的内涵、原则与问题

高校教材建设的内涵。有研究者认为,教材建设是对陈旧或落后的教材进行补充、修正或修订;当教材内容陈旧或新学科没有教材时重新写教材,以及学校、出版社和教育行政主管部门对以上两项工作的组织与管理^[41]。有研究者提出教材建设受教材的整体关联性、成长过程的反复性、实践基础的综合性影响。教材建设研究的内容应包括:对具体学科内容及发展研究;结合专业改革,课程建设,采用系统方法研究教材配套问题;教学方法和电化教育手段研究;在教材中运用方法论和教学心理学研究;有关教材政策、评价标准和管理现代化研究等^[42]。

高校教材建设要遵循的原则。有研究者认为,高校教材建设的原则包括思想性和先进性、科学性和启发性、理论联系实际、知识的系统性、符合教育学的要求、适应多学科学生的需要^[43]。有研究者提出高校专业、课程、教材等三大建设应坚持系统性、层次性、目标性、组织性原则^[44]。

已有研究普遍重视高校教材建设中存在的问题与对策。有研究者认为高校教材建设内容陈旧、脱离教学改革实践、低水平重复现象比较普遍等,提出教材选用和编写要注意全球意识、前沿意识和公平原则^[45]。有研究者提出,新世纪高校教材建设工作要立足素质教育与创新教育,主渠道是综合、精品、多样;新增教育的社会化与终身化,生命线在于内容与质量,根本保证是规范制度、加强管理和积极评介^[46]。

4. 高校教材建设与教育改革、学科建设、教学改革、师资队伍建设等关系

高校教材建设与教育改革的关系。高等教育改革与高校教材建设互相作用和影响,为适应新一轮高等教育改革需要,高校改革教材编写体制、搞好教材建设、加强案例教材建设、重视教材载体转型、引进经典教材^[47]。

高校教材建设与学科建设的关系。“教材建设是加强学科建设,提高教学质量的重要环节”^[48]。叶澜认为,教材是一种理论形态的存在,必须有作为学科的教育学理论,并以师范类教材为例,指出“学科理论的建设是教材建设的基础”^[49]。

高校教材建设与教学改革的关系。教材建设是教学改革的迫切需要和必要保证,有研究提出教学改革是教材建设的根据和指导,教材建设则是教学改革的具体化和深化^[50]。也有研究者提出“教材建设作为教学内容的总结深化与升华,既依赖于教学改革,又对教改起着一定的助推作用,二者是一种互为前提的双向互动关系。”^[51]

教材建设与师资队伍建设的关系。教材编写过程实质上是教师系统总结本学科知识和科研成果的过程。有研究提出,教材编写水平反映师资队伍水平,高水平的教材可以

促进教师教学科研水平的提高,二者相辅相成^[52]。

5. 国外高校教材建设经验及其与中国高校教材建设的比较

关于引进国外教材与建设本土教材的研究,有研究者认为,高校教材建设要成立编译局担当引进和借鉴外国教材的任务,扩大引进外国教材的数量和品种,处理好引进、吸收与消化、改造的关系^[53]。有研究者走进美国高校,介绍了美国高校教材建设和教材编写、使用、出版情况,认为美国高校教材具有系统性、稳定性和权威性特点,提出我国教材建设要结合国内实际借鉴国外经验^[54]。有研究者基于美国大学教育教学改革思考我国教材建设路径,提出以教学资源建设推动、呈现、实践人才培养的理念、模式及教学行为^[55]。

与西方国家高校教材建设的比较中呈现出一些中国高校教材建设的问题。我国高校教材建设表现出对教材图文关系的认识理解不足、深受传统教材编写理念的束缚、教材建设水平的差距在拉大等问题^[56]。有研究讨论了由于国外高校与我国高校“教材”的概念差别、课程体系的差别等原因使得中外合作办学引进外文原版教材中存在问题^[57]。

改革开放以来,研究者不但对不同类型高校、学科、课程的教材建设进行研究,而且具体而微地分析了高校教材建设的意义、理念、内涵、与其他教学要素的关系、国际比较中存在的问题等主题。高校教材建设研究在结合国外优势和中华民族特性中得以发展。总体而言,高校教材建设研究在继承中发展、在改革中推进。

三、中国高校教材建设研究的趋势

改革开放四十年,中国高校教材建设的研究已取得一定进展,但还存在一定的不足,为此,有必要对高校教材建设研究的趋势进行展望。

1. 以教学论为轴心辐射多学科的高校教材理论研究

已有研究者普遍认识到高校教材建设的发展离不开对高校教材的科学研究,然而,也普遍承认当前教材研究是教材工作的一个薄弱环节,教材建设仍然缺乏高层次的教学理论指导。有研究者基于教学论提出“教材是根据培养目标的实际需要,按照教育规律编写的精神物化成果,体现教学内容和教学方法并在教学过程中使用的工具。”^[58]有研究者在20世纪就已经提出教材的首要价值取向是教学性,教材建设要按照教学论原理进行^[59]。围绕教学原则提出的教材编写原则有方向性、科学性、循序渐进、理论联系实际、便于学生自学和研究、教学内容与科学研究成果相结合、系统配套等,有意识地以教学论为指导开展教材建设研究是高校教材建设研究走向科学性的基础。

如果高校对教材概念的多义性和不确定性、教材构成的基本要素和必要条件没有清晰的了解,就不可能提出高校教

材建设的合理化建议。同样,如果高校对教材建设的地位和作用认识存在局限就不可能真正认识到高校教材建设关乎国家文化安全的重要价值。教材观是对教材本质、属性和功能等要素的基本认识,体现着人们对教材价值、功能、评价标准和处置方式的基本主张,涵盖着教材目标、内容、结构及教学属性等基本要素^[60]。树立高校教材彰显国家意志的教材观,是开展高校教材建设研究的根本立足点。有研究者指出,习近平新时代中国特色社会主义思想是推进高校哲学社会科学学科和教材体系建设的重要指导思想,提出要从意识形态、高等教育发展、文化自信等方面深刻把握新时代哲学社会科学教材体系建设的战略意义。高校哲学社会科学教材体系建设要全面推进系统性和规范性,提升其思想性、科学性、时代性^[61]。作为国家课程方案的主要物化载体,教材是国家意志与社会主流价值观在教育文化领域中的集中反映和表征。教材建设彰显国家意志,然而已有研究只是把教材建设局限在高校教学质量提升的范围显然是不够的。

从发展历程我们已然看到,在不同的历史背景以及政治、经济环境下,人们会面临不同的教材建设问题,教材建设研究的内容在不同发展阶段呈现不同的特点,这正是因为教材建设是一项系统性工程,关涉国家政治、经济、文化等社会生活的方方面面,因而高校教材建设研究需要复杂性思维。研究的基本立足点是在思想上树立教材建设与教材研究理念。一方面,需要研究者立足世界和国家经济文化发展的总趋势,呼应时代和政府对于高校教材建设的需求、出版社教材建设事业的推进;另一方面,教材直接服务于师生教育活动,高校教材建设研究不能忽视教材最直接的使用者、体验者和评价者——教师和学生对教材的理解和认识。故而,教材建设研究必须立足于正确的教材观,扎根于教育教学的实际情境,赢得高等教育研究者的关注,回应师生的教材需要。

在21世纪的课堂里,高校教材的性质、功能和形态将发生怎样的变化?高校教材与中小学教材的区别是什么?自身存在怎样的特点和发展逻辑,高校必修课与选修课、基础课与专业课教材建设有何差异,文科和理工科教材之间教材建设的差异又是什么?这些问题都需要教材建设研究者深入思考。

2. 以实践为动力聚焦高校、专业、课程的特色研究

生产力的发展和经济基础的变化是社会发展的最基础性和最根本性的原因。改革开放以来,社会的变化和结构性转型必然引出思想、意识和文化方面的改变。高校教材记载、传承着人类基础知识和某学科体系的核心知识,同时充分体现最新科技与生产的发展变化,反映着时代的特征。我国高校教材建设在取得重大进展的同时,也面临前所未有的挑战,全球化及其带来的文化多元化对教材价值观形成挑战,信息技术带来教材呈现方式的改变,教材研究工作是做

好高校教材建设的前提和基础,然而,与课程和教学相比,已有教材研究对高校教材建设现实的实质性观照还有待进一步加强,研究成果偏少;研究体系尚未形成,随着教材研究的逐步分化,符合学科规律和适应教学实践是高校教材建设研究的基本指向,大学教材研究者有必要深入分析教材编写、使用、管理和评价的规律和原则。

高校教材建设必须首先考虑高校教材的特点。有研究者提出高校教材的特点:第一,高校教材以高等教育理论为基础,以人才培养规格和课程基本要求为前提,体现教学内容和教学方法,是完成教学任务并保证基本教学质量而使用的工具;第二,大学师生是高校教材的使用对象,教材扮演教师授业解惑、学生求知成才的重要依托^[62]。这既是符合教育教学和教材建设规律的,也是高校教材建设研究的基础。

随着信息技术的发展,电子教材的开放、多样以及全面性为高校教材建设注入新的活力。我们如何利用信息技术为高等教育内涵式发展提供资源,如何通过信息技术达到立体化教材的系统建设,仍然是高校发展的重大课题。

不同的高校教材建设问题需要不同的应对路径,这在为高校教材建设研究提供丰富的素材同时,也带来巨大的挑战。教材建设必须体现学校的办学特色。教材建设研究不是“万能钥匙”,只有这样,高校教材建设研究才能真正有实际应用价值,而不能提出一套普世的建设标准让实践工作者无从着手。教材建设研究需要针对不同的高校、学科、课程、师生进行有针对性的研究,坚持普遍性与特殊性的统一,依据各专业人才培养目标和各课程教学要求,以主要专业或专业群教学计划和课程结构为基础,按类型(公共基础课、专业课基础课、专业课)、分层次(本科生、硕士生和博士生)、有针对性地进行研究。

3. 以科学为导向综合多样方法的系统研究

教材建设是关系高校教育质量的一项系统工程,高校教材建设研究需要整体布局、各个突破。基于不同的教学观、质量观、人才观,不同的学科背景和研究视角,高校教材研究应该有不同的研究目的、理论框架和分析程序,已有研究充分体现出研究者对高校教材建设研究的重视,但是研究的深度和广度都有待进一步加强。高校教材建设的研究者对使用教材的现状缺乏调查,这就在很大程度上影响了研究的科学性和适用性。

高校教材建设既是实际工作,又带有很强的学术性。它应该在科学理论的指导下谨慎地进行。在研究方法上,当前高校教材建设研究亟待突破基于经验的理论思辨研究,发展运用科学研究方法进行深度研究。当前,高校教材建设主要是从知识论、心理学、课程观和教学论的角度分析高校教材的特点和编写的原则,教材建设研究的范式亟待转化,从基于经验的教材建设问题和抽象的教材建设建议转向立足理

论,围绕解决事实调研的教材建设困境,有针对性地提出具体的教材建设策略,从而服务于高校教材建设的实践工作。

教材研究既需要提出用以指导高校教材建设的理论,又需要注重对专业教材如何建设的实践问题进行深刻回答。这就需要学科专家与教育工作者相结合,需要将教学论与高等教育学、心理学、哲学、文化学、经济学、政治学、社会学、教育技术学相结合,奠定教材建设研究方法论的基础。此外,当前教材建设研究需要走进教材的编写群体和使用群体,了解教材编写、选择和使用的状况,在抽样调查、数据统计、理论研究、经验交流中分析我国高校教材建设中面临的问题。总之,高校教材建设研究亟待走近具有丰富的教学经验和教改实践经历的教授、学术骨干、领军学者,倾听他们教材编写的经验和过程。

教材是课程内容和课程标准的文本呈现,由于教材在教学中的作用以及教学观念和方法与教材之间的相互影响,在国外,学科教材建设早已成为一门学科或学问。我国要提升高等教育综合实力和国际竞争力,培养创新型、应用型、复合型等方面人才,建设中国特色的世界一流大学和一流学科离不开一流的教材建设工作,更离不开科学严谨的教材建设研究。

参考文献:

- [1]高原.有关教材建设的一点想法[J].教学与研究,1982(3):13-14.
- [2]季啸风.文科教材建设的展望[J].高教战线,1982(12):13-15.
- [3]龙国斌.为建设具有我院特点和风格的教材而努力——教材建设工作的回顾与展望[J].高等教育研究,1982(1):18-24.
- [4]范印哲.教材建设规律探讨[J].高等教育研究,1987(1):83-88.
- [5]倪绍祥.从西方国家地理出版动向谈我国教材建设[J].教材通讯,1987(3):8-11.
- [6]瞿林东.关于教材建设的中国特色问题[J].教材通讯,1990(2):6-7.
- [7]储培君,尹艳秋.公共教育学教材建设的历史经验[J].华东师范大学学报:教育科学版,1991(4):83-86.
- [8]许德贵.高教教材建设研究会成立[J].中国高教研究,1993(1):86.
- [9]王建新.社会主义市场经济与教材建设[J].教材通讯,1993(2):24-26.
- [10]王仕德.高校教材建设存在的主要问题和应采取的对策[J].大学出版,1997(4):19-20.
- [11]张建羽.高校教材建设管理机制改革探析[J].黑龙江高教研究,1996(6):43-45.
- [12]毕明友.关于跨世纪教材建设的几点思考[J].中国高教研究,1999(4):83.
- [13]陈祖福.半世纪艰辛探索百花园精品争艳——高教教材建设50年回眸[J].中国高等教育,1999(21):28-31.
- [14]郑惠坚.高校“两课”教材建设的回顾与思考[J].思想理论教育导刊,1999(1):30-31.
- [15]王家发.我国当代文学理论教材体系建设的问题与思考[J].东北师大学报:哲学社会科学版,1999(2):84-87.
- [16]范印哲.总结优秀教材设计与编写经验为21世纪教材建设服务——大学教材的学科发展阶段性基本特征与规律[J].中国大学教学,1999(6):39-41.
- [17]中华人民共和国教育部.关于“十五”期间普通高等教育教材建设与改革的意见[J].中国大学教学,2001(3):4-6,10.
- [18]张乃新.加入WTO后高校教材建设的发展趋势[J].科技与出版,2003(5):28-29.
- [19]孙万东.浅议面向21世纪高校教材建设[J].中国高教研究,2001(2):88-89.
- [20]王昌明.对高校教材建设工作的几点思考[J].中国高教研究,2000(7):91-92.
- [21]于秀玲,闫珂柱.关于高校教材编写存在问题的新思考[J].天津市教科院学报,2006(5):59-61.
- [22]周琦,肖瑛.高校教材建设的目标与原则[J].中国大学教学,2004(12):50-52.
- [23]孙正聿.教材建设的新理念[J].中国高等教育,2000(6):44-45.
- [24]范印哲.大学教材设计模式的理论框架探索[J].中国大学教学,2003(2):33-34.
- [25]王颢.高校教材建设的后现代思考[J].教育探索,2007(3):15-17.
- [26]李辉.立足创新注重实践建立教材建设管理新模式[J].中国大学教学,2003(12):35-36.
- [27]庞岚,尹民,欧阳建平.刍议高校教材配套建设的切入点[J].中国地质大学学报:社会科学版,2003(1):74-76.
- [28]李辉.高等职业教育教材建设与评价体系研究[D].杨凌:西北农林科技大学硕士学位论文,2007:1.
- [29]罗时嘉.职业教育教材建设应注意解决的几个问题[J].职业技术教育,2001(28):49-51.
- [30]蒋青.谈人文素质教材的建设[J].中国职业技术教育,2003(27):17-18.
- [31]李君.大学语文教材研究(1978-2008)[D].天津:南开大学博士学位论文,2010:1.
- [32]李梁.新中国成立以来高校思想政治理论课教材建设的探索历程和基本经验[J].思想理论教育导刊,2010(1):70-76.
- [33]胡格.试论新形势下高校教材建设与管理工作创新[J].内蒙古师范大学学报:教育科学版,2012(5):36-38.
- [34]雷永利.不同类型图书编辑在出版活动中的差异分析——以高校教材图书编辑和大众文化图书编辑为例

- [J]. 编辑理论与实践, 2015(9): 71 - 74.
- [35] 张建羽. 浅谈高校教材建设在课程建设中的地位和作用 [J]. 黑龙江高教研究, 1992(4): 48 - 50.
- [36] 陈春茹. 高校教材建设与创新型人才培养的若干问题 [J]. 宁夏大学学报: 人文社会科学版, 2006(6): 135 - 137.
- [37] 王恬, 阎燕. 加强教材建设, 助力人才培养 [J]. 中国大学教学, 2013(9): 93 - 95, 92.
- [38] 唐景莉, 等. 教材建设要真正适应人才培养需要 [J]. 中国高等教育, 2015(Z3): 46 - 50.
- [39] 李虹, 林海. 基于研究型教学理念的高校教材建设探索 [J]. 高等理科教育, 2015(2): 62 - 67.
- [40] 陆根书. 教材建设要引导学生转变学习方式 [N]. 中国教育报, 2007-06-27(3).
- [41] 卢晓东. 21 世纪初高等学校教材选用与教材建设 [J]. 清华大学教育研究, 2001(4): 154 - 158.
- [42] 周红. 谈高校教材建设的几个基本问题 [J]. 煤炭高等教育, 1990(3): 45 - 47.
- [43] 刘光连, 刘义伦. 对高校教材建设原则的认识 [J]. 有色金属高教研究, 1997(3): 91 - 93.
- [44] 林麒. 论高校专业、课程、教材建设的基本原则 [J]. 宁波大学学报: 教育科学版, 2002(4): 67 - 68.
- [45] 易永卿, 李益群. 走出困顿: 高校教材建设的理性思考 [J]. 前沿, 2005(3): 92 - 94.
- [46] 张陵, 等. 新世纪高校教材建设面临的形势与任务浅析 [J]. 高等工程教育研究, 2001(4): 49 - 50, 61.
- [47] 谭焕忠. 论高等教育改革与高校教材建设 [J]. 东北财经大学学报, 2002(4): 86 - 88.
- [48] [52] 周范林. 浅谈高校教材建设的各种关系 [J]. 西南民族大学学报: 人文社会科学版, 2003(10): 275 - 278.
- [49] 叶澜. 全面理解和贯彻理论联系实际的原则 [J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 1991(2): 15 - 18.
- [50] 吕绍珍. 论教材建设在高校教书育人中的重要作用 [J]. 西南师范大学学报: 人文社会科学版, 1993(2): 52 - 54.
- [51] 孙万东. 浅议面向 21 世纪高校教材建设 [J]. 中国高教研究, 2001(2): 88 - 89.
- [53] 李进才. 加强我国高校教材工作的改革与建设 [J]. 中国高教研究, 1994(3): 13 - 16.
- [54] 高等教育教材建设考察团. 学习国外先进经验促进我国教材建设 [J]. 中国大学教学, 2003(2): 28 - 32.
- [55] 李辉. 高等教育内涵式发展视界下的教材建设路径——基于美国大学教育教学改革的思考 [J]. 高教探索, 2014(6): 128 - 131.
- [56] 白屯. “读图时代”: 高校教材建设面临的挑战与出路 [C]//辽宁省高等教育学会. 辽宁省高等教育学会 2013 年学术年会暨第四届中青年学者论坛论文摘要集. 2013: 1.
- [57] 刘平, 于险波. 高校中外合作办学教材建设研究与实践 [J]. 黑龙江高教研究, 2010(5): 140 - 141.
- [58] 马建军. 试论高校教材建设的质量目标 [J]. 煤炭高等教育, 1992(3): 51 - 54.
- [59] 曾天山. 论教材的教学论基础 [J]. 西北师大学报: 社会科学版, 1996(2): 63 - 68.
- [60] 陈柏华, 高凌飏. 教材观研究: 类型、特点及前瞻 [J]. 全球教育展望, 2010(6): 63 - 69.
- [61] 顾海良. 新时代高校哲学社会科学教材体系建设的指导思想 [J]. 中国编辑, 2018(1): 4 - 10.
- [62] 张湘云. 对新世纪高等学校教材建设工作的思考 [J]. 广西高教研究, 2001(5): 103 - 107.

Teaching Materials Construction of Universities in Mainland China During Past 40 Years of Reform and Opening Up: Course, Progress and Trend

WANG Jun - lin

(Huazhong University of Science & Technology, Wuhan 430074, China)

Abstract: Since the reform and opening up, the study of teaching materials for universities in mainland China has experienced five stages: restarting, deepening, reflecting, developing and dividing. The researchers have studied the significance and roles of teaching construction in universities; ideas and objectives; connotations, principles and problems; the relationship between teaching materials construction and subject construction, innovative personnel training, teaching reform; foreign experience in teaching materials construction and its comparison with Chinese teaching materials construction. The research of teaching materials construction in universities in China will advance toward the direction of multi-disciplinary theoretical research of teaching materials with teaching theory as the axis, focusing on the characteristics of colleges and universities, specialties and courses with practice as the motive force, and the systematic research of comprehensive and diversified methods with science as the guide.

Key words: teaching materials construction in Colleges and Universities; course; progress; trend