

人文与工具: 大学语文教学 构建的平衡点检视

刘金华, 牛文倩

(南京信息工程大学 文学院, 江苏 南京 210044)

摘要: 文章基于直接教学对象的视角, 以江苏省北部16所高中的高三学生和南京信息工程大学的大一学生为调查对象, 对学生在大学语文课程的预期和认可度等方面进行系统调研, 并根据调研的结果, 针对大学语文课程的基本性质、内容设置、授课目标等方面提出具体建议。

关键词: 大学语文; 工具性; 人文素养; 平衡

中图分类号: G642.0

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)03-0152-04

大学语文作为一门人文性与工具性兼具的学科, 是大学教育的根基性内容, 但由于语文在整个义务教育过程中贯穿始终, 反而使得相当一部分在校学生忽视了这门课的重要性。笔者经由多年的大学语文教学实践, 发现高中生在进入大学后首先会对语文学习不适应, 最显著的表现是在思考问题模式与写作采用的方法、方式上。如果学生思考还是按高考模式, 倾向于按照旧有的路子去“套”, 这样的大学语文学习就会枯燥无聊, 这也从侧面证明, 传统应试模式在教学中对于语文工具性的强化, 使得学科的人文性难以发挥。

为真实了解学生的学习现状和他们对大学语文课程的预期, 为大学语文教学目标提供切实的改进意见和建议, 笔者组织针对大学语文教学内容构建的系统调查, 并且从最终调查结果中提取和分析了研究所需的数据, 力图了解语文教学与学习现状, 以及高中生对大学语文学科的看法, 帮助大学语文教师因势利导, 不断提高课堂教学效率, 实现学与教的平衡。

一、调查过程与方法

本次针对高中学生的调查时间(调研活动一)是从2015年6月15日开始的三周, 调查对象是睢宁文华中学、宿迁文昌高级中学、江苏省涟水中学、淮安中学、菁华中学、洪泽中学、徐州田家炳中学等江苏省北部16所高级中学, 共涉及16所中学的307名学生(其中, 口头调查形式的调查227人次, 问卷调查200人次, 共回收书面问卷169份, 最终有效问卷143份)。

调查方法是口头与书面问卷调查法, 调查内容涉及学生

对大学语文感兴趣的程度、对自身汉语言文字水平的预估、中学阶段学习语文的不足和缺失, 以及对大学语文课程的具体建议等方面。问卷问题由南京信息大学语言文化学院大学语文教学组教师共同完成, 在问卷设计过程中参考了学校不同专业的大学语文课选修学生和本校高等教育与研究中心专业教师的意见。在调查进行期间, 参与调查的学生刚参加完高考, 对未来的大学生活充满热情, 他们在认真思考后填下的问卷, 客观上反映了对自己未来学习生活的真实评估与预期。高三学生在这段时间通常会集体返校, 参与各个学校填报志愿的咨询, 也为这次大学语文课程调查的咨询提供了便利条件。基于调查问卷设计的严谨与调查时间的谨慎选择, 我们的结果可靠有效, 能在一定程度上反映出高中生对大学语文学科的确切反馈。

与以高中阶段学生为调查对象的调查相比, 本次对大学语文课程的直接教学对象, 也就是在校大学生的情况(调研活动二)调研持续时间长, 历时2015-2016年度两个学期; 调查样本多, 涉及不同专业的大学语文课程选修学生, 统计人数共计573人; 在调查问卷的设计与口头的调查访问中, 采用的调研形式也更灵活多样, 主要形式包括: 以期中考试论文形式, 拟题目“如果你是大学语文教师……”, 要求学生完成作文; 在当堂小演讲中, 设置相关的主题; 教师授课之余, 对在校大学生进行教学效果与预期满意度等方面的口头访谈。主要的调研内容涉及“大学语文课程内容”“语文课是否能妙趣横生”“大学语文的测试形式由谁主导”“大学语文如何提高我的写作与口头演讲能力”“语文究竟以‘语’还是‘文’为主”等具体问题。

收稿日期: 2018-01-09

基金项目: 国家社科基金后期资助项目“基于中国新诗视域下的‘神韵’说与‘纯诗’论共通性研究”(编号: 15FZW028)研究成果。

作者简介: 刘金华, 南京信息工程大学文学院讲师, 浙江大学美学博士研究生, 研究方向: 美学、比较诗学与文化; 牛文倩, 南京信息工程大学文学院。

二、以高中生为对象的调查结果分析

在进行口头与书面问卷系列调查之后,笔者对所得结果进行初步整合,并提交学院大学语文组讨论之后,完成最终的调查结果报告。基于不同中学的高中学生对待大学语文的态度及看法可以看出,随着素质教育的不断普及,传统教育虽已逐渐退出舞台,但还存在“应试”教育的影子,相关分析结果如下:

(一) 对语文学课程整体的把握

语文课程对“工具性”的定义较多地体现在对应用能力的培养上,但根据最终调查结果来看,有66%的高三学生认为自己的汉语语言文字程度属于一般的层面,认为自己语言程度高的学生不足调查对象的两成,剩下的学生普遍认为自己的汉语语言文字程度“很差”。由此,既可以看出目前绝大部分学生对语言文字理解能力的程度还是不高,这样的情况不利于培养他们的识字写字、阅读写作、口语交际等能力,也能看出语文作为工具所没有达到的某些缺陷,如教师教学模式的固定性、教学内容的局限性、学生自身有限的掌握能力等。

就教师而言,需要充分发挥语文作为思维交际的工具性:具体措施包括不断改进教学模式,进行多角度教学,充分调动学生的创造性思维,挖掘学生的学习主动性,营造轻松、幽默的课堂氛围。应不断拓宽学生的文化视野,培养学生流畅的语言交际与沟通能力,使学生在开眼看世界的同时也能参与沟通。对于学生来说,则应重视学习语言知识技能等知识,扎实做好语言交际,培养个人的读写听说综合能力,强化自己的学习主动性。

(二) 对语文课程的期待值

由于过于强调语文的工具性,部分教师在讲解课程的过程中会忽略学生的反应,导致学生学习兴趣逐渐减弱。在最终整理的调查结果中,学生普遍对大学课堂的教学内容与教学方法有较高的预期,有82%的学生希望上了大学还能继续学习语文这门课程,这其中有53%的学生希望大学语文教学内容能更加丰富、课堂能够更加活泼一些;有18%的学生不希望大学再有语文这门课程,希望有更多其他文化类的课程可供选择,也就是说学生更期待大学课程的多样性。学生对语文学学习兴趣的丧失,反映了在日常高中学习生活中,语文课程只为考试而准备,存在内容单一、课堂缺少活力等缺陷。

其实,学生失去对语文课程的兴趣,不仅仅是学生本身的问题,更深层的原因是教师在传授知识的过程中忽视了学生的积极性和主动性,教学方法缺乏创新性,教学态度也可能是造成这一问题的隐性因素,这也是值得深思的。因此教师也应改善传统教学方法,调节课堂气氛,不断激发学生的兴趣,使学生能够“乐学”。

(三) 对课程内容的补充

在调查结果中,有一半学生希望能通过大学语文课堂提高自己的文学素养,也有一部分学生希望可以学习传统文

化,不断提高文化道德修养,构建自己的人文精神架构,从这些建议都能看出学生对于人文性教学的期待,所以,人文性犹如精准的游标刻度,也是不可或缺的角色。

因此,大学语文教师应重视学生人文素质的培养。在讲课之前,做好教学设计,确定所要达到的预期效果。在语文教学中,除了让学生掌握基础知识、挖掘作品的深层含义以外,还应让学生从文本中感知体会到的人文素养,帮助构建学生的人文精神架构,使学生能够全面发展、形成良好的思想道德素质和科学文化素质,为终身学习和有个性发展奠定基础的优秀文化情感。

三、大学语文课程的教学对象调查: 案例检视

本次调查跨度时间长,直接针对大学不同专业的语文教学对象,具有较高信度。现将调研中学生的实际反馈案例介绍如下:

(一) 大学语文教学的实际效果

典型案例一: 重视多元学习模式的建立

在大学求学期间,大学生追求的是与高中学习模式迥异的学习策略。在“如果你是大学语文教师”这一习作里,2012级应用化学专业的赵国安写下他的头脑中一名大学教师该有的模样“假如我是大学教师,我会让学生忘记高中的学习方法,忘掉那些课文赏析方法的固定模式,不用考虑答案标准,大胆想象,这样才会有意想不到的收获。”其他专业的学生也表达了类似的期望,力图在自由发挥的空间里保持自己的创造性思维能力,能发自内心地喜欢学习,就像2012级网络工程专业的朱俊杰在习作中所写的“如果我是大学语文教师,我的学生或许不是成绩最好的,但我相信他们会是学的最快乐的。”由此我们可以看出,学生对于教学中人文性的发挥以及教学方式的生动与活泼程度抱有很大的期望。

典型案例二: 强调文化底蕴的熏陶

“自与语文接触以来,我感受到了古人那满腹的经纶,君子一般如水的气质,满满的思想与独到见解,还有得体的谈吐。”这是南京信息工程大学2012级网络工程专业的吴冠润在学习语文过程中所感受到的,他认为只有学好语文基础知识,才能不断深入探究,追寻更加美的诗与远方。笔者在教学过程中发现,学生不仅需要补古代文化的课,对中国现当代文学与文化的了解也需要更扎实和深入。就以中国现代新诗为例,许多大学生知道郭沫若和艾青,但从未读过冯至或穆旦的诗。对韩国歌星与影视偶像如数家珍,却不知道北岛、张枣和海子。他们不清楚以白话为写作语言的新诗对中外诗学都有借鉴,好的现代白话诗结合古诗神韵,而又不同于传统古诗的特色和美。白话写作走到今天,面对外文、网络语言和各种俗文化的多重渗透,更需要系统地了解和学习。

(二) 大学语文教学的特殊效果

典型案例三: 构建大学语文的特色

南京信息工程大学应用化学专业的学生冯焕认为,不同大学的大学语文教育要有自己的特色。作为我国一所培养气象专业人才的本科院校,南京信息工程大学将大学语文设置为全校各个专业的公共课,意在对本科生进行传统文化和文学教育,《大学语文》教材的设置也具有鲜明的气象特色,使学生在与不同学科知识进行“交流”的同时,也能对所学专业也有着强有力的促进。教师们意识到“要使大学语文真正焕发活力,从传统文化和古典文学教育的束缚中释放出来,发挥更加广泛的教育功能,需要通过学科交叉的思想,重点强化其在科学素养和科学精神方面的教化功能。”^[1]因此,大学语文不只是涉及其自身领域的教学,而是遍及各处,与其他学科能够“交流沟通,切磋琢磨”,这样的语文教学,才有特色。

典型案例四: 增强大学语文的实用性

作为语文的根本属性,工具性体现在继续帮助学生学习拼音写字、识字读书、构词造句,掌握最基本的字词用法、语句构造及阅读。此外,大学语文应当加强写作的学习,调查中不止一位学生表达了类似的想法。想参加国家级或省市级公务员考试的学生急于学习各种申论和公文写作的知识。想参加各类教师证和导游证等证书考试的学生想完成自己语文语言基础及文化知识方面的积累。为准备毕业时必须参加的应聘面试,学生要求设置以话题为中心的授课内容,这倒与纽南提倡的任务型语言教学模式不谋而合^[2]。在调查过程中,理工科的部分教授也表达了他们的意见。他们询问“学生在撰写理工科专业论文和实验报告的时候,文字功底差,逻辑不通,这些不足是否可以通过大学语文及学校的人文类通识课的学习得到改善。”

典型案例五: 传统文化是语文教学的基石

南京信息工程大学测绘工程专业的学生李重阳认为,大学语文的教学应走民族化之路“如果我是大学语文教师,首先要做的一件事,就是给大学语文改名,称之为中国文学,这样的称呼,更能体现出这门课程的精髓。课本上所讲的内容是我国千百年来传承着的民族文化,这样称呼这门课程,才更配得上它的精神实质。”南京信息工程大学2012级网络工程专业的学生施明皓认为,之所以要学习大学语文是因为“修身,养性,治国,齐家,从古至今便是人们的毕生追求”。

作为与传统文化联系紧密的一门教育学科,语文一开始就要走民族化的道路,但在现代化进程的冲击下,大学语文也会渐渐偏离既定的轨道。大学语文教育应该通过文化熏陶逐步提高学生的人文修养,通过促使完善人格的养成而弘扬现代文化。

(三) 大学语文教学的预期效果

笔者的以上调查结果,在从事大学语文教学和研究的诸多同人的论文中也有佐证。吴娟在《论语语文学科工具性与人文性的和谐统一》中认为“语文是学习其他学科的工具,也是一门基础学科,是学好其他课程的基础和保证。语文教师

应该帮助学生熟练地掌握和准确地运用这个工具。”^[3]教学的前提就是教给学生最基本的工具去获得知识的装备与技能,打好基础,才能往更深层次的知识领域发掘,当然并不是说大学语文只要工具性就足够,人文性也是必不可少的。尤西林曾针对大学教育的人文性强调“只有从人文精神的高度,才能更深刻地理解与把握现代大学的功能与精神,大学所培养的本源意义的知识分子,如别尔嘉耶夫所强调的,应是以人文关怀为理念的人文知识分子。”^[4]这就意味着大学语文传授知识的能力是在人文性的发挥中体现出来的,人文性则是探究更加深入知识能力的重要保障。有关大学语文教学目的的多重性,荣维东在其著作中也提到“语文教育不仅仅是语言教育,甚至主要不是语言教育,而要承担起思想道德训练、文化传承、人文化育的功能。”^[5]焦俊霞在《高校人文素质与和谐校园建设》一文中则强调了我国古代文化精髓传承的重要性^[6]。

任何一个民族想要生存下来,都必须有独属于它自己而远区别于其他民族本质上的特征。在参与调查的学生眼里,大学语文所教授的不仅仅只是最基本、最普遍的内容,还应填充一些有特点的内容来激起学生的兴趣,传统文化、民族精神、独特的精神风貌等内容都是待选的部分。综上所述,语文是一门艺术,也是我们中华民族文化的传承方式,应该摸索合适的教学方法,在现代社会的背景下,使课程的教学内容能够体现和发扬传统,走特色的民族化道路。基于以上的调查结果,我们似乎可以断言,大学语文应兼具人文性与工具性的特点,沿着传统文化与现代文化交汇的道路前进。

四、结论与思考

(一) 大学语文: 融合多方特色的综合体

无论是在高中还是大学的调查,我们都看到学生对语文教学人文性与工具性的双重关注。有占调查总数量一半左右的高三学生,在想提高书面写作技能的同时,“点赞”了“提高文学素养”的要求。在大学生对语文课的诉求中,“实用性”和“文化”同时成为关键词。正如《语文新课程标准》明确指出的“语文是最重要的交际工具,是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一是语文课程的基本特征。”^[7]因此,大学语文对工具性与人文性的比重应有科学的衡量。语文应结合学科的工具性特点组织具体的任务型教学课堂,同时考虑到学科人文特色,系统地制订和引导学生的读书计划,组织不同类型的读书会与讲座,将学习引申到教室以外的时间和地方。这样的语文学习,不仅可以提高学生的专业知识,增强专业基础,还可以提高学生的整体素养,促成学生的全面发展。

(二) 工具性与人文性并重的具体措施

工具性与人文性的统一决定了在大学语文教学中,教师还要有意识地在工具性中渗透人文教育,从人文感悟中不断促进学生知识技能的提高,使语文的工具性与人文性融为一

体,这样的语文教学才具有真正意义上的价值。

1. 不只是教师工具性的教,更应该是学生人文性的学

新课程标准强调教师与学生的互相协作关系,不仅是教师单方面的传授知识,还要有学生的乐意接受。如“风乍起,吹皱一池春水”中对“皱”的理解,以工具性来理解就是形容水的状态,这就比较表面,而从人文性的角度来理解,不仅是微风拂过水面的状态,还有女主人公内心的世界。如果只用其工具性来给学生解释,即从用词角度来解释,就会忽略这一字所要表达的意义,生硬且难以体会诗人的思想感情,而如果只是单纯用人文性来解释词的深层意思,对学生来说则有难度,没有理解“皱”的意思而去探究其深层意义,也十分困难,所以,在具体的语文教学实践中,要充分结合工具性与人文性来进行教学。

2. 运用多种教学形式,培养学生的语文基本技能与人文素养

“以人为本”的学生观强调了学生是具有独立意义的主体。在口头调查中,很多学生表示很反感大学教师通过上课提问的方式来记出勤情况,由此也可以看出学生在教学中的被动导致对语文学科的反感,这一现象很值得广大教学工作思考。传统的教学方式使得教师只注重传授知识,忽视了要让学生接受吸收知识这一过程^[8],针对这一弊端,教师在启用程序教学的同时,可以有意识地在大学课堂上介绍新颖、有创新性的内容,结合具体教学内容介绍历史、民俗、科技史等跨学科的文化常识;多注重学生的具体感受,引进演讲、讨论和辩论多种形式,鼓励学生学会有逻辑地表达自己内心的想法,培养学生的创新思维和创新能力;引进个性化教学系统,引进音乐和舞台剧排演、电影放映、网络在线学习等多媒体授课方式,甚至结合博物馆、美术馆、科技馆等不同场所灵活教学。

(三) 教师与学生自身修养: 语文教学天平的平衡点

作为教师,应在为人师表的前提下践行教师社会主义职业道德观,并要注意在工具性的教学中渗透语文人性的观

念,设法用人文教学的方式引领学生培养积极浓厚的学习兴趣。只有充分激发出学生的兴趣,才能最大限度地开掘出学生的学习潜力。因材施教,有意识地设置教学任务模式,把学习者和教师相应的知识视域与经历带入大学语文课程。

作为学生,应该充分利用语文的工具性去提高技能、促进人文素养,即全面利用教学资源高效学习。除了在学习的过程中注意增强自己的基础知识与专业技能,还应注意提高自己的人文素养,保持思想的独立性与观念的创新性,用发散创造式的思维去提高综合素质与专业能力,在不断充实精神世界的同时,形成自己正确的“三观”。

这次大学语文课程调研由于调查能力和经验所限以及地区与经费的限制,还存在很多可以改进之处,笔者在之后的教学与科研中会继续努力,以一线的教学实践为基础,关注大学语文课程的构建,不断促进其发展。

参考文献:

- [1] 李蓓蓓,李忠明,陈园园. 气象特色院校大学语文教学改革探索[J]. 语文学刊, 2013(21).
- [2] [澳]纽南. 任务型语言教学[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011: 35-38.
- [3] 吴娟. 论语文学科工具性与人文性的和谐统一[J]. 鸡西大学学报, 2009(5): 117-119.
- [4] 尤西林. 大学还是一种理念[N]. 社会科学报, 2013-01-10(005).
- [5] 荣维东. 真语文大讨论及其语用学转向[J]. 语文建设, 2015(10).
- [6] 焦俊霞. 高校人文素质与和谐校园建设[J]. 江苏高教, 2009(4): 128-129.
- [7] 中华人民共和国教育部. 语文新课程标准[M]. 北京: 人民教育出版社, 2011.
- [8] 庞秀慧. 身处功利化与趣味化困境中的大学语文教学[J]. 文教资料, 2011(2).

Humanities and Tools: Balance Point Construction of College Chinese Teaching

LIU Jin-hua, NIU Wen-qian

(Faculty of Liberal Arts, Nanjing University of Information Science and Technology, Nanjing 210044, China)

Abstract: From the perspective of direct teaching objects, taking grade-three students from sixteen senior high schools in the northern part of Jiangsu Province and the freshmen of Nanjing University of Information Science and Technology as investigation samples, this paper systematically investigates students' expectation and acceptance of the course of College Chinese. And this paper, according to the results, puts forward concrete suggestions on basic characters, content setting and teaching goals of the course.

Key words: college Chinese; instrumentality; humanistic literacy; balance