

民办本科院校向应用技术 大学转型的机遇与挑战

毛建平

(南京邮电大学 人文与社会科学学院, 江苏 南京 210023)

摘要:民办本科院校向应用技术大学转型既是必要的也是可能的。民办本科院校注重对应用型人才的培养和校企合作,使其向应用技术大学转型具有一定的优势,《民促法》的适时修订也为其转型提供了保障。但是在转型过程中也存在诸如院校数量增加但生源却持续下降、学校办学定位不清晰、师资结构不合理等现实问题。面对转型的挑战,民办本科院校应在“明确办学目标、注重内涵发展,调整学科结构、关注人才培养,优化教师结构、提升师资质量”等方面共同着力。

关键词:民办本科院校; 应用技术大学; 人才结构; 校企合作

中图分类号: G649.21

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)03-0058-04

近年来,民办高职、本科院校数量不断增加,这些学校的生存与发展只能依靠优质的办学质量,因此,民办本科院校应积极响应社会需求,主动寻求提升与发展。民办本科院校为实现良性转型,需要“质”“量”两个方面兼顾,既要关注数量和规模,也要关注内涵发展与层次提升,更需要对“有应用型之名而无其实”现象矫正^[1]。

一、民办本科院校转型发展的有利基础

1. 应用人才需求: 民办本科院校发展的不竭动力

进入21世纪以来,我国经济持续高速发展,尤其是随着经济结构不断调整,社会对高素质应用型人才的需求日益增长。据统计,2009年以来,国家每年平均吸纳大学毕业生就业人数为600万-700万,其中,需要的学术型人才不足10%,这意味着每年全国人才需求的550万-600万都是应用型人才。应用型人才的巨大需求市场,为民办本科院校的生存与发展提供了强大动力。第一,应用型人才的巨大需求为民办本科院校发展提供了广阔的市场空间。经济快速发展对人才的需求,使国家举办本科教育的力量相对不足。为了尽快满足经济建设对应用型人才的需求,国家鼓励并需要民办本科院校的补充,使这一时期民办本科院校得到快速发展。2000年,全国仅有3所民办本科院校,到2015年,仅15年时间,就已发展到147所,共计增加143所。在此期间,新设置的本科院校共384所(不含独立学院),其中,民办本科院校占总体的比例为38.28%。第二,良好的办学声誉为民办本科院校逐步“办大”提供了舞台。由于民办本科院校生于地方、长于企业,接地气、有活力。一批锐意进取、深化改

革的学校开始崭露头角,逐渐得到社会认可,呈现进出两旺的良好发展态势。根据对130所民办本科院校的不完全统计,截至2015年,全日制在校生规模在两万人以上的学校有20所,占民办本科院校总数的15.4%。在2000年以后新设置的本科院校中,公办院校办学规模超过2万人的相对较少,当然,民办本科院校普遍在第三批招生,较低的“门槛”受到家长和考生的青睐,这是不可否认的事实。第三,充足的学费收入为民办本科院校逐步“办强”提供了保障。毋庸置疑,民办本科院校的学费收入是其办学的重要经费来源。由于其应用型人才培养目标的办学定位准确,一批民办本科院校办学规模在不断扩大的同时,办学实力也不断加强,进入良性循环的快车道。比如,浙江万里学院在创办之初就提出“教育经济一体化”的办学理念,瞄准经济建设这一主战场,力求为社会培养适销对路的高素质应用型人才。浙江万里学院仅经过15年的努力,就已经从一所没有一个正教授、没有四百米跑道运动场的困难高校,发展成为一个拥有包括中科院院士在内的较强实力师资队伍的学校,该校还于2011年获批开展硕士专业学位研究生教育,有权招收硕士研究生。

2. 校企合作育人: 民办本科院校独具的基因优势

“产—学—研”三者通力合作是应用型人才培养的重要途径,但要想真正实现三位一体,关键在于高校人才培养如何与企业主动对接? 要实现真正的合作教育,校企合作育人的平台建设是重中之重。那么,合作育人平台究竟建在企业还是建在高校? 答案应该是后者。因为,且不说企业与高校的主要任务、使命截然不同,倘若将育人平台放在企业,大批

收稿日期: 2018-01-12

作者简介: 毛建平,南京邮电大学人文与社会科学学院副教授,研究方向: 高等教育管理。

学生进入企业进行生产、学习,在生产过程中,其人身安全和产品质量都缺乏有效的保障,尤其像石油、化工等类型的企业更是如此。因此,企业不可能大规模接收和培养学生。所以只有把企业的研发机构引入高校,建立社会广泛参与的合作平台和机制,校企合作育人,“无缝对接”的培养模式才能真正做实。由此,鼓励学校打破高校与社会间的壁垒,在校内按照工学结合、知行合一的要求,根据生产、服务的真实技术和流程,整合高校与行业、企业的科技资源,构建功能集约、资源共享、开放充分、运作高效的专业类和跨专业类技术技能训练体系和实验实训实习环境,只有形成“人、财、物”有序流动、科研要素跨界集聚、科技成果合作转化的良性机制,才能真正为培养高素质应用型人才提供有效保障。而在这方面,民办本科院校具有先天优势:第一,民办本科院校具有校企资源共享的优势。企业在办学之初几乎无一例外地共享了企业的场地、设备、图书资料等资源。随着办学规模扩大,大多数企业都是以校办企业或子公司的形式,继续在学校中运行。这些校办企业或子公司自然成为教师、学生的实习实训基地。第二,民办本科院校具有校企教师互聘的优势。德国应用科学大学的人才培养质量得到公认。而其实在德国应用科学大学并没有我们所理解的校企合作育人,学生去企业实习完全是企业公开招聘,学生自主应聘,学生以准员工的身份进入其中,校企之间也没有共同制订的实习计划或学习方案。第三,民办本科院校具有实习就业一体化的优势。尤其是一些企业集团所办的学校,这些学校既具备企业资源,也具备教育资源,因而更能为学生提供比较充足的实习或就业机会与岗位。

3. 《民促法》适时修订:为民办本科院校健康发展“保驾护航”

《民促法》以及《民促法实施条例》对民办高等教育的健康发展起到不可替代的政策支撑与推动作用。但是,随着社会经济和高等教育的不断发展,不断变化的新形势要求对以上法案进行修订。继2015年12月颁布二次审议稿后,2016年2月6日,《民促法》修正案(草案)(下称《修正案》)结束了向全社会征求意见。《修正案》主要涉及以下三个方面内容:第一,提出民办学校分类管理改革,对于促进民办本科院校的健康发展具有积极意义,对于进一步调动民办本科院校的办学积极性起到助推作用;第二,提出民办学校收费管理办法与原则,综合考量学校自主性、市场需求、政府监管等诉求,兼顾教育盈利性与服务性,对较好建立起民办本科院校收费机制提供了重要参考;第三,明确民办学校应当享受的优惠政策,如政府购买服务、政府补贴与奖励、税收优惠与用地优惠等,这表明国家对民办本科院校积极扶持的态度。毫无疑问,《修正案》一旦通过颁布施行,将对民办本科院校在经济新常态下继续健康、持续、稳定发展起到决定性作用。

二、民办本科院校转型发展的现实挑战

1. 院校数量增加、生源却持续下降

我国适龄人口持续下降,本科院校设置数量却持续上升,使民办本科院校招生面临“腹背受压”的窘境。更重要的是,随着公办学校生均拨款大幅度提高,办学条件迅速改善,在倒逼作用下,民办本科院校不得不提高学费以增加学校收入,这使得一大批考生及家庭望而却步,对本已面临的生源危机的民办本科院校而言,更是雪上加霜。此外,近五年来,无论是公办还是民办高校的数量都在大幅增加。2011-2015年,全国新设置本科院校达142所,其中,民办本科院校90所。而全国高考人数从2008年的1061万,减少到2013年的912万人,净减少149万人。虽然2014年、2015年稍有回升,2016年达到940万人,也仍然远低于2010年以前。生源减少与办学规模扩大的结构性矛盾日益凸显,一部分民办本科院校的招生规模已经呈现连年大幅缩水的情况。截至2015年,据对130所民办本科院校的不完全统计,全日制在校生规模在10000人以下的学校有37所,占民办本科院校总数的28.5%,而且还有继续下滑的趋势,其生存和发展正面临前所未有的威胁与挑战。与此同时,民办本科院校“抬高门槛”。随着政府给予公办高校的生均12000元的财政拨款到位,加上学费收入,公办本科院校的生均经费接近20000元。这就进一步拉大了公办和民办本科院校之间经费收入差距,使得民办本科院校处于更加不利的地位。这一时期,民办本科院校普遍提高了学费标准。而高学费成为民办本科院校招生的重要障碍。最后,民办本科院校竞争乏力。竞争力不强是民办本科院校招生困难的重要原因。民办本科院校本身的不完备性也是其竞争乏力的一个重要原因,以专业设置为例,许多民办本科院校开设的主要专业为成本低的热门专业,如外语、工管、经济、信息技术等专业,而这些专业在许多学校均有设置,而且是一些高校的优势专业,民办本科院校很难与老牌院校抗衡,导致其招生困难。当然,部分民办本科院校在招生过程中不规范的行为,如招生时的百分百保障就业等的虚假宣传,也损害了民办本科院校的整体形象,降低了考生和家长的信任,使其在生源逐渐减少的情况下,招生更加困难。

2. 办学定位不明晰,学校缺乏特色

民办本科院校的发展与转型,不是规模的盲目扩大、招生数量的不断增加,更不是一味地进行办学层次升级。“发展”的根本在于质量的提升以及对学、用人单位乃至社会的意义和价值。“转型”也并非推倒重来,而是应该立足当前的状况,结合发展需求与目标,在正确定位的基础上,办出自己的价值与特色,真正培养优质应用型人才。在发展目标上如何既能保持特色鲜明又能产生品牌效应,同时又区别于其他学校十分重要。但目前而言,许多学校办学定位不清,要么偏向职业教育的模式,与中职、高职同质,着眼社会用人需求,单纯进行技术训练。要么循着公办综合性本科院校的路子,希望打造为综合性普通高校。当前,许多民办本科院校虽然认可转型、积极转型,但由何处转向何处并不明晰,并且在转型过程中,其目标定位也会受社会舆论、传统观念的影

响而逐渐模糊、偏离。定位不清使得学校难以根据区域产业变化、市场需求、学校资源优势与发展短板等认准自身特色,并在教学与管理中一以贯之,而只能被政策牵着走,最终出现“千校一面”的情况。

3. 师资结构不合理、优质师资缺乏

当前,师资结构不合理是民办本科院校面临的重要问题之一,教师队伍结构不合理主要表现为年龄结构不合理、“学科”结构不合理。前一方面是由于高学历这一要求使得学校招聘的教师往往为博士及其以上,教师入校最初几年还需忙于职称评定,这使得真正安定进行教育、培养学生的教师中,大多数为中老年教师;后一方面主要体现在理论讲授型教师与技术实践型教师的结构失调,“双高型教师”往往直接从高校内部招聘而来,理论基础扎实,但缺乏特定行业的实操经验,这一部分教师在民办本科院校中占较多比重。而具备熟练实际操作技能的技术人才,很多因学历不高而被高校拒之门外,这类教师十分重要,但是相对缺乏。而民办本科院校本身社会认可度较低,难以吸引优质师资,使得教师队伍起点低,加上学校资源相对有限,教师通过课题申请、论文发表等进行职称评定的过程中也缺少强劲的竞争力。因此,不合理的教师结构及不够优质的师资队伍,十分不利于应用型人才能力的培养,不利于学校的转型发展。事实上,相对于“双高型教师”而言,“双师型教师”“双证型教师”“双能型教师”更适于推动民办本科院校的转型发展。此处的“双师型教师”是从职业教育中发展而来,后者又是对“双师型教师”的具体化。“双师型教师”指的是既能从事科研活动又能从事人才培养工作,理论与实践能力兼备的教师。而“双证型教师”则是指既有教师资格证又有特定行业的行业资格证。“双能型教师”指的是既具有从事教育工作的素养和能力,又具备实践操作、行业生产的技术和能力。但无论如何变换称谓,从根本上体现出的是对理论与实践、教学与实操能力具备的技术娴熟、教学得力教师的需求^[2]。

三、民办本科院校转型发展的推进策略

1. 加强机制建设,统筹全局发展

首先,要成立组织机构,负责学校发展的顶层设计,从专业设置、课程安排、教学管理、科学研究、文化发展、办学定位等方面做好统筹规划。其次,成立学校各具体职能部门,负责执行学校各项具体任务,如招生部门,负责学校招生宣传与生源选拔;学科建设部门,负责搜集同行专业设置信息,及时做好专业调整;教学管理部门,负责学校运营中的教师授课安排,学生学籍管理等;文化公关部门,负责学校的文化建设、社会形象宣传等;学生就业指导部门,负责与社会公司或企业接洽,帮助学生毕业后顺利就业等。对于具体职能部门,学校可以根据自身发展需要具体进行设置与安排。最后,学校的发展需要群策群力,因此,学校需要成立民主评议部门,由董事长、校长、各部门负责人、教师、学生乃至学生家

长代表组成的“公民大会”,广泛倾听大家的意见,保证上下信息公开与畅通,这不但有利于学校发展规划的推行,而且有利于起到良好的监督作用,防止上下不一。只有各职能部门各司其职,各谋其政,由点到面,统筹全局,上下一心谋发展,学校才能迅速建立起高效运行的发展机制,以保证学校顺利转型与持久发展^[3]。

2. 健全政策法律,改善发展环境

当前,民办本科院校的转型之所以成为教育发展的一大趋势,国家出台的相关政策法规功不可没。虽然政府支持民办本科院校转型发展的政策力度不断增加,但仍存在较大的发展与完善空间。一方面,现有政策法规中相关规定不够明晰,例如,对于民办本科院校的产权归属问题等规定不够明确,对于由学校建设出资者投入资产而形成的权益是否有效、如何具体落实存在疑问与混乱;另一方面,现有政策法规尚未完善,有待后续补充。与国家普通公办高校或职业学校的政策支持力度相比,国家对民办本科院校转型发展的政策支持力度有待加强,作为起步晚但发展势头良好的一种特殊学校类型,存在许多的问题与困惑,更需要国家政策法规的关注与支持。最后,除了国家政策法规以外,地方各级政府也应当积极响应国家号召,结合本地发展状况,出台配套政策、法规或解读方案、执行指导方案,促进国家方案“落地生根”,而不仅仅是一纸空文,这样才能真正形成从中央到地方良好的制度、政策环境与氛围^[4]。

3. 明确办学目标,注重内涵发展

办学目标涉及学校的教学目标、管理目标、发展目标,是学校发展的基础与动力。民办本科院校的发展不宜采用“粗放经营”的方式,需要规范化、精准化。这就要求学校明晰自身办学目标,结合时代发展与市场需求,把培养应用型、技术型人才放在首位。为实现这一目标,需要广泛征求师生意见,在民主协商的基础上制定详细的学校办学章程、学校发展规划,如此一来,学校才能时刻关注发展目标,防止偏离与异化,在“依章程办校”的基础上实现学校的长足发展。除此之外,在转型过程中,学校还应当注重内涵发展,凝练办学理念,关注校园文化建设,对学校建设进行系统的规划、设计,用文化的力量熏陶人、教育人。要时刻注意,学校不是企业、不是工厂,更不是劳改场、训练营,教育也绝非“训练”“灌输”“洗脑”。技术型学校不是技能训练型学校,技术型人才的培养也不是简单机械的动作技能训练。民办本科院校在转型过程中,不仅需要关注社会所赋予的育人目标,体现学校的社会价值,还要关注教师与学生作为人本身的身心发展需求、精神价值追求及生命质量优化提升,体现育人价值,真正把学校办成既有科学素养提升又有人文关怀温暖的“育人”场所与“生命场”,培养德才兼备的应用型人才。

4. 调整学科结构,关注人才培养

一是专业设置的调整。在专业设置时,不要盲目追求所谓的“热门专业”,而是应当密切关注国家、区域的产业发展,

根据国家或学校所在区域的人才需求,或者未来产业的发展趋势,设置高需求、低饱和的学科与专业,从而避免与既有学校的同质化、重复化建设,既利于学生就业又满足社会发展需求。二是教学方式的优化,教学方式的优化是教学质量和人才培养质量的重要保障。为了转向应用型高校,学校的教学方式不能只采用纸上谈兵的讲授式方法,需要走进工厂,实施“产教融合”,将科研、教学、生产有机结合,通过招商引资搭建“校中厂”,为学校提供实习场所,学校为工厂提供未来技工,以实现优势互补,资源共享。三是教学评价机制的变革。采用形成性评价、过程性评价,关注学生的日常表现,及时反馈,以评价促发展,而非以评价定等级。另外,在评价过程中,不能只采取纸笔测验,关注学生理论水平,而要理论与实践、知识与技能兼顾,也可以引进资格证考试制度,将本行业的从业资格证作为考量学生学业发展水平的重要指标。四是学科评估。学校建立学科评估系统,邀请相关专家或机构对本校各个学科进行定期的检测与评估,及时发现学科发展中的问题并做出适时调整。人才培养是学校发展的基本追求,在这一方面,学校需要时刻关注人才培养的目标、人才培养的路径、人才培养的保障机制等。人才培养的目标需要时刻谨记,以保证学校的发展方向。人才培养的路径需要围绕目标,不断借鉴、探索、创新、优化。而人才培养的保障机制则需要从优化学校管理入手,不断建设与完善学校管理机制。

5. 优化教师结构,提升师资质量

首先,要合理引进优质师资。所谓合理,是指不盲目追求高学历、高职称,要密切结合学校需求,尊重人才、爱惜人才,尽可能以优厚的待遇引进具备“双师型”特征的优秀教师,为具有强大潜力的青年教师提供机会,尤其要关注教师在培养应用型人才方面的实际水平,不要过分追求教师的学历、出身等外在光环,而是要关注教师能力本身。其次,要留

住优质教师。留住教师不仅指通过经济待遇留人,还要通过感情留住教师的心,给教师以足够的关怀。当然,学校也应当及时解聘不合格或不负责任的教师,保证师资队伍的质量与水平。要尊重教师的选择,建立合理的“流入一流出”机制。最后,促进教师发展。教师的专业发展十分重要,学校应当为教师的专业发展提供空间与支持,关注教师“应用能力”和“技术创新能力”,通过竞赛、进修等多种途径不断提升现有师资力量,培养“双师型教师”,只有这样,才能保证教师队伍的活力与竞争力,才能真正为学校的特色鲜明和品牌目标的实现发挥引领作用^[5]。

总之,社会对应用技术型人才的需求为民办本科院校的发展提供了强大的生存空间,各种政策的支持又为其良性健康发展提供了政策保障,民办本科院校的固有的校企合作优势是其转型发展的重要基点。民办本科院校虽然在向应用技术型大学转型发展中遇到各种困难,但是通过明确合理的办学目标、完善机制建设和调整学科结构等措施能够促进其平稳健康地走向应用技术型大学的发展道路。

参考文献:

- [1] 阙明坤. 民办本科院校向应用技术大学转型的困境与策略——基于全国 141 所民办本科院校的实证调查[J]. 复旦教育论坛, 2016(2): 79-85.
- [2] 包中华. 新建本科院校“两型师资”队伍建设构想[J]. 淮海工学院学报: 人文社会科学版, 2016(4): 125-128.
- [3] 潘奇, 阙明坤. 民办本科院校专业设置的问题、成因与对策——基于 129 所民办本科院校的调查[J]. 教育发展研究, 2016(17): 79-84.
- [4] 阙明坤. 新常态背景下民办本科院校转型发展研究[J]. 江淮论坛, 2016(1): 52-53.
- [5] 毕文健. 民办本科向应用型本科转型的策略[J]. 黑龙江高教研究, 2016(9): 75-77.

Opportunities and Challenges: Transformation from Non-governmental University to Applied Technology University

MAO Jian-ping

(Faculty of Humanities and Social Sciences,

Nanjing University of Posts and Telecommunications, Nanjing 210023, China)

Abstract: It is both necessary and possible for non-governmental universities to transform to applied technology universities. Non-governmental universities focus on applied talents training and school-enterprise cooperation, so it has certain advantages to transform to applied technology universities. Meanwhile, timely revision of “Law of People’s Promotion” also provides guarantee for its transformation. However, there are many realistic problems in their transformation process, such as increasing numbers of institutions and decreasing source of students, unclear school-running orientation, irrational faculty structure, and the like. Therefore, faced with the challenges of transformation, non-governmental university should define school-running goals, pay attention to connotation development, adjust discipline structures, lay emphasis on talent training, optimize faculty structures, enhance faculty quality and so on.

Key words: non-governmental university; applied technology university; talent structure; school-enterprise cooperation