

高校外语教师学习 共同体的建立和实施路径

高宏,王亚光,关慧

(沈阳工业大学 外国语学院 辽宁 沈阳 110870)

摘要: 高等教育现代化的根本要求是提高教学质量,构建师生学习共同体是现代教育的发展趋势。国外教师学习共同体研究虽然在多学科展开,但在我国对以外语教师为对象的实证研究尚处于起步阶段。文章从共同体概念的提出、产生和发展、作用出发,分析在国际教育一体化、国内高教改革和“互联网+”技术革命的背景下,在我国高校构建外语教师学习共同体方面存在的问题、可选择的路径及当前研究成果。

关键词: 外语教师; 专业学习共同体

中图分类号: G655

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2018)02-0114-04

在国际教育一体化的大趋势下,中国高校对教师的培养模式从专业培训逐渐转向专业发展。教师专业学习共同体从学习共同体(learning community)概念演变而来,由于能够调动教师主观能动性等原因而受到高校重视^[1]。虽然相关研究越来越多,但国外在针对外语教师学习共同体方面的研究却非常匮乏^[2]。国内研究主要集中在教师的知识能力、认知、决策、信念和专业发展模式、国外教师教育理论等领域^[3]。查阅现有文献,目前缺少从理论到实践深入系统地探讨、分析关于我国高校外语教师学习共同体构建研究的文章报道。

一、教师学习共同体的产生和发展

教师学习共同体的概念演变自学生学习共同体。19世纪以来,以院系和学科为中心设置课程的模式反映出学生学习知识窄化的弊端。为解决这一问题,在美国诞生了学生学习共同体(student learning community, SLC),并且在推广中起到拓宽学生知识面、提高学生学习能力的效果。和学生一样,高校教师也同样面临专业发展的问题,因此,共同体模式在教师团队中应用成为一种可能。同样是在美国,“专业学习共同体”成为教育改革的一种模式^[4]。

最成功和最有代表性的是美国迈阿密大学的教师学习共同体。1974年,米尔顿·克斯在著名的Lilly基金会支持下组成一个通过交流、合作、互助等方式帮助年轻教师适应大学教学任务为目的的团队。1990年,迈阿密大学正式将其命名为教师学习共同体(Faculty Learning Community, FLC)。

它为迈阿密大学跨专业、跨系、跨学科的教师合作、学习、发展奠定了基础。米尔顿·克斯建议,学习项目团队的运作模式的规模应该控制在6-15人,在给予资金资助、学习和发展机会的前提下,选择性设计教学案例,开展教学创新,在为期一年的研究项目结束后,展示成果并进行评价。“学习共同体是一种新型的教师学习模式”,迈阿密模式逐渐扩展到全世界,成为全球教师学习的新趋势^[5]。现今,随着信息技术的迅速发展,构建各种真实或虚拟的“共同体”同样得到重视。

2016年,中国国家教育咨询委员会委员、中国高等教育学会会长瞿振元教授提出“以学生为本、以学生发展为中心”的教育理念是高等教育现代化的根本要求。他认为,要提高教学质量,教师和学生共同构建活泼生动上进的师生学习共同体是现代教育的发展趋势^[6]。目前,学习共同体的前沿研究重点主要关注在教师领导力、教师改变及教师合作等方面^{[7]-[9]}。

二、高校外语教师构建专业学习共同体存在的问题分析

1. 高校外语教师学习共同体建立的管理制度障碍

高校并行两类群体:行政群体和学术群体。随着高校竞争的加剧,高校行政化管理趋向明显。行政化管理指的是科层制,学校所有规章制度都由他们来制定,他们拥有极大的高校管理掌控权。有些高校甚至完全采用企业的聘任、奖惩管理制度,完全无视教师的职业特点,用简单的打分模式记

收稿日期:2017-12-06

基金项目:辽宁省教育科学“十二五”规划2013年度一般课题“构建大学英语综合课程研究性教学模式的研究”(编号:JG13DB149)。

作者简介:高宏,沈阳工业大学外国语学院讲师,研究方向:教师发展研究、专门用途英语;王亚光,沈阳工业大学外国语学院教授,博士,研究方向:教师发展研究、专门用途英语;关慧,沈阳工业大学外国语学院教授,研究方向:教师发展研究、专门用途英语。

录教师的工作业绩,严重压制了教师的学术和教学发展。教师的学术发展,如职称晋升的整个环节,都是由行政主管部门监控的。这种管理制度致使教师们被动地按照学校职称评定标准来评价和调整自己的学术方向,失去了主动地对自我学术发展提升的意识。这种被支配的状态既不利于教师发挥他们的教学与学术的主动性和创造性,也阻碍了教师专业学习共同体的构建。高校教师教学评价直接影响教师主观能动性和人才培养质量,如何促进教师将教学评价转为内在需求而主动持续改进教学,成为高校质量管理的最重要使命^[10]。

2. 高校外语教师学习共同体的合作意识障碍

多数研究者在构建教师学习共同体的过程中,强调教学实践中的问题解决、教师教学能力的提升及教师的专业发展,很少有人关注教师合作意识。合作是教师共同体工作的基本前提,但在现实教育工作中,课程教学团队建设存在“团队意识不强,教研氛围不浓,合作意识非常淡薄”等问题^[11]。教师凭自己能力解决教学中遇到的问题,很少求助于别人。在课堂教学中,教师通常既不愿意受到别人的干涉,也很少去干预其他教师的教学。教师害怕其他教师听课,害怕其他教师对自己外语口语语音语调的评价等。而且在课后评价与反思过程中,教师只谈及讲得好的方法,很少提及课堂教学中存在的问题。在这种层级管理体制中,教师非常缺少合作意识和合作氛围。

3. 高校外语教师学习共同体建立的交流意识障碍

我国高校为满足专业化的教学需要,一直采用严格的校一院一系组织模式。这种组织模式会使专业教学和科研发展相对稳定,但过于细致又互相隔离的组织结构无形中造成教师交流壁垒。在这种院系相对隔离的情况下,特别是外语学科与其他专业的差别,使得跨院系教师间的交流和自由组合受到极大的限制。教师长期缺乏跨院系的交流,很难实现更完整、更全面的发展。在现行的院系组织模式下,各学科、各课程也存在壁垒。即使在一个院系的教师,他们的日常教学活动也相对隔离,缺乏合作交流的动力和条件。

三、高校外语教师专业学习共同体的构建路径

1. 构建共同体组织及成员之间的合作文化,提升外语教师内在潜力

由于晋升、评职和选拔等量化考核方式竞争激烈,职称评定的文章和项目成果只计算第一作者或项目主持人,严重限制了教师进行教学科研交流,甚至彼此之间变成残酷的竞争关系。教师学习共同体发挥作用的主要因素是在相互尊重的前提下,成员之间有效的人际互动、教师主动传播个人实践性知识、共同参与课程改革。共同体中的教师需要把彼此的差异作为发展资源。这就需要教师有包容心,有共同学习、合作交流的智慧和智慧。因此,合作文化是教师学习共同体的核心思想。

要想建立有效的教师学习共同体,在教师层面要有平等、信任与合作精神,在学校管理层面也要注重人性化、民主与平等的原则。教师要改变心态与立场,学校也要保护教师独立思考的权利^[12]。学校管理层要对教师的发展从管理到引导,从简单干预到疏导,为他们创建自由、放松、开放的学习工作环境。有效的教师学习共同体的建立应该是以共同兴趣爱好和共同目标为基础的、有序的、自然的结合,而不是消极、被动、行政参与的合作。教师学习共同体可以完善相互依存的系统,实现突破壁垒的跨空间合作^[13]。和谐的成员关系促使成员之间相互鼓励共同进步,从而更快地实现共同的愿景和目标。

2. 拓展外语教师学习共同体成员的交流与多重资源的引入

相互交流是教师学习共同体实现的重要方式之一。高校教师存在教学和科研任务重,可支配时间少的问题。因此,如何使共同体成员能够更好地交流资源和分享实践经验是构建过程中必须解决的课题。在信息技术日益发展的时代,通过拓展交流空间是共同体目标得以实现的有效途径。同一学科的教师可以在教研室内部集体备课、听课、评课和研讨。此外,教师还可以自由组合共同体,深入开发建构课程及组建科研团队。跨学科教师学习共同体可以定期组织研讨沙龙的方式交流跨学科知识构建,再利用网络技术进一步拓展跨学科交流。如通过电子邮件、微信群来发表自己的观点,增进交流合作,这样可以节约时间和成本。

多重资源的引入也可以采取建立以学科教师、学科专家和教育信息技术专家共同组成的学习共同体的模式^{[14][15]}。通过这个有效的平台,首先可以让成员之间交流教学经验和工作方法,分享教学工作的心得体会,然后为了一个更好的教学目标,或为了解决教学中遇到的问题,促使此平台转化成基于教育技术的合作共同体,从而达到提升大学外语教师的教育技术研究能力。

3. 重构外语教师组织管理方式,创建以项目为导向的外语教师学习共同体合作团队

高校应先从政策上提供支持,通过重新制定教师管理制度来提高教师交流合作,例如,采取重新组织高校内部的跨学科教师合作和重新协调组织内部的合理分工等方式,可创建形成有序高效的合作团队。作为学校内部管理结构中的一个组成部分,特别是学校教研组作为学校科层组织的组织特性对于教研组职能定位及其功能与影响具有重要意义^[16]。

在高校管理工作中,可首先尝试创建以项目为导向的跨学科教师学习共同体合作团队。这种共同体的特点是不更改教师所在的组织和身份,但是重新建构合作团队,教师按照一定的规章制度,自由进入全新的跨学科学习共同体。学习共同体可面向全体教职工开放,感兴趣的教师需提交申请加入,项目运作周期可定为一年。以项目为导向的教师学习

共同体比凭借单纯的广泛交流的合作团队更具目标、更有意义。然后在共同体的运作过程中,高校管理部门可在此基础上,进一步引导教师建立更多类型的共同体,并鼓励教师多参与项目以申请更多的研究经费,最后达到使教师学习共同体合作能够有序地循环进行。

4. 外语教师学习共同体发展的制度保障,建立科学合理的知识共享奖惩机制

为鼓励共同体成员表现和保持高涨的热情,促使成员智力资本实现有效奉献和共享,可以把贡献的知识进行量化,并将其作为绩效考核的标准之一。建立根据个人知识贡献量给予相应报酬和精神奖励的机制,对知识传播者给予相应的价值补偿,如选派优秀成员免费参加学术交流、出外进修、优先考虑单位评优等。在使积极进行个体知识共享的成员为集体做贡献的同时,也充分享受个人成就感和利他精神。共同体发展奖惩制度的建立在提升成员的职业和自我能力认同感的同时,也提升教师的自我效能感。

四、高校英语教师构建学习共同体的方法学研究

1. 实现高校外语教师学习共同体中隐性知识的显性化

1958年,英国思想家 Polanyi 首次从哲学的角度提出隐性知识(tacit knowledge,亦作默会知识)的概念,与之相对应的即是显性知识。根据 Polanyi 的观点,显性知识就是已被表述的知识,可通过书面文字、图标和数字公式等方式表达,便于学习者有意识、系统地学习;而隐性知识是尚未被表述的知识,常以个体经验、体会、团队成员间的默契、团体文化、地域风俗和个人习惯等形式存在。英语教师的隐性知识既可体现在技术性层面,也可体现在认知层面。英语教师的授课技能、教学工作经验、理解能力、价值取向、行为模式、人际关系处理能力等都属于此范畴。因此,隐性知识具有不可言说性、情景性、个体性、文化性、实践性和无意识性等特点^[17]。纵观现有相关研究,一方面缺少探讨教师内心深处的隐性知识和主体意识的研究^[18];另一方面,多数研究围绕非外语学科展开,针对外语教师学习共同体中隐性知识显性化的研究更是匮乏。

德裔学者 Von Krogh 提出,促使隐性知识显性化的策略是分享隐性知识、创造新的概念、验证提出的概念、建立基本模型与显现和传播知识。进一步实现隐性知识显性化的步骤包括形成知识愿景、安排知识谈话、刺激知识活动、创造适合环境、个人知识全球化等。根据大学外语学科特点,研究方案将大学外语共同体隐性知识显性化的实施分为四个阶段,即隐性知识的社会化阶段、隐性知识的外化阶段、隐性知识的组合阶段、隐性知识的内化阶段。虽然此实施方案达到预期研究目的,但研究也发现共同体成员间互动是知识转化的催化剂,人为划分的四个阶段是一种相辅相成的关系,并没有绝对的界限。由此可见,高校外语教师的隐性知识显性

化是实现共同体价值最大化的有效手段。而且 Nonaka 和 Tadeuchi 的 SECI 转化模型是实施高校外语教师学习共同体中隐性知识显性化的理想模式。

2. 达成高校外语教师学习共同体的交互主体性

反思学习理论和实践共同体理论是高校外语教师学习共同体中教师交互主体性的主要基本理论。高校外语教师学习共同体具有开放性与源动性、教师之间的平等性、交互性与主体性的基本特点,是典型的以合作文化为特点的学习型组织。共同体成员都以改进教师教学和学生学习为共同目的,通过更加重视共同体教师个体、转变教学理念、转换领导角色、加强组织制度保障、完善知识共享过程管理、构建合作文化等方法,为实现在改进教学和自身学习方面不断深入进行反思性的专业探究,成员之间相互提供支持并进行合作。实践证明,高校外语教师学习共同体交互主体性的有效达成方法,对推进共同体构建、进一步提高教师教学与科研能力具有重要意义^[19]。

3. 通过网络实践共同体提升高校外语教师科研领导力

基于当前教育国际一体化、中国高校外语教学改革的大背景和“互联网+”技术的发展,教师在自主探索发展时需求同行共同合作的必要性和迫切性日益显现。为探讨教师合作和实现教师改变,近年来国际高等教育领域研究的部分焦点内容就是网络实践共同体和教师领导力。2014年,Evans 提出科研领导力(research leadership)概念。它一方面指研究者个人和团队自身在科研活动中表现出的决策力、行动力和最终能达到的程度;另一方面,指研究者个人和群体在科研态度、行为和学术能力等方面拥有的影响他人的能力。国内研究认为,教师科研领导力是教师个人或其所在团队在科研活动中表现出的视野、决策、行动、沟通、学习的能力和水平,以及教师通过示范、引导、激励、分享与合作等方式,在科研态度、行为、学术能力等方面对共同体内成员、授课学生、教师同行与社会实际产生影响的能力。教师科研领导力的本质是引发和倡导科研改变的能力。

中国高校外语教师学习共同体在网络共同体情境下,教师网络互动以资源、认知、情感、价值和行为互动为内容;以自我互动、同伴互动、与共同体互动为表现形式。有效的网络实践共同体要求成员结构要多样化、互动交流要专业化、学习环境要协同化。共同体成员结构、教师网络互动、网络学习环境等三个因素之间的良性互动,可促进教师科研领导力的发展^[20]。教师科研领导力既会影响教师自身个体在教学和科研方面的认知、行为和学术能力发展,也会促进教师群体的身份认同和建构,它反映了教师学习的自主性、合作性、实践性、连贯性和差异性。中国高校外语教师逐渐热衷于采用QQ群或微信群等媒介方式进行互助学习或科研合作。因此,从科研领导力及网络共同体视角探讨教师科研能力发展确实可行。

高校外语教师学习共同体突破了传统高校行政组织和

学术组织之间的隔阂,促进成员交流合作,拓宽教师的教学研究与实践领域。随着高校外语教师学习共同体理论体系 and 实践模式的完善和成熟,它必将成为中国高校外语教师专业发展的重要模式之一。同时,随着对高校外语教师专业学习共同体的研究热度增加,我们相信相关的行政支持力度也会得到增强。信息技术的发展不仅会对其发挥助推作用,还可能与之结合,进而形成高校外语教师学习共同体新的表现形式。

参考文献:

- [1]郭燕,徐锦芬.我国大学英语教师专业发展共同体建设研究[J].外语界,2015(5):79-87.
- [2][18]徐锦芬,文灵玲,秦凯利.21世纪国内外外语/二语教师专业发展研究对比分析[J].外语与外语教学,2014(3):29-35.
- [3]董金伟.促进大学英语教师专业发展的学习策略——以G大学为例的实证研究[J].外语教学理论与实践,2012(2):14-22.
- [4]崔迪,姚伟.美国教师专业学习共同体的历史演进及发展趋势[J].现代教育管理,2017(5):112-117.
- [5]孙钦美,郑新民.共同体视域下高校英语教师个性化学习的个案研究[J].外语界,2015(5):88-96.
- [6]瞿振元.着力向课堂教学要质量[J].中国高教研究,2016(12):1-5.
- [7]Lieberman A, Campbell C & Yashkina A. Teachers at the center: Learning and leading [J]. The New Educator, 2015(11):121-129.
- [8]Tam C F. The role of a professional learning community in teacher change: A perspective from beliefs and practices [J]. Teachers and Teaching: Theory and Practice, 2015(1):22-43.
- [9]Vangrieken K et al. Teacher collaboration: A systematic review [J]. Educational Research Review, 2015(15):17-40.
- [10]陈明学.高校教师教学评价的反思与实践转向[J].黑龙江高教研究,2017(9):56-59.
- [11]陈兰云,郑朝灿,邵建东.高职院校课程教学团队构建与管理创新[J].黑龙江高教研究,2017(8):103-106.
- [12]孙元涛.教师专业学习共同体:理念、原则与策略[J].教育发展研究,2011(22):52-57.
- [13]李兴洲,王丽.职业教育教师实践共同体建设研究[J].教师教育研究,2016(1):16-20,25.
- [14]张松松,顾云锋.大学英语教师教育技术发展调研分析——以南京地方高校为例[J].外语教学理论与实践,2016(4):65-70.
- [15]张松松等.教育信息化背景下大学英语教师教育技术能力现状研究报告——以南京地方高校为例[J].外语电化教学,2016(2):70-74.
- [16]赵萍.教师专业发展制度研究:学校教研组——基于三种理论视角的探讨[J].教师发展研究,2017(1):37-43.
- [17]刘乃美,张建青.高校外语教师学习共同体中隐性知识显性化研究[J].外语教学,2016(4):51-55.
- [19]朱淑华.高校英语教师学习共同体的交互主体性研究[J].东北师大学报:哲学社会科学版,2013(4):144-147.
- [20]陈先奎,孙钦美,毛浩然.网络实践共同体对高校英语教师科研领导力发展影响的研究[J].外语界,2016(6):40-48.

On Construction and Implementation Approach of Professional Learning Community of Foreign Language Teachers in Universities

GAO Hong, WANG Ya-guang, GUAN Hui

(Foreign Languages College, Shenyang University of Technology, Shenyang 110870, China)

Abstract: The main task of tertiary education modernization aims at the improvement of the quality of teaching and learning. Research indicates the construction of professional learning communities definitely enhances the current education development. Although a large amount of researches about professional learning communities in some scientific fields has already been conducted in foreign countries, empirical studies for university foreign language teachers in China has been in the preliminary stage. Therefore, the thesis aims to analyze the integration of international education on the basis of the proposition, generalization, development and the function of the professional learning communities concepts. The thesis also aims to analyze the existing problems, alternative methods and current research outcome in terms of the construction of professional learning communities of university foreign language teachers on the background of the reform of higher education institutions and revolution in "Internet + " technology in China.

Key words: foreign language teachers; professional learning community