

我国高等教育现代化的 “一体两翼”和“推进逻辑”

李国仓

(河南工业大学,河南 郑州 450001)

摘要:推进和落实高等教育现代化,是建设高等教育强国,增强高等教育国际话语权的战略之需。“人”始终是高等教育现代化的哲学本体,“软件”和“硬件”现代化是这一哲学本体的两翼和实践发展的条件支撑。我们既要重视“软件”建设的独立性和先导性,又要认真对待“硬件”建设的制约性和时代性。只有准确把握“一体两翼”的辩证关系,并牢固树立“以人为本,软硬互撑”的逻辑原则,才能在实践中将我国高等教育现代化的各项顶层设计落地生根。

关键词:高等教育;现代化;哲学本体;推进逻辑

中图分类号: G640

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2017)08-0009-04

从目标引领来看,实现高等教育现代化的确是我国统筹推进世界一流大学和一流学科建设的重要依托,更是我们建设高等教育强国,早日实现整个教育现代化的重要目标引领。但是,从实践逻辑来看,要想早日实现这一战略目标,既需要我们拥有科学务实、系统整体的顶层设计以聚合目标和力量,也需要拥有一大批敢于担纲担责、勇于创新发展的教育实践者以弥合理论和实践之间隔。在这一进程中,我们必须时刻牢记“高等教育现代化最终是人的现代化”这一本体价值,按照唯物辩证法的实践逻辑,统筹做好高等教育现代化“软硬两翼”的发展工作,使其在“形与实”“灵与肉”之间架起一条科学发展的圆润通道。

一、万法归宗 “人”始终是高等教育现代化的哲学本体

从哲学层面看,“本体”在内由“本”与“体”合成,在外则与“象”密切相关^[1]。“本”是指形成事物的本源或来源,“体”是指相应事物的形体。引申到高等教育领域,“本体”就是指高等教育本源或来源,“象”则指向高等教育的具体表征,对高等教育哲学本体的探寻就是探寻高等教育合法存在的哲学基础。

关于高等教育存在的哲学基础,加塞特(Ortega Y. Gasset)将其归结为人类“需要获得的知识与学习能力不成比例”^[2]这一经济原理;维布伦(Thorstein Veblen)、赫钦斯(Robert Maynard Hutchins)、怀特海(Alfred North Whitehead)等人从“认识论”的角度,将其归结为人类“闲逸的、好

奇”的精神追求;柏拉图(Plato)、胡克(Sidney Hook)、德鲁克(Peter F. Drucker)等人则从“政治论”的角度,构建起高等教育合法存在的哲学基础;布鲁贝克(John S. Brubacher)力图用实用主义去调和“认识论”和“政治论”的哲学冲突,得出高等教育是“以满足各自所属的历史时期的不同程度的需要来获得各自合法地位”^[3]的哲学结论。上述哲学论证,虽然都有其理论基点、关注目标、价值主张和理论阐释的逻辑程式,但这种论证都是从高等教育的功能或价值层面进行的哲学建构,并未聚焦于高等教育功能或价值的源生体,即教育的本源性所在。这一掣肘“将不可避免使得高等教育的合法性在理念上要么处于无所依凭的悬空状态,要么处于‘外假于物’的非独立状态,对其价值合法性的辩护缺乏了自我稳定的根基,无法进行有力的自我确证,以至于从根本上遮蔽高等教育的本体价值”^[4]。高等教育之所以能历久弥新并逐渐走向社会中心地带,不仅因为它强大的社会功能与价值,还在于它与人类自我实现的内在价值诉求相契合,与人类通过教育实现“人之为人”的终极价值目标相一致。当前,人们之所以觉得包括高等教育在内的一切教育形态都缺乏“生命色彩”和“感情厚度”,就是因为没有从根本上理清高等教育的“本”与“体”,导致人在参与和从事教育实践时,出现“异化”,在某种程度上,当前以“人的异化”为代表的诸多高等教育危机皆源于此。

从功能或价值层面为高等教育的存在合法性进行哲学建构,虽然符合人类“按需造物”的内在本性,但这种建构由于偏离或跨越“本体”范畴,带有明显的“主体缺位式”逻辑

收稿日期:2017-06-28

基金项目:教育部人文社会科学青年基金项目“地方本科高校向应用技术转型的逻辑体系与保障机制研究”(编号:16YJC880028);河南省教育厅人文社科研究项目“河南省转型试点本科高校发展模式研究”(编号:2017-ZZJH-084)的阶段性成果。

作者简介:李国仓,河南工业大学讲师,高等教育学专业博士研究生,主要从事高等教育理论及高等教育社会学研究。

缺陷,具有浓厚的先验论色彩。正如我们不能用文字代替知识一样,我们也不能用高等教育的功能或价值代替其本体,反而必须从本体层面为其功能或价值存在寻找一个本性根基或主体依托,这也是哲学本体论的终极关怀。

马克思唯物史观将“人”作为一切实践活动的出发点和落脚点,认为“任何人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在”^[5]。这说明,高等教育作为人类特有的社会实践活动,其存在发展的出发点和落脚点也只能是“起于人而止于人”,“人”才是高等教育的始发本源和一切高等教育外“象”的哲学本体。虽然高等教育自创制以来,其办学模式、组织架构、规模结构、学科专业、教材教法、体制机制、质量效益、评价标准、发展理念、功能价值等均实现了跨越式发展,高等教育自身的社会地位也在此过程中取得“历时性的位移”。但这种繁荣是在追求高等教育“工具价值”“社会价值”等外“象”价值的异化状态下实现的,是以弱化或忽视“人”这一高等教育本体价值为代价的,这种追求在繁荣高等教育的同时,也使高等教育陷入本体异化的发展危机。

教育是什么?“教育,不过是人对人的主体间灵肉交流活动,包括知识内容的传授、生命内涵的领悟、意志行为的规范,并通过文化传递功能,使他们自由地生长,并启迪其自由天性”^[6]。高等教育虽然具有多方面的外“象”功能或价值,但它和其他教育活动一样,始终是一项“起于人而止于人”的社会文化活动,“人”才是目的,“使人在其中能认识和领会真正合乎人性的东西,使他能认识到自己是人”^[7],并不断地实现成人成才,才是一切高等教育外象的本源诉求,而不能舍本逐末、本象倒挂。

“现代化理论”作为当今社会发展理论的重要流派之一,正在我国教育领域显现出巨大的影响力与号召力,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》不但明确提出“教育为社会主义现代化建设服务”,而且确立了清晰的战略目标,即“到2020年,基本实现教育现代”,党的十八大更是将这一目标作为教育发展的时代任务。高等教育作为教育的龙头,其现代化水平在整个教育现代化中担负着纲举目张的统领作用,我们确立怎样的高等教育哲学本体观,就会有与之相对应的高等教育功能观、价值观和实践观。从高等教育现代化的实现条件看,我们不但需要教育内容、教学手段、教学方法和教学设备的现代化,而且需要高等教育治理体系和治理能力的现代化。

但是,无论是高等教育硬件现代化,还是软件现代化,二者都是高等教育现代化哲学本体的外象,其内在本质或价值旨归最终都是为了“人”,只有“人的现代化”,才是高等教育现代化的终极价值本体,高等教育现代化也只有以“人”为哲学本体,以“人的现代化”为本体基点,“才会寻找到高等教育本体价值的根,才会真正找到其意义和价值之所在,才会实现超越性与实存性,工具性与人文性,整体性与个体性,当下与恒常辩证的统一”^[8]。

二、软硬二“象”:高等教育现代化的条件支撑

1. “软件”现代化是高等教育现代化的实践前提

“人”作为高等教育现代化的哲学本体,从根源上决定了“人”对高等教育现代化的价值本质、基本特征、预期目标、实现过程、评价标准等问题的不同认识,会作为一种隐匿性的“实践前提”成为引导、制约和调控高等教育现代化实践的依据和原则。因为,“人”只有在明白了“是什么”“为什么”的问题后,才会在理性的支配下去解决“怎么办”的问题,这既是我们推进高等教育现代化过程中把“软件”现代化作为实践先导和理论支撑点的哲学动因,也是认识与实践唯物辩证法在高等教育现代化过程中的逻辑反映。

这里的“软件”,专指主体内在的精神世界,包括“人”对高等教育现代化相关问题的思想认知以及自我内在的高等教育现代化文化素养、心理基础、价值体系和转化能力等。因为,高等教育现代化只是“人”的价值追求,而不是他者的价值追求,只有“人”,也只能是“人”才可以承担起推进高等教育现代化的伟大使命与历史重任。如果“人”不能在主体层面形成与高等教育现代化哲学本体相一致的内在精神世界,实践中的高等教育现代化就会重形不重实、见物不见人,导致人的空场。以“教学·课程·方法”为例,利用现代化的教学方法,将含有现代化元素的知识文化课程教授给学生,既是培养具有“现代化特征”人才的重要一环,也是推进高等教育现代化不可或缺的组成部分,但实现这一目标,需要教师对“教学·课程·方法”中蕴含的现代化元素具有一种“超脱性”的现代性认知,能够用与传统相辅相成的现代化教育过程,将课程知识中蕴含的现代性理念和价值取向传承给学生,以引导和型塑学生的“现代化特征”。反之,如果教师对“教学·课程·方法”没有形成现代性认知能力,没有现代性的文化素养、心理基础、价值体系和知识转化能力,他的教育教学就会出现用现代化方法组织传统课堂,或者用现代化课程传播传统知识文化等“形实脱节”现象,使高等教育现代化的育人目标偏离正轨。

这充分说明,我们可以借鉴模仿西方高等教育强国的现代化之路,比如,管理制度、课程内容、教育教学方法、质量评价标准、组织架构等,但如果缺少本国国民主体内在的精神觉醒,我们就不可能顺利实现高等教育现代化的宏伟目标。正如美国的现代化问题大师英格尔斯(Alex Inkeles)所言:“如果一个国家的人民缺乏一种能赋予制度以生命力的广泛的现代化心理基础……自身还没有从心理、思想、态度和行为方式上都经历一个向现代化的转变……再完善的现代制度和管理方式,再现代的技术工艺也会在一群传统的人手中变成废纸一堆。”^[9]因此,“软件”现代化将最终决定着我国高等教育现代化的实践进程与未来走向。

2. “硬件”现代化是高等教育现代化的现实基础

在本原方面,唯物辩证法思想坚定地将“物质”作

为世界的本原,认为“观念的东西不外乎是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已”^[10]。很明显,物质世界是我们精神世界的底色和基础,主体内在的精神世界固然具有相对独立性,但终究要以物质世界为依托,并受其影响和制约。在教育发展史上,文字的出现、印刷术的发明及电子计算机的问世,从物质基础上改变了教育存在发展及其组织实施的方式,进而也改变了人们对教育的主观认知和实践走向。

实现高等教育现代化的价值诉求,并不是我们主观臆造的价值目标,而是在物质世界的现代化运动发展到“人的现代化”的文化价值层面后才形成的一种理性诉求。我们想要弘扬高等教育现代化这样一种新观念,就必须同步地在物质层面搭建这种新观念赖以生存发展的现实基础。只有当高等教育赖以存在的现实基础发生实质性变化之时,人们持有的高等教育思想观念、组织高等教育的方式方法、评价高等教育的质量标准等也必将发生相应的深刻变革。比如当下的信息化时代,“互联网+”“MOOC”等高等教育新常态的出现,不但将整个高等教育领域置于信息技术变革的伟大实践中,而且也必将引发高等教育理性认知的创造性变化,并持续不断地引导高等教育实践迈向更高的发展水平。

从人的社会化特质看,人的文化生成过程决定了“具有现代化意识、思维和素质的人来源于现代化建设的现实塑造,要想从根本上改变人,使之具有现代意识,必须改造落后、非现代化的社会环境”^[11]。高等教育要想实现现代化,并承担起培养“现代化的人”的神圣使命,就必须在强化“硬件”层面的同时,加大现代化的建设进度,为顺利实现预期战略目标打造坚实的现实基础。

这里的“硬件”,专指主体内在精神世界以外的物质载体,包括两个维度:一是物质层面的图书馆、教学楼、实验室、电脑机房、仪器设备、校园设施、图书资料等;二是制度层面的财政投入、办学体制、管理机制、组织架构、学科专业、师资结构等。这些“硬件”共同构成高等教育活动实施的物质空间,活动于其中的“人”必将在环境的变化中,生发出生存发展的迫切需求,并在这种需求的驱动下实现思想、行为和实践的革命性变化。比如,“互联网+学习”“MOOC”等新学习方式的技术配置,在表象上是通过“硬件”技术革新了教师“教”与学生“学”的方式方法,但本质上改变的是教师“教”与学生“学”的态度理念和价值取向,而后者正是高等教育现代化实践孜孜以求的价值目标。

从国内外高等教育现代化实践来看,正是欧美国家较高的高等教育现代化“硬件”基础,才为他们拥有比发展中国家较高的高等教育现代化水准提供了现实保障。从这个层面讲,学习和借鉴国外高等教育现代化的成功经验和优秀做法,并结合国情内化后“为我所用”,将有利于加速我国的高等教育现代化实践进程。

3. 软硬二“象”的辩证关系

从概念的种属关系看,“软件”属于哲学中的意识范畴,而“硬件”则对应于物质存在。唯物史观认为,物质决定意识,意识对物质具有能动的反作用,正是这种“能动性”赋予人类改造世界的巨大创造力,使实践活动具有计划性、可控性和预见性。这种辩证关系决定了,高等教育“软件”现代化固然受制于经济发展水平、教育教学条件等“硬件”,但我们尤其要重视“软件”的相对独立性、超前性及其对实践的指导性。软硬二“象”在哲学层面是一种互为前提的“双向互动”关系,“后者是外显的,其缺失容易被发现,其发展则容易立竿见影;前者是内隐的,其缺失难以被发现,其发展则难以立竿见影”^[12]。这使得高等教育“硬件”现代化往往比“软件”现代化更容易受到关注。实际上,当社会发展到一定阶段并形成相应的物质基础时,软硬二“象”的“双向互动”只具有或然性的意义,而不一定具备必然性的决定关系,即以教育条件为代表的“硬件”现代化并不会必然带来以教育思想、教育观念和教育理念等为代表的“软件”现代化。在举国重教的当下,高等教育的办学条件逐步改善并日趋现代化,但我们的很多办学思想、办学理念等“软件”建设却还在传统的模式下举步不前,使高等教育现代化有躯体而无精神,走向了脱离。

三、高等教育现代化的推进逻辑:以人为本,“软硬”互撑

1. 高等教育现代化必须坚持“以人为本”

我们创设“教育”的原因,无外乎“需要”二字,但“教育与社会发展的密切关系使得人们往往从社会的需要出发,阐述教育目的,评价教育的效率和作用,以教育和学校的社会职能作为探讨教育的本质的出发点”^[13],这也是高等教育确证其生存合法性,并能够从社会边缘走向社会轴心的根本原因。因此,在高等教育现代化实践中,我们必须牢牢坚持“以人为本”的实践原则,使高等教育现代化“软硬”两翼紧紧围绕于提升“人的现代化”水平上,在高等教育发展中,“多一些耐心,少一些急躁;多一些淡薄,少一些功利”。在高等教育理念、设计、管理、评价等理论体系建构及制度设计的过程中,理论研究者要多从人性关怀、人文素养培育、道德情操提升等人性解放与发展的角度开展教育研究,提供决策参考。各级政府领导、教育主管部门、大学校长及其内部利益群体,要不断更新教育理念和政绩观念,充分认识到“教育的原则,是通过现存世界的全部文化导向人的灵魂觉醒之本源和根基,而不是导向由原初派生出来的东西和平庸的知识”^[14],自己作为教育相关组织的权力代表,其本质使命在于遵从教育原则、维护个体利益、实现教育宗旨,而不是“别有所图”。

只有坚持这一原则,在高等教育现代化实践中,人们才能实现从“物的现代化”到“人的现代化”的战略转移,才能真正贯彻和落实“教育为人”的哲学宗旨,突出和强调“人”的主体地位,服务和满足“人”的本质需求,并通过高等教育

使人从“物质人”“工具人”走向“自由人”“精神人”,从“传统人”走向“现代人”。

2. 高等教育现代化必须做到“软硬”互撑

“教育现代化既是硬件建设,又是软件建设”^[15]。虽然“软件”建设具有相对的独立性和先导性,“硬件”建设具有一定的制约性和时代性,但二者只有在互为前提并能相互支撑时,高等教育现代化实践才能顺利推进。首先,我们要高度重视“软件”建设的独立性和先导性特质,加大国内外的教育交流、学习和理论研究,既注重学习“早发内生型”高等教育现代化国家的先进理念、先进理论和制度设计等,又注重从我国国情和传统文化特点出发,去观察教育现象,研究教育问题,建构教育理论,创生教育活动,力争做到用前瞻性、适切性的高等教育现代化理论去指导和诊断高等教育现代化实践,为发挥“硬件”现代化的功能和效果奠定素质基础和能力基础。

同时,我们也要认真对待“硬件”现代化的制约性和时代性。当前,我国高等教育经费投入不足,办学资源分配不均,高等教育“硬件”现代化尚处于起步发展阶段,这也是目前我们把高等教育现代化建设指标体系过多地定位于“硬件”建设的重要原因,如校园设施、仪器设备、图书资料、学科专业、师资结构、财政投入、教育普及率、教育满意度、教育信息化水平、开放办学程度等。展望未来,随着国家经济社会发展,高等教育“硬件”现代化将成为不久的现实,但我们能否同步更新思想观念等教育“软件”,不但影响这些“硬件”的作用发挥,而且从本质上决定着高等教育的现代化水准。所以,我们在继续加大“硬件”建设步伐的同时,还要不断加强过程监控和质量管理,通过“硬件”现代化的环境压力,倒逼教育管理者、广大师生等相关人员形成适应或超越“硬件”现代化的内在驱动力,使其积极主动地转变教育思想、教育观念、学习目的、学习方法等,形成“以硬件带软件”“以软件促硬件”的良好局势。

总之,自国家明确“实现教育现代化”战略目标以来,推

进和落实高等教育现代化,就成为全体高等教育界同人在21世纪的新使命和新任务,这也是我们建设高等教育强国、提升高等教育国际话语权的战略之需。为此,我们必须敢于改革发展,勇于担当担责,始终围绕高等教育现代化的“一体两翼”,大力加强治理体系和治理能力现代化建设,通过现代化的高等教育体系,培养出一大批具有“现代性人格”的现代化人才,并服务和奉献于国家现代化建设。

参考文献:

- [1] 向世陵. 中国哲学的“本体”概念与“本体论”[J]. 哲学研究, 2010(9): 47.
- [2] [西班牙] 奥尔特加·加塞特. 大学的使命[M]. 徐小洲, 陈军, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 13.
- [3] [美] 约翰·S·布鲁贝克. 高等教育哲学[M]. 王承绪, 等, 译. 杭州: 浙江教育出版社, 2001: 3.
- [4] [8] 彭元. 高等教育本体价值的确证——一种基于生存论的思考[J]. 现代大学教育, 2006(3): 19, 19.
- [5] 马克思恩格斯全集: 第3卷[M]. 北京: 人民出版社, 1965: 23.
- [6] [14] [德] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 1991: 3, 3.
- [7] [10] 马克思恩格斯全集: 第2卷[M]. 北京: 人民出版社, 1965: 166, 112.
- [9] [美] 阿历克斯·英格尔斯. 人的现代化[M]. 殷陆君, 译. 成都: 四川人民出版社, 1985: 8.
- [11] 王正中. 人的现代化与社会现代化关系的哲学思考[J]. 理论学刊, 2003(1): 38.
- [12] 雷洪德. 论教育自身——涂又光教育哲学之本体论[J]. 高等教育研究, 2005(8): 16.
- [13] 陈维达. 教育的异化与高等教育的危机[J]. 现代大学教育, 2005(5): 6.
- [15] 张人杰. 也论教育现代化[J]. 华东师范大学学报: 教育科学版, 1998(3): 14.

The “One Body , Two Wings” and “Advancing Logic” of Modernization of Higher Education in China

LI Guo - cang

(Henan University of Technology , Zhengzhou 450001 , China)

Abstract: Promoting and implementing the modernization of higher education is the strategic need for constructing a powerful country in higher education and enhancing the right to international discourse in higher education. “Man” has always been the philosophical essence of the modernization of higher education. The modernization of software and hardware is the two wings of the philosophical ontology and the prerequisite of practical development. We should attach importance to the independence and initiative of “software construction”, and take seriously the restriction and epochal character of “hardware” construction. Only grasp the dialectical relation of “one body , two wings” accurately , establish the “People - oriented” and “Mutual support of soft - hard” logical principles firmly if we want the every top - level design of higher education modernizations in China take roots and become true in practice.

Key words: higher education; modernization; philosophical ontology; advancing logic