

国家战略视域下 AACSB 认证的 SWOT 分析及其战略路径选择

刘江华

(中国石油大学(华东) 经济管理学院, 山东 青岛 266580)

摘要: 高等教育国际化已成为各高校发展的重要内容。取得 AACSB 认证是我国高等商科教育国际化发展的重要途径。文章借助于 SWOT 分析工具, 在对我国高等商科教育发展所面临的环境做全面剖析的基础上, 运用 AHP 法对分析结果进行量化比较, 提炼关键影响因素并进行准确的发展定位, 制定合理的发展战略, 对战略实施的潜在问题进行预测和分析, 设计战略实施路径。

关键词: AACSB 认证; SWOT 分析; 发展战略; 实施路径

中图分类号: G649.20

文献标志码: A

文章编号: 1003-2614(2017)01-0076-04

由于竞争环境的多变性, 即使同一个高校在不同的发展阶段也面临不同的发展环境。科学评估高等商科教育发展所面临的内外环境, 制定合理的战略路径对其实现 AACSB 认证具有重大战略意义。本文旨在为 AACSB 认证提供科学合理的战略路径, 借助于 SWOT 分析工具, 对我国高等商科教育发展所具有优势、劣势以及所面临的机遇和威胁进行全面分析, 并利用 AHP 法对 SWOT 分析结果进行量化分析, 筛选出相对重要的因素, 制定合理的战略路径, 为高等商科教育早日实现 AACSB 认证提供一种新的思路和方法。

一、AACSB 认证的 SWOT 分析

根据我国高等商科教育发展进行 AACSB 认证所面临的外部环境因素及其内部条件, 利用 SWOT 分析工具, 分析其发展过程中所面临的机会(O)与威胁(T), 自身存在的优势(S)与劣势(W), 通过内外因素分析, 构建 SWOT 矩阵, 如图 1 所示。

(一) 优势

1. 主动性强, 积极性高, 具有良好的合作意识

随着我国国际化战略的不断深入, 越来越多的高校特别是商业院校认识到, 国际化已成为学校的重要发展方向。对商业院校而言, 取得 AACSB 认证, 意味着一只脚已经踏进国际化的大门。越来越多的商业院校开始申请 AACSB 认证, 尽管最终通过审核获得认证的高校并不是很多, 但这其中体现我国商业院校较强的积极性和主动性, 而主动性恰恰是获得

AACSB 认证的重要前提。此外, 我国商业院校还特别注重与

表 1 我国高等商科教育发展进行 AACSB 认证的 SWOT 分析

		优势(Strengths)	劣势(Weaknesses)	外部环境因素
内部环境因素		* 教育资源丰富, 师资力量雄厚;	* 发展历程较晚, 综合实力欠佳;	
		* 主动性强, 积极性高, 具有良好的合作意识;	* 创新能力有待提高;	
		* 多样化的国际化渠道。	* 距离新标准还有一定差距。	
		机会(Opportunities)	威胁(Threats)	
	* 国家重视, 处于一带一路战略机遇期;	* AACSB 认证竞争激烈;		
	* 新标准提供新的发展方向;	* 可借鉴经验少;		
	* 国外高校重视我国教育市场, 满足人才培养的新需要。	* 外界环境变化具有未知性, 难以预测。		

AACSB 的互动合作, 在获取信息、提升参与度方面, 发挥重大作用。主动性和合作意识是我国高等商科教育发展的重要优势。

2. 多样化的国际化渠道

国际化渠道的多样化既是商业院校国际化发展的重要保障, 也是高等商科教育发展的基本支撑。近年来, 我国商业院校不断开拓国际化发展渠道, 形成以师资国际化、课程国际化、学生国际化和国际交流合作为主体的发展模式, 通过派遣访问学者、对接课程体系、联合培养等措施, 在促进人才培养、提升高校国际化水平方面, 发挥重要作用。多样化的国际化渠道, 也为商业院校进行 AACSB 认证起到良好的促进作用。

收稿日期: 2016-11-26

基金项目: 2015 年青岛社会科学规划项目“驻青高校大学生核心竞争力的培养与提高”(编号: QDSKLI1501017)研究成果之一; 2014 年中国石油大学(华东)教学改革项目“全人发展理念视野中的第二课堂教育模型构建研究——基于经济管理学院与实践与探索”(编号: JY-B201442); 2015 年山东省教育科学研究课题“素质教育视阈下创新高校第二课堂教育模式的实证研究”(编号: 15SC081)资助。

作者简介: 刘江华, 中国石油大学(华东)经济管理学院副教授。

3. 教育资源丰富,师资力量雄厚

改革开放以来,市场经济的充分发展,迫切需要越来越多的商科人才,管理学、会计学等学科日益受到各高校的重视。商业院校作为培养商科人才的高等学府,在国家的大力支持下,越来越多的高层次、高学历的管理人才被各大商业院校引进,形成强大的师资力量,其中,硕士以上学历的人占到70%以上。在长期的发展历程中,我国高等商科教育积累了丰富的教育经验,形成独具特色的知识体系,在提升人才培养能力和科研水平的同时,各大商业院校的硬件设施和自身软实力也得到大幅度提高。丰富的教育资源、优秀的管理人才为我国高等商科教育的发展奠定良好的基础,也形成独具特色的竞争优势。

(二) 劣势

1. 发展历程较晚,综合实力欠佳

近年来,我国商业院校得到长足发展,高等商科教育也在不断进步,无论是师资力量还是人才培养,无不显示出巨大的发展潜力。然而,由于我国高等商科教育起步较晚,相比较发达国家高等商科教育近百年的发展史而言,高校文化底蕴仍有待积淀,商科教育实力仍有待加强。无论是商业院校的使命的缔造,还是人才培养模式的创新,我国商业院校还有很长的一段路要走,这无疑是取得 AACSB 认证的巨大障碍。如何弥补与发达国家的实力差距,扬长避短,实现高等商科教育又好又快发展,是我国商业院校必须思考的问题。

2. 创新能力有待提高

在国家的大力倡导下,我国创新能力有较大提高,无论是在学术领域还是在实践层面,均有丰富的创新成果。尽管如此,创新能力不强仍然是制约我国经济社会发展的重要瓶颈。对于我国高等商科教育而言,其创新能力仍然具有较大的提升空间。2013年,AACSB综合各方因素发布认证新标准,新标准强调商业院校进行战略性的创新。创新主要指的是商业院校进行战略性规划,促进学术创新和实践能力的灵活运用。目前,在进行 AACSB 认证的过程中,创新能力仍然是我国取得认证的短板之一。

3. 距离新标准还有一定差距

2013年,AACSB综合各方因素发布认证新标准。新标准更加注重商业院校的发展过程,更加强调伦理道德的重要性,更加强调商业院校的影响力。由于我国商业院校发展起步较晚,无论是商业院校的发展历程还是商业院校的影响力,与新标准相比,仍存在一定的差距。这种差距既不是单一因素造成的,也不是短时间内就可以弥补的。新标准的出台,在为我国商业院校发展提供新的发展方向的同时,也为其取得 AACSB 认证增添新的挑战。

(三) 机会

1. 国家实施“一带一路”战略

经济全球化的不断发展,使任何一个国家都不能置身事

外,其不仅在经济交流、互利发展方面发挥重要作用,还为教育的国际化发展提供强大动力。党的十八大以来,党中央高度重视教育的国际化发展,特别是高校的国际化交流,更是被国家提到新的战略高度。AACSB 认证是商业院校走向国际化的重要体现,与国家的战略不谋而合,越来越多的优惠政策相继出台,为其国际化发展保驾护航,这无疑为商业院校进行 AACSB 认证提供良好的发展机遇和发展环境。

2. 新标准提供新的发展方向

AACSB 新标准的出台,可以更好地帮助各商业院校在不断变化的环境中重新界定管理教育的未来,并在纷繁的发展机遇面前能够运用有限的资源更好地实现自我发展^[1]。新标准对于商业院校的发展过程、伦理道德以及影响力和创新力等方面,给予更大的关注。对于我国商业院校来说,尽管取得认证的难度有所增加,但也为我国商业院校发展提供新的发展方向,有利于其在多变的环境中重新定位,把握发展的重心和方向。

3. 国外高校重视我国教育市场,满足人才培养的新需要

随着我国对外开放水平的不断提高,中国等亚洲一些国家被看作重要的教育市场,西方发达国家积极寻求与我国政府机构和高校的合作。经济上的全球化,推动了教育的国际化进程。我国经济发展由于不断与全球经济相融合,对人才的培养提出新的标准,这就促使高等商科教育不断提升层次,培养具备核心竞争力的国际化通用人才,以满足国家的需求。商业院校进行 AACSB 认证,符合国家战略对高等商科教育的人才要求,这样不仅可以促进高校开放式办学,提升人才培养质量,推动国内外高校之间的交流与合作。

(四) 威胁

1. AACSB 认证竞争激烈

我国高校从2000年左右开始关注国际认证体系,而近几年 AACSB 认证工作在我国高校发展趋势已经日渐明显。据统计,我国有上千所大中专院校,然而,由于认证标准体系的严谨性和权威性,目前仅有清华大学、北京大学、复旦大学等十几所院校通过认证。在今后的发展过程中,这种竞争不仅仅来自国内高校,更大的威胁来自国外高校;加之我国高等商科教育起步较晚,与发达国家相比仍存在明显的差距,如何在激烈的竞争中立于不败之地,对我国商业院校来说至关重要。

2. 可供借鉴经验不足

经验借鉴是高校进行交流学习的重要内容。我国拥有近千所高校,然而,通过 AACSB 认证的仅有清华大学、北京大学等十几所高校,可借鉴的经验十分有限。加之每所高校都有自己的发展特色,无法复制其他商业院校成功的发展模式,各商业院校必须经过长时间的探索,才能摸索出一条适合自己的新路子,这不但延长取得认证的时间,而且增加我国商业院校取得 AACSB 认证的难度。

3. 外界环境变化具有未知性

全球化程度的不断加深,使我国商业院校发展面临国内、国际双重环境的影响。环境在具有相对稳定性的同时,其变化也具有未知性。正是环境变化未知性的存在使我们无法准确预测环境的变化方向。无论是国际关系的恶化还是经济环境的波动,都将对我国商业院校进行 AACSB 认证产生巨大影响。我们必须审时度势,在复杂的国际环境中,抓住有利时机,积极进行国际化发展。

二、SWOT 分析的量化

由于 SWOT 方法缺少定量分析的过程,所得出的结论只是定性的描述。层次分析法模拟人的思维判断的过程,同时采用定量方法进行处理,具有定性分析和定量分析相结合的优势^[2]。有必要将二者结合起来对我国高等商科教育发展进行 AACSB 认证的 SWOT 结果做量化分析。

邀请专家对 SWOT 组中的要素进行两两比较,然后对 SWOT 组进行两两比较,形成的判断矩阵见表 2、表 3、表 4、表 5。

表 2 优势组判断矩阵

优势组	S1	S2	S3
S1	1	1/4	2
S2	4	1	8
S3	1/2	1/8	1

表 3 劣势组判断矩阵

劣势组	W1	W2	W3
W1	1	1	1/3
W2	1	1	1/5
W3	3	5	1

表 6 权重表

SWOT 组	各组优先级	SWOT 要素	C. R.	组内要素优先级	要素总优先级
优势	0.465	主动性强,具有良好的合作意识	0	0.182	0.085
		多样化的国际化渠道		0.727	0.338
		教育资源丰富,师资力量雄厚		0.091	0.042
劣势	0.149	发展历程较晚,综合实力欠佳	0.015	0.187	0.028
		创新能力有待提高		0.158	0.023
		距离新标准还有一定差距		0.656	0.097
机会	0.297	国家重视,处于战略机遇期	0.016	0.257	0.076
		新标准提供新的发展方向		0.074	0.098
		国外高校重视我国教育市场,满足人才培养的新需要		0.669	0.199
威胁	0.090	AACSB 认证竞争激烈	0.019	0.633	0.057
		可借鉴经验少		0.106	0.010
		环境变化具有未知性,难以预测		0.260	0.023

(一) 循序渐进,逐步开展

作为我国高等商科教育追求国际化目标的切入点, AACSB 认证对于提升高校国际化水平具有重要战略意义。我们既要循序渐进,统筹国家、高校和个人等三大主体力量,又要逐步开展,兼顾引进来和走出去两个方面,多措并举,推进 AACSB 认证发展。目前,国家高度重视高校国际化建设

表 4 机会组判断矩阵

机会组	O1	O2	O3
O1	1	1/4	1/3
O2	1/4	1	1/8
O3	3	8	1

表 5 威胁组判断矩阵

威胁组	T1	T2	T3
T1	1	1/4	1/3
T2	1/4	1	1/8
T3	3	8	1

运用最大特征根法对各个 SWOT 组进行层次单排序,然后进行层次总排序,最后得出的计算结果如表 6 所示。

从表 6 我们可以看出,判断矩阵具有满意的一致性,得出的分析结果是可取的。我国高等商科教育发展进行 AACSB 认证的机会和优势处于相对重要的地位,应采取 SO 战略组合,抓住机遇,充分发挥优势。通过 AHP 和 SWOT 这两种方法的结合运用,从定性和定量的角度对问题进行阐述,该结果可以作为制定我国高等商科教育发展进行 AACSB 认证战略路径的基础和依据。

三、战略路径选择

为保障战略的顺利实施,有必要对战略实施过程中存在的潜在问题进行预测和分析,制定合理的发展路径,以确保战略实施的完整性和稳定性。

工作,在国家留学基金委公布的 2016 计划中,就涉及高级研究学者、访问学者等 9 大类别,包括国家公派硕士研究生项目、优秀本科生国际交流项目在内的 10 大项目,惠及总人数高达 29000 人。高校则通过举办形式多样的夏令营、交换生以及联合培养等项目,促进本校与国际院校的交流工作,通过教师国际会议以及国际专题培训等方式,拓宽高校教师的

国际化视野,提高教师的教学水平。在国家的大力支持以及高校的全力配合下,学生的国际化意识越来越强,公费、自费留学的人数越来越多。目前,已形成国家、高校、个人等三位一体的认证推动体系,不断实现课程、师资、学生以及管理的国际化。

(二) 中外合作 项目分校

2015年,我国提出“一带一路”发展战略,这既为我国高等商科教育提供新的发展机遇,也对我国人才培养提出新的要求。加之近年来,随着我国对外开放水平的不断提高,中国以及亚洲被世界各国锁定为重要的教育市场^[3]。与此同时,国外诸多高校也在探求国际化发展之路,积极寻求与我国政府、高校的合作机会,在我国开办分校,实施“本土化”西方高等教育,比如宁波诺丁汉大学、西安交通大学—利物浦大学合办的西交利物浦、昆山杜克大学等。这些学校的建立,在很大程度上活跃我国高等教育的国际化氛围,不仅有助于提高本土高校的教育质量和水平,还有利于推进国内高校的改革和发展,为高等商科教育的发展提供新机遇。

(三) 强强联合 商校联盟

近年来,多校联盟、国际商学院联盟的发展模式越来越受到关注。2013年,由欧洲管理发展基金会、法国昂热高等商学院以及中国科学院大学等高校发起的商业院校多边合作平台——中欧商校联盟在法国成立,这标志着国内外高校特别是商业院校进行强强联合、实现商业院校联盟的合作模

式发展到新的高度。这不仅有利于商业院校之间加强资源整合与共享,还减少恶性竞争,维护良好的市场运行环境。商业院校联盟的发展模式,是高校实现强强联合的重要方式,不仅可以为高校在学生互换、师资交流、联合研究等方面提供多元交流与合作,还可以在很大程度上提高高校的对外发展水平,促进我国高等商科教育的国际化发展。

高等教育国际化已成为各高校关注的焦点。作为商学院国际化战略的重要举措,取得国际认证对商学院至关重要。然而,由于国际竞争日趋激烈,国际环境变幻莫测,我国取得AACSB认证的高校并不多。本研究借助于SWOT分析工具、AHP法对我国高等商科教育发展所面临的环境做全面剖析和量化比较,发现我国高等商科教育发展应采取SO战略组合,并从循序渐进、中外合作建分校以及商校联盟等角度设计发展路径,保障发展战略实施的完整性和稳定性。

参考文献:

- [1] AACSB International: Eligibility Procedures and Accreditation standards for Business Accreditation [EB/OL]. <http://www.aacsb.edu>.
- [2] 郭金玉,张忠彬,孙庆云. 层次分析法的研究与应用[J]. 中国安全科学学报, 2008(15): 152.
- [3] 宋彩萍,吴素梅. 基于国际认证标准视角的卓越商科教育研究[J]. 上海教育评估研究, 2013(3): 36.

The SWOT Analysis and Strategic Approach Selection of AACSB Accreditation in the Perspective of National Strategy

LIU Jiang - hua

(College of Economics & Management , China University of Petroleum , Qingdao 266580 , China)

Abstract: There is no doubt that the internationalization of higher education plays a important part of the development of colleges and universities. Acquiring the AACSB accreditation is an important way for the internationalization of China 's higher commercial education. This paper uses the SWOT analysis tool , on the basis of a comprehensive analysis of the environment faced by the development of higher commercial education in our country , the AHP method is used to quantitatively analyze the results , to refine key influencing factors , refining the key factors and accurating development of positioning , Meanwhile , formulate a reasonable development strategy is applied to predict and analyze the potential problems in the implementation of the strategy , and to design the strategy implementation path.

Key words: AACSB Accreditation; SWOT Analysis; Development Strategy; Implement Approach

[责任编辑:西广明]