

# 中美高校创新思维培养 侧重方向的列举探究

陈益华

(天津理工大学 外国语学院,天津 300191)

**摘要:**中美高校教育创新思维培养的侧重点存在明显不同,中国高校重视对学生职业创新思维的培养,将应用思维创新作为核心培养方向;美国高校则更注重对学生的个性化培养方式,更为突出地强调人性化理念。通过对上述侧重点进行研究与列举,能够展现中美高校教育创新思维培养在培养模式、培养方向、培养理念方面的差异,这有助于中国高校教育创新思维培养与引导方向的不断拓展,从而与新时期高校教育职业化发展新要求保持相互适应。

**关键词:**中美高校;创新思维;培养方向;列举研究

**中图分类号:** G649.21

**文献标志码:** A

**文章编号:** 1003-2614(2017)01-0073-03

中美两国高校教育创新思维培养的侧重方向不同,美国高校拔尖创新人才培养模式独具特色,人才培养目标体现个体性与社会性相统一<sup>[1]</sup>。中国高校教育创新思维的培养则在坚持职业化改革与发展新目标的同时,强化对学生个性、自由的民主培养。有机整合中美两国高校教育创新思维培养的优势因素,能够形成独具中国因素的创新思维培养新方向,从而满足当前中国高校教育改革与发展的新要求。

## 一、中美高校创新思维培养的侧重点列举

### 1. 个性发展中体现美国高校创新思维培养出发点

美国高校创新思维的培养,尊崇个性化发展与针对性引导原则,将学生创新思想的个性培育视为基础,提供针对性指导条件,这有利于学生自我创新思维的个性化、多方向发展。在创新思想的个性发展中,学生会出现与众不同的观察视角、体会方向,再经过教师的针对性指导后,就更容易产生创新性思维。美国高校在培养学生创新能力方面主要采取以下举措:构建学科交叉的知识结构,促进学生知识的均衡发展;推广研讨式教学模式,促进学生创新能力的培养;倡导案例式教学方法,提升学生的实践决策能力<sup>[2]</sup>。例如,在专业操作类课程中,美国高校教育普遍将轻松、愉悦的氛围构建作为前提条件,通过自由、民主的教育环境带动学生转变对操作能力培养的态度,通过自主探究过程来验证操作成果的可行性,激发学生创新思维的全面发展。这既是美国高校教育创新思维培养最主要的侧重点,也是全面激活学生看待事物发展、理解事物发展、颠覆事物发展规律的主要路径,具有显著的发散性思维培养效果,是美国高校创新思维培育方

向,体现出代表性特征的主要表现。

### 2. 校内外实践衔接体现中国高校创新思维培养侧重点

中国高校教育创新思维培养侧重于清晰展现实践的引导作用,力求以实践模式的多元化发展促进学生知识体系的构建思维、技能应用思维的全面创新,进一步丰富人才培养工作的内涵,助力人才培养模式的变革,实现育人工作思维和方式方法的创新<sup>[3]</sup>。其中,坚持校内外实践模式的相互协调,并保持良好的衔接,就是为学生将理论付诸实际提供良好的实践平台,使学生的应用思维能够得到扩展。例如,在体育类院校中,校内实践活动通常是以校内人群交流为主体,将专业知识的应用及专业技能的操作作为创新思维构建的起始点,同时穿插社会专业实践活动,融合社会职业环境与社会职业标准,使高校学生在知识与技能的应用中,能够围绕职业环境的现实需求改善专业技能的应用方式,拓展知识与技能的应用方向。校内实践则强化专业知识与技能的应用范畴,社会专业实践重点强调知识与技能的应用视角的转变与拓展,确保学生的专业知识、专业技能应用思维能够保持不断创新。这是中国高校创新思维培养的主要侧重点,以校内外资源整合、优化、应用为学生创新思维的构建与发展的主体,最大限度地为学生提供创新思维开发的保障性条件及推动因素。

## 二、中美高校创新思维培养方向的举例与说明

### 1. 中国高校着重关注学生应用思维的创新

中国高校教育面临职业化改革与全面发展的新形势,创新思维的培养能够对学生应用能力的提高产生积极的推动

收稿日期:2016-11-30

作者简介:陈益华,天津理工大学外国语学院,博士,研究方向:英语教学和翻译研究。

作用。从应用思维创新与发展角度进行分析,应用思维的重点落在“应用”二字,而“应用”本身体现在社会应用与职业应用上。在应用思维的创新引导中,结合切实的社会人才需求以及职业标准,对专业知识、专业技能的应用空间进行创新思考,展现学生应用思维的扩展与发散。例如,在艺术类院校中,室内与室外设计思维的创新,以思维的互通性作为创新思维构建的根本切入方向,使学生的设计思维能够坚持以实际需求为中心,并对其思维进行不断优化、创新,最终达到设计效果的“别具一格”,体现应用思维的创新性与发散性特点。这是中国高校教育在创新思维培养中具有代表性的特点,思维的引导明确指出以学生社会、职业应用为根本,以此带动学生创造性思维、发散性思维的构建,提升学生的职业能力。

### 2. 美国高校重点强调思维的个性化

美国高校教育创新思维的培养,注重个性化、民主化培养方向的构建,创新思维引导过程以思维的发散为目的,思维构建角度有较强的多样性特点。例如,理工类学科课程作业要求学生自主研发某一项目,在这一过程中就需要学生合理运用学科所涉及的原理、知识结构解决问题,体现出科学对人们生活所产生的影响,将学生探究能力、自主操作与知识应用思维、知识点应用的协调能力淋漓尽致地展现出来,增强思维创新、思维发散效果,也达到将理论与实践结合起来的课程教学目标。课堂作业能够反映出学生自主创新思维的构建状况,教师通过学生项目制作、项目研究的出发点,考查学生创新思维构建的具体情况,从而为学生提供个性化引导,使学生创新思维的展现更加富有多元化特点,同时也表现出自由创新的引导理念及引导方向,为学生创新能力的开发提供有针对性的引导与服务作用。通过理解、掌握、应用、研发、反思的引导思路,开辟学生创新思维发展方向,促使高校学生创新理念与创新思维的构建保持相互统一,激发学生创造力的生成与提高,这就是现代美国高校创新思维的具体培养方向。

### 3. 中国高校立足学生职业创新思维的引导与指向

中国高校教育职业化改革与发展思想日益明确,人才培养路径的构建需要面向社会切实需求,深入落实职业化教育模式及职业化培养标准,建立高校教育职业化发展新格局。创新思维是创新能力的核心,如何培养学生的创新思维是高等教育改革的重要研究问题<sup>[4]</sup>。创新思维的培养与引导应以职业真实环境为基础,融合职业要求与标准,从环境角度指引学生构建职业创新思维,从而对高校学生思维扩展、思维发散产生积极的引导、促进作用。以此为契机,添加职业要求与职业标准两个方面因素,强调学生在能力、素质全面发展的基础上,提升自身创造力、想象力,为学生适应不断变化的社会发展环境打下坚实的基础。例如,中国高校教育与社会机关、企事业单位、影响力较强的行业团体之间合作,建立战略合作伙伴关系,构建广阔的人才交流平台,实行人才

定向培养计划,全面培养学生的专业创造力和职业创新思维,从专业创新思维、职业创新思维、社会创新思维等三个层次促进学生职业发展的适应性条件不断提升。这展现出中国高校创新思维培养侧重点具备较强的职业性、社会性特征,创新思维培养方向依托社会发展实时要求,思维培养的主体性要素并不单一指向学生,而是将社会、职业的发展要求作为重要的补充。

## 三、培养模式反映中美高校创新思维培养特点

### 1. 中国高校注重侧向渗透模式,体现间接方向引导

中国高校教育创新思维的培养与引导注重侧向渗透与引导的教育模式,这对学生创新思维的构建具有变相、间接的推动作用,有利于学生创新思维的可持续发展。要培养学生的创新思维和创造意识,必须打破学生思维定式,同时辅以培养扩散性思维这一方法来提高学生学习的积极性<sup>[5]</sup>。侧向渗透的创新思维引导模式具有两个方面特点:一是对学生创新思维构建的外部辅助作用较为“舒缓”,有利于学生接受;二是在侧向渗透与间接引导的过程中,学生能够拓宽想象空间,对事物之间存在的必然联系进行具体分析,从而找出自主创新的切入方向。在促进作用方面,侧向渗透模式则表现出间接引导作用,通过正确引导学生创新思维的构建方向,使学生在认识事物发展规律的同时,能够学会分析发展规律形成的主要原因,由此建立逆向、发散性思维,对事物的思考不是局限于“举一反三”,而是倾向于采取多样性的自主解决方案。例如,在我国高校教育中,社会专业实践模式通过真实的职业环境、职业要求和标准,渗透与引导学生提高职业标准应注重的方向,从而为学生职业素养的全面优化提供借鉴引导作用。学生在面对未来的职业发展要求时,能够以社会要求为根本,在适应社会职业环境的同时,以职业创新发展为视角,不断实现创新思维的优化与拓展,展现中国高校教育渗透模式在学生创新思维培养中的可持续性。

### 2. 美国高校强调突出自主探究,体现自主选择

美国高校创新思维的培养方向主要侧重于促进学生创新理念、创新意识的生成,进而由创新意识带动学生创新思维的发展,为学生行为方向的创新提供良好的心理、思维的发展空间。例如,在高校学生的结业考试内容中,理论学术部分的考试只是作为一个方面,而另一方面则是由创意作品构成,其中,创业作品主要考查学生的动手能力、参与创新的能力,而不局限于某一方面。由此可见,美国高校创新思维的培养强调学生自主参与、自主创新,为学生提供自由、无形的引导作用。美国应用型创新人才培养模式有其自身优势,我国应充分借鉴其特点,建立新型人才培养方案,优化教育方法和手段,构建多元化教学体系,提高校企合作水平,加强“双师型”教师队伍建设,培养自己的应用型创新人才<sup>[6]</sup>。此外,美国高校创新思维培养主要以思想、意识的激发为主要手段,通过生活实际以及专业知识应用的主要方向,激发

学生生活创新思维的产生,同时全面深化学生专业知识的自主应用能力,由此达到发展学生专业创新思维的目的,使高校学生能够服务于社会、应用于社会。这与中国高校教育创新思维培养方向之间存在明显不同,其对创新思维的培养理念、引导作用,采用更为具体的自主创新引导方式,为高校学生创造力的发展提供不可或缺的推动因素,使学生思维构建与自由发展之间能够保持紧密联系。

### 3. 中国高校明确实践引导模式,旨在环境氛围引导

新时期,中国高校教育着力提高人才培养质量,其在对人才创新思维的引导方式中,清晰地展现出实践引导这一根本方向。与传统思维方式相比,新时代的创新思维具有相异性、发散性、综合性等特点<sup>[7]</sup>。例如,北京工业大学与北京裕兴软件有限公司合作,建立校外实践基地,通过建立实际的科研项目,促进高校学生实践创造力、创新思维的全面发展。将真实的实践环境、真实的实践要求作为学生创新思维构建的基础,激发学生实践创新能力的全面发展。除此之外,中国高校创新教育还遵循校内与校外实践相结合的模式,将校内实践活动作为实践模式构建的重要组成部分,激活学生的实践参与积极性。中国高校创新教育的实践引导模式明确指出,实践引导应立足与环境、氛围融合这一基础,通过活动的实际参与指导,激发学生的社会创造力及社会创新思维,进而达到高校学生问题思考、问题解决切入点多样化的目标。这是中国高校创新思维培养侧重点的具体表现,其创新模式的构建,反映出创新思维培养关注方向所具有的明显的中国特色。

中美高校教育创新思维的培养视角存在明显不同,中国高校立足创新思维的实际应用,将实用思维的创新培养作为根本,在培养模式、引导作用等方面给学生提供充足的指向作用,以此满足中国高校教育发展新要求。美国高校教育创新思维的培养,则重视个性化、自由化发展,坚持以针对性引导、自由性导向为根本,激发学生思维的逆向发散,从而达到思维创新的目的。对中美高校教育创新思维培养侧重方向的差异进行全面探究,有助于中国高校拓展自身教育的创新思维培养方向。

### 参考文献:

- [1] 田玉敏,崔三常. 美国高校拔尖创新人才培养模式探究[J]. 学术论坛, 2014(12): 177.
- [2] 刘春芝,王天晓. 美国高校学生创新能力培养及其对我国的启示[J]. 教育理论与实践, 2016(3): 15.
- [3] 贾华,郭强. 基于创新人才培养视角的高校信息化建设研究[J]. 继续教育研究, 2014(4): 116.
- [4] 王惠群,杨大刚. 高校专业课教师在大学生创新思维培养中的导向作用[J]. 黑龙江高教研究, 2014(5): 138.
- [5] 梁小军,扶健华. 运用“多维系统反馈”法促进学生创新思维的实证研究[J]. 武汉体育学院学报, 2015(8): 96.
- [6] 孙华峰,李清芳. 美国应用型创新人才培养模式的本土化研究[J]. 中国职业技术教育, 2014(18): 74.
- [7] 沈旭. 高等教育语境下学生创新思维的培养路径[J]. 中国成人教育, 2014(18): 159.

## Enumerative Study on Focused Orientation of Innovative Thinking Cultivation in Chinese and American Universities

CHEN Yi - hua

(School of Foreign Languages, Tianjin University of Technology, Tianjin 300191, China)

**Abstract:** The emphasis of Chinese universities on cultivation of students' innovative thinking is obviously different from that of American universities, as Chinese universities attach importance to cultivation of students' professional innovative thinking, and take application of innovative thinking as the core training direction; American universities more focus on students' individualized training, laying more emphasis on the concept of humanity. Research and enumeration of the above-mentioned emphases can show the differences between Chinese and American universities' innovative thinking cultivation in cultivation mode, cultivation direction and cultivation idea, which will be conducive to continuous expansion of Chinese universities' innovative thinking cultivation and guiding direction, so that it adapts to new requirements of higher education professional development in the new era.

**Key words:** Chinese and American universities; innovative thinking; training orientation; enumerative study

[责任编辑:西广明]